صَفِيٰاتٌمِنْ تَارِيْخِ الْاسْتِشْرُاقِ "

الدكتور محمدكامل عباد

- **** -

مناقشة حول الجهاد :

في عدد كانون الثاني من سنة ١٩١٥ نشرت المجلة الهولـتندية المشهورة (De glds) مقالاً بعنوان و الحرب المقدسة من صنع ألمانية » .

إن كاتب المقال هو الأستاذ (سنوك هورغرونيه Snouk Hurgronje) و الأستاذ (سنوك هورغرونيه المتخصصين بدراسة الاسلام الدي كان يتمتع بشهرة عالمية ، وتربطه بالمانية صلات كثيرة شخصية وعلمية والذي كان المستشرقون الألمان يعتبرونه واحداً منهم ، ويعتقدون بأنه سوف يتفهم وضع ألمانية الحطير في الحرب العالمية الأولى؛ وهم لم يكونوا ، على كل حال ، ينتظرون منه أن يوجه إلى السياسة الألمانية مثل النهم التي وردت في مقاله .

وفي الواقع فإن (سنوك هورغرونيه) ، على الرغم من وقوف بلاده على الحياد ، قد هاجم سياسة ألمانية تجاه الإسلام بتهكم لاذع ، وأظهر براعة في اختيار الشواهد من أقوال بعض المستشرقين الألمان التي انتزعها من سياق الكلام الأصلي ، والتي تدل على عداوتهم للإسلام من قبل ، بينا أخذوا مؤخراً يؤيدون زعامة الدولة العثانية في العالم الإسلامي ، ويحرضونها على إعلان الجهاد ضد خصوم ألمانية .

وقــد انبرى للردّ على المقال المستشرق الألماني المعروف (كارل هاينريــخ بيكر) الذي تعرض له (سنوك هورغرونيه) رفماً عماكان بينها من علاقات

⁽١) انظر المقال السابق : المجلد ه ؛ « سنة ١٩٧٠ » ص ٩٩ .

ودية . وكان (بيكر) من المعجبين بامجاث (سنوك هورغرونيه) لا يفتاً يشيد بمكانته العلمية والاعتراف بفضله على سائو المستشرقين ، بـل إن الجميع كانوا يعدون (سنوك هورغرونيه) ومعه المستشرق المجري (غولدنسيبر) المؤسسين الحقيقيين لما يسمى (علم الإسلاميات) . كان (بيكر) ، كا لاحظ (سنوك هورغرونيه) نفسه ، يمتاز دوماً بالاعتدال واللباقة في التعبير عن آدائه . وقد حافظ على هذا الأسلوب في مناقشة مقال (سنوك هورغرونيه) ثم في الرد اخيراً على جواب حتى انتهى الجدال بالتخفيف من شدة التهم المتبادلة ، التي إنما كان الدافع إليها ، حسبا اعترف الطرفان ، تضارب المصالح الوطنية والحلافات السياسية الطارئة ولذلك صرحا أنه من الممكن أن يتم التفاهم بينها ويطوى الموضوع .

* * *

يؤكد المستشرقون عامة ، عند البحث في تاريخ الاستشراق وتطوره ، على أنهم قد أصبحوا منذ القرن الثامن عشر لايستهدفون سوى المعرفة العلمة المجردة ، وأنهم قد تحرروا من الأغراض والنعرات الدينية التي كانت الحافز الأساسي في نشأة الاستشراق . ويدعي الكثيرون الحب للعرب والإسلام والدفاع عن الشرق وحضاراته العريقة ، ويعلنون أن دراساتهم إجمالاً لها صفة إنسانية وطابع علمي عض . وعلى الرغم من اعترافهم في الوقت نفسه بأن عدداً من المتخصصين في العلوم العربية والإسلامية قد انحرفوا مع الأغراض السياسية ووضعوا أنفسهم في خدمة الاستعار ، إلا أنهم في المعتاد لا يفضع بعضهم بعضاً ، وهم بحرصون في مؤتمراتهم الدولية على الدعوة إلى التفاهم والتضامن بين دولهم في مواقفها تجاه الشعوب الشرقة .

وهكذا فإن المناقشة بين (سنوك هورغرونيه) و (بيكر) كانت من الحوادث النادرة ، الشاذة في تاريخ الاستشراق . ويقول (بيكر) إنه لم يكن

يوغب في إعادة نشر ردّ في الجزء الثاني من كتابسه و دراسات إسلامية ، [Islamstudien] لولا أن سبقه (سنوك هورغرونيه) وأعاد نشر مقاله في المجلد الثالث من مجموعة وآثاره المتنوعة ، [Verspreide Geschriften] . وما أن هذه المناقشة تكشف لنا كثيراً من الحقائق والحفايا عن بعض كبار المستشرقين الذين اشتهروا بنزعتهم العلمية وآرائهم الحرة ، لذلك حرصت على نشر خلاصتها في هذه الصفحات .

* * *

إن انضام الدولة العثمانية إلى جانب ألمانية والنمسة في الحرب العالمية الأولى في خريف سنة ١٩١٤ كان حادثا مفاجئاً بالنسة إلى الكثيرين. وقد رحب الألمان بالحليف الجديد، ليس تقديراً منهم لقوة الجيش التركي وشجاعته فعصب، بل كذلك أملاً في الاستفادة من مكانة الدولة العثمانية في العالم الإسلامي. وفي الحقيقة لم تحض أيام على إعلان الحرب حتى قام الحليفة _ السلطان بالاستناد إلى الفتاوى الشرعية الحمس الصادرة عن شيخ الإسلام في إستانبول يدعو جميع المسلمين إلى الجهاد ضد انكاترة وفرنسة وروسية. وأخذت الصحف الإنكليزية بصورة خاصة تتهم ألمانية بأنها هي التي قدفع الأتراك إلى إثارة النعرات الدينية.

وقـــد دهش المستشرقون الألمان من أن ينخدع عالم كبير مثل (سنوك هورغرونيه) بمثل هذه الدعابة وينشر مقــاله بعنوان « الحرب المقدسة من صنع ألمانية » .

يبدأ المستشرق الهولسندي كلامه بذكر أقوال أحد معارفه من رجال توكية الفتاة الذين كانوا يجاهرون بحر بةالعقيدة والذين إنما قاموا بثورة (١٩٠٨) للتحرر من تقاليد القرون الوسطى والذين كانوا يريدون حقاً ، حسب قوله ، و الفصل بين الدين والسياسة ولكنهم تظاهروا بالتساهل فحافظوا في الدستور على النص الذي يعتبر الإسلام دين الدولة الرسمي ، .

وبعد البحث بالتفصيل في مفهوم الجهاد حسب التعالم والمذاهب الإسلامية باعتباره وسيلة لنشر سيطرة الإسلام ، وللدفاع عن بلاد المسلمين، ينتقل (سنوك هورغرونيه) إلى استعراض التطور التاريخي الذي أدّى إلى تمزيق شمل المملكة الإسلامية وسقوط بغداد في أيدي المغول ، وتجريد الحلافة عملماً من كل أهمية ، حتى صار الكتاب الغربون في العصور الأخيرة يشهون الحليفة بالسابا في العالم. المسيحي ، والذي يتمتع بمكانة روحية فقط ، على أن الجماهير الإسلامة ظلت ، حسب قوله ، تنظر إلى الحليفة على أنه رئيس المسلمين حقاً ، وتحلم بأنه سوف يسيطر يوماً على العالم كله . وقد احتفظ سلاطين آل عثمان بلقب وأمير المؤمنين، على الرغم من أن تسعين في المائة من المسلمين كانوا مخضعون للسيطرة الأوروبية ، ببنا الدولة العثانية نفسها إنما ظلت قائمة بسبب التنافس بين الدول العظمي . ثم يتكلم (سنوك هورغرونيه) على التقارب الذي حصل بين البلدان الإسلامية في أواخر القرن التاسع عشر بفضل وسائل النقل والاتصال الحديثة وقيام حركة الجامعة الإسلامية التي عمل السلطان العثاني عبد الحميد الثاني على تأييدها واستثارها، ولم تتورع بعض الدول الأوروبية ، مثل انكلترة ، عن مجاراته في ذلك طمعاً في صداقته ، ولأجل إرضاء رعاياها المسلمين في الهند . كذلك يسخر (سنوك هورغرونيه) من محاولات ألمانية لاستالة الدولة العثانية إلى جانبها ، وبالأخص من زيارة الإمبراطور (غيليوم الثاني) إلى استانبول ودمشق سنة ١٨٩٨والحطبة التي ألقاها عند ضريح صلاح الدين الأبوبي ، ﴿ قَاهُرُ الصَّلْمِينِ ﴾ .

ويذكر (سنوك هورغرونيه) أن الكتاب والمستشرقين الألمان أخذوا ، بعد نشوب الحرب العالمية الأولى، يرجعون مبادى، وسياسة الألمان الإسلامية الواعية ، إلى تلك الحقبة ، ويقول إن ألمانية قد تجاهلت بين سنة ١٨٨٨ وسنة ١٩٠٨ الشعب التركي لأنها لم تكن لها حينئذ مصلحة لديه ، وأن الأمبراطور لم يعد يكترث بعد ذلك بمصير صديقه الحميم عبد الحميد وهو يؤكد أن ألمانية كانت

تدعم النمسة عندما قامت هذه بتشجيع البلغار على الانفصال عن الدولة العنانية، وعندما أقدمت هي نفسها على احتلال مقاطعتي (البوسنة والهرسك) في سنة ١٩٠٨ . كذلك يشير (سنوك هورغرونيه) إلى أن الصداقة الألمانية لم يظهر لها أثر خلال حرب البلقان (سنة ١٩١٢) . هكذا كانت ألمانية ، حسب رأية، لها تبني سياستها على أساس مصلحتها الذاتية وحدها . وإذا كان من المؤكد أن الأتراك سوف يحصلون على بعض الفوائد من التحالف مع ألمانية خلال الحرب فالأمركان لا بد أن ينتهي إلى وقوع تركية « تحت الحماية الألمانية » .

ثم يذكر (سنوك مورغرونيه) أن الألمان كانوا ،قبل اندلاع الحربالعالمية الأولى ، ينكرون أهلية تركية للإصلاح وقدرتها على النهوض . ويستشهد هنا بأقوال بعض الكتاب والمستشرقين الألمان . وعلى الرغم من أنــه كان من قبل يعارض آراء الأستاذ (مارتين هارتمان) ويرفض أحكامه والمتسرعة، فإنه لايتردد في الاستشهاد بكلامه في هذه المناسبة. وهو يقول : ﴿ إِنَّ الْأَسْتَاذُ ﴿ مَارِتَيْنَ هارتمان) ، مدرس العلوم الإسلامية بمعهد اللغات الشرقية في بولين ، الذي نشر عدداً كبيراً من المؤلفات الهامة عن الإسلام وعن تركية ، لا يعرف أبداً الكلل في التأكيـد ، على أن المسلمين عاجزون عن الإسهام في الحضارة الحديثة بسبب مؤسساتهم ومباديهم الدينية التي ﴿ تحتقر المرأة وتستخف بعقائد الآخرين . ﴾ كذلك يذكرنا موقف (هارةان) عند غارة إيطالية على (ليبية) في سنة ١٩١١ وقيام الدعوة إذ ذاك إلى الجهاد في سبيل الدفاع عنها ، إذ أخذ يطالب الشعوب المتحضرة بالوقوف معاً فيجبهة واحدة ضد أي محاولة لإثارة التعصب الديني قائلًا: ه إن الإسلام هو دين الكراهية والحرب ويجب أن لا يسمح له بالسيادة في العالم المتحضر . ، ثم ينقل قوله : ﴿ إِذَا كَانَ غُرُورُ الْأَثْوَاكُ القَوْمِي مِنْ الظُّواهِرُ الَّتِي لا تطاق ، فإن تعصبهم الديني وإعجابهم بعقيدتهم أشد وطأة من ذلك ... إن أتواك (إ ـتانبول) عبارة عن خليط شنيع من الأوباش . أما مفهوم (الفلاح الأناضولي الطيب ، الشريف) فليس سوى أسطورة . . .

أما الأستاذ (بيكر Becker) فإن (سنوك هورغرونيه) يقول عنه إنه كان قبل الحرب العالمية الأولى ينفق مع (مارتين هارقان) وغيره من المستشرقين والكتاب الألمان في العداوة المسلمين والتشكيك في قدرتهم على الإصلاح والتحذير من خطرهم على المستعمرات الأوروبية وان استخدم لهجة معتدلة وتعابير أكثر انزانا وتهذيبا . وهنا ينقل (سنوك هورغرونيه) مقاطع من محاضرة كان (بيكر) القاها في المؤتمر الاستعاري في باريس (سنة ١٩١٠) وقال فيها : ه إنه من مصلحة جميع الدول ذات العلاقة أن تتفاهم وتتفق على موقف موحد تجاه الإسلام ويبدو لي أن ليس هناك من سبب للخوف من أن تتحالف إحدى الدول مع الإسلام لمعارضة خطط دولة أخرى . . . وإذا كان التضامن الإسلامي ليس سوى وهم من الأوهام فإن تضامن العرق الأبيض حقيقة واقعة . . . ه

وقد استدرك (بيكر) في ردّ على هذا المقطع بالتنبيه إلى أن بجئه كان مقتصراً على السياسة الواجب اتباعها تجاه الزنوج المسلمين في المستعمرات الألمانية الإفريقية قبل الحرب العالمية الأولى . وهذا صحيح. ولكن ليس هناك ما يدل على أن موقفه تجاه المسلمين عامة كان مجتلف عن ذلك في المبدأ .

وفي الحقيقة أهمل و بيكر ، مبكراً دراساته العلمية المحضة وانصرف ، بعد تعيينه في سنة ١٩٠٧ ، أستاذاً في المعهد الاستعاري في و هامبورغ ، ، الى المشاكل العملية المتعلقة بأهداف هذا المعهد من إعداد الموظفين الألمان الاستعاريين وتدريسهم الموضوعات الضرورية للقيام بمهاتهم الإدارية في بلاد يؤلف المسلمون قسماً كبيراً من سكانها الزنوج . فكان يهتم بالعقائد والتقاليد الإسلامية والفقه الإسلامي والفرق والمذاهب والعادات والحرافات الشعبية واللهجات المحلية ، بالإضافة الى تاريخ الشعوب الشرقية ولغاتها ، والصحافة الحديثة ، وسياسة الدول العظمي الاستعاربة والإسلامية ؛ كماكان يعالج ، بالأخص ، مسائل عملية هامة ،

مثل أسباب انتشار الإسلام المتزايد في إفريقية ، وهل في ذلك من خطر على السلطة الألمانية ? ثم كيف يجب أن يكون موقف الحكومة تجاه البعثات المسيحية التبشيرية ?

وعلى وجه العموم كان (بيكر) يثني على سياسة الانكليز والفرنسيين تجاه رعاباهم المسلمين ، ويوصي الحكومة الألمانية باتباع مباديهم وأساليبهم والاستفادة من تجاريبهم الاستعبارية . .

كان « بينكر ، أقــــام مدة في القاهرة بين سنتي ١٩٠٠ و ١٩٠١ والتقى بالإمام الشيخ مجد عبد وتتبع نشاط حلقة الكتاب في جريدة (المؤيد » ، ثم نشر في سنة ١٩٠٤ مقالاً عن (الجامعة الإسلامية ، في مجلة (العلوم الدينية » .

فهو ، بعد استعراض تاريخي لتطور الحلافة في عهود الأمويين والعباسيين والأتراك العثمانيين وشرح آراء المذاهب المختلفة ، قد ركز اهتمامه في هذا المقال على الحركة الجديدة التي أثارها جمال الدين الأفغاني في البلاد الإسلامية والتي تدعو إلى توعية المسلمين وتقوية روابط الوحدة والتضامن بينهم للوقوف في وجه الاستعماروالتسلط الأوروبي . ويرى (بيكر) أن هذه الحركة لن تكون لها أي أهمية لأنها لم تنقلب إلى منظمة سياسية ذات أهداف محددة وطرائق معينة في إدارة العمل. وقــد أشار إلى محاولات السلطان العثاني عبد الحميد الثاني الذي فكر آنذاك في استغلال لقب « أمير المؤمنين » ، واكتساب عطف المسلمين عامة لدعم مكانته الدولية . وذكر بصورة خاصة مشروع سكة حديد الحجاز التي تربط إستانبول بمكة ، والتي جمعت لها التبرعات من كافة أنحاء العالم الإسلامي ؛ وقال إن هذا المشروع ، لو يكتب له النجاح ، يمكن أن يصبح رمزاً حياً وقوة دافعة لحركة الجامعة الإسلامية ولكنه صرح باستحالة تحقيقه . كذلك تعرض (بيكر ، إلى حرص السلطان العثاني على إحاطة نفسه بعدد كبير من رحال الدين ومشابخ الطرق الدينية إلا أنه أبدى شكوكه في إمكان الاستفادة من هؤلاء الأشخاص الذين كانوا يتظاهرون بالتقوى والزهد ، ولكنهم في الواقع يؤلفون حكومة « جانبية » ذات تأثير سيء على سياسة الدولة ، لأنهم جمعاً لم بكونوا بفكرون إلا في مصالحهم الفردية . ومخالف و بيكر ، الكتاب الفرنسيين الذين كانوا يبالغون في تقدير أثر الطرقالدينية في حركة الجامعةالإسلامية ويتفق مع وسنوك هورغرونيه ، الذي كتب يقول : ﴿ أَسْتَطْبِعُ التَّاكِيدُ عَلَى أَنَ الطُّرُقُ وَالجُمُّعُمَّاتُ الدينية ليس لها أممية كبيرة ضمن الحركة الإسلامية وذلك على الأقل في تركية والبلاد العربية وأكثر الأقطار الشرقية . ، وفي مقال آخر بعنوان ﴿ هُلُّ فَي الإسلام من خطر على مستعمر اتنا ? » ينتقد ﴿ بكر ﴾ الدول الأوروبية التي تسمح بالدعاء للسلطان ـــ الحليفةالعثماني في صلاة الجمعة لأن ذلك يعنى الاعتراف بسلطته السياسية؛ وهويدءو إلى نشر الحضارةالأوروبية في المستعمرات لمقاومة

الاسلام ولكن بشرط دراسة تعاليمه ومراعاة مشاعر المسلمين وتقاليدهم . .

* * *

يصف دسنوك هورغرونيه «السياسة الألمانية بالتقلب والتذبذب ويسترسل ، في الكشف عن التناقض بين موقف د بيكر ، وسائر المستشر قين والكتاب الألمان من الإسلام قبل الحرب العالمية الأولى من جهة ، ثم بين اتجاههم الفجائي المعاكس وتأبيدهم لسياسة وتركية ، الإسلامية بعد نشوب الحرب من جهة أخرى ، وهو يدعي أن الألمان هم الذين دفعوا الحكومة التركية إلى إعلان الجهاد ، ويتهمهم لذلك بالرجوع إلى تقاليد القرون الوسطى البربرية ، وإثارة النعرات الدينية ، دون مراعاة لمصالح الشعوب الأوروبية المشتركة .

وقد رد و بيكر ، قائلًا : و لنسلم جدلًا أن ألمانية هي التي نصحت الحكومة التوكية بإعلان الجهاد ، فهل تعتبر إثارة الكراهية الدينية أفظع من حرب الإبادة المنظمة بأحدث أسلحة القتل الجماعي ، ومن سياسة التجويع بالحصار الاقتصادي ومن أكاذيب الدعاية والتشنيع التي لجأ إليها خصوم ألمانية ؟ ألا يحق لألمانية ، وهي تناضل في سبيل كيانها الوطني ، أن تستخدم كل وسيلة لإضعاف أعدائها والإضرار بهم ؟ ألم يقدم هؤلاء الأعداء على استغلال الفروق القومية والعرقية والاجتاعية لإثارة المشاكل والاضطرابات في ألمانية ولدى حلفائها ؟ ويتساءل (بيكر) : وأليس من السخف اعتبار الخلافات الدينية وحدها شيئاً مقدساً لايجوز لمها والاستفادة منها في الحرب ؟ » ثم يلاحظ : « ان حركة الجامعة الإسلامية لا تقوم على بجرد الرابطة الدينية ، بـل ان لهـا صفة سياسية جوهرية أيضاً . . عدا أن خصوم تركية أنفسهم لم يتورعوا عن الاستعانة برجال الدين الإسلامي لمهاجمة الدولة العثانية فنشر الإنكليز في الهند تصريحات بهذا المعنى الإسلامي لمهاجمة الدولة العثانية فنشر الإنكليز في الهند تصريحات بهذا المعنى مفتي بلاد القفقاس على إصدار فتوى مناقضة لفتوى شيخ الإسلام . »

على أن (بيكر) قد رفض مازعمه (سنوك هورغرونيه) من أن ألمانيةهي التي حرضت الأتراك على إعلان الجهاد ، وقال : ﴿ إِنْ حَكَامَ تُو كُيَّةٍ مَا كَانُوا فِي حاجة إلى من يذكرهم بضرورة الاستفادة من شعور التضامن الإسلامي لمكافحة الدول التي كانت تطمع في نجز ثــة بلادهم واقتسامها . ، ثم أضاف قائلًا : ﴿ انْ (سنوك هورغرونيه) قد أخطأ في دعواه بأن رحال تركية الفتاة كانوا حميماً يريدون الفصل نهائياً بين الدين والسياسة وأنهم لم مجافظوا على الحلافة بعد انقلاب سنة ١٩٠٨ إلا في سبيل إرضاء الرجعيين . فهو لم يلاحظ أن رجال الثورة كانوا الوطنية ؛ و ٣) جماعة اللاجئين الذين عاشوا في البلاد الأوروبية وافتتنوا بمادىء الثورة الفرنسية. وبينما كانت الجماعة الثانية تسيطر على الصحافة كان رجال الجيش حول (أنور باشا) ، الذين قـــاموا فعلًا بالانقلاب ، يتولون الإدارة الفعلـــة . وهؤلاء العسكريون لم يكونوا يستسلمون إلى النظريات الحالمة ، بـل مدركون أن شعباً كبيراً له ماض بجيد يستحيل أن يتخلى فجأة عن كافة تقالىده وأن تسلب منه قسمه الروحية ، وأن يستبدل بكل ذلك أنظمة مستوردة من بيئة حضارية غريبة عنه كلماً . ، ويتابع (بسكر) فيقول : ﴿ إِنْ هَوْلَاءُ القادةُ العسكِرِ بَيْنَ الذين يخالطون الجنود مباشرة كانوا أقرب إلى جماهير الشعب وأعرف بجاجاتهم من اللاجئين العائدين من باريس ؛ وقد عامتهم التجارب في حرب البلقان بأنه لا يحنهم الاعتاد في الحرب إلا على العناصر الإسلامة . . ،

كان الرجال المسطرون على السياسة التركية قبيل الحرب العالمية الأولى يرغبون في أن تصبح الدولة العثانية دولة إسلامية عظمى من طر از حديث، وعلى أسس عصرية يتمتع فيها الجميع مجقوق المواطن الكاملة ، وتعتمد في الوقت نفسه على صلات دولية وثيقة بالمسلمين في كافة أنحاء العالم، تدافع عنهم وتساعدا لحاضعين منهم للحكم الأوروبي على الاستقلال . إلا أن تركية وجدت نفسها بعد نشوب الحرب العالمية الأولى في موقف صعب جداً ، ولم يكن خافياً على حكامها أن

الوقت قد حان لتقرير مصيرها سواء اشتركت في القتال أو لم تشترك . وكان معروفاً أن المكاترة وروسية وفراسة قد اتفقت على تقطيع أوصالها ، واقتسام أجزاء كبيرة منها . وعلى الرغم من تخوف بعض الزعماء من الانضام الى ألمانية فقد قرر أكثر الوزراء توقيع معاهدة التجالف مع ألمانية في (٢) آب سنة ١٩١٤.

لم يكن من المعقول أن يتخلى الحكام الأتراك في ذلك الوقت عن استخدام أقوى سلاح في أيديهم فأسرعوا إلى نحريض المسلمين الخاضعين لسلطة أعدائهم على الثورة . وكان طبيعياً أن يجبذ الألمان هذه الخطوة . وقد استغرب (بيكر)أن يتهم (حنوك هورغرونيه) الأتراك بالرجوع إلى تقاليد القرون الوسطى متناسياً أن أعداء تركية كانوا قد سبقوها إلى استخدام الكراهية الدينية لإثارة البلغار واليونان والأرمن ضدها ثم يتساءل (بيكر) : « هل انخدع (سنوك هورغرونيه) بالدعاية الانكليزية _ الفرنسية أم إن هناك أسبابا أخرى دفعته الى انتقاد سياسة ألمانية الإسلامية ? وهنا يذكرنا وبيكر، بأن هناك من «٣٠» إلى « ٣٥» مليونا من المسلمين فيجزر الهند الشرقية كانوا مخضعون إذ ذاك لحكم وع، أووه، ملايين من الهولـتنديين . وقد ذهب و سنوك هورغرونيه ، إلى أن نداء الجهـاد موجه الى هؤلاء المسلمين أيضاً على الرغم من أن الحكومة التركبة قد أكدت للدول المحايدة أنها لاتقصدها وعلى الرغم من أن مستعمر ات هو لسندة بعيدة عن مبادين القتال ، وايس لهـــا من علاقات تربطها بتركية . أضف إلى ذلك أن و سنوك هورغرونيه ، نفسه كان يصرحدوماً بأن بلاده واثقة كل الثقة من إخلاص رعاياها المسلمين بفضل « سياستها الإسلامية الواعية » القائمة على أساس تهذيب السكان ودمجهم في الحضارة الحديثة ولذلك فهي لا تخاف من حركة الجامعة الإسلامية . ولكن يبدو أن ذلك لم يكن صحيحاً ؛ لأن الحكومة الهولـتندية ، التي كان « سنوك هورغرونيه » مستشاراً لها في الشؤون الإسلامية، كانت لا تسمح أبداً المسلمين في وإندونيسية، بالدعاء للخليفة في صلاة الجمعة كما كانت تمنع كل اتصال بين هؤلاء والبلاد الإسلامية الأخرى بما يبرهن على خوفها من هذه العلاقات الدولية .

إن « سنوك هورغرونيه » أيضاً كان يخشى من تأثير الدعماية الإسلامية في سكان المستعمرات الهولتندية ، لأن النشرات التي طبعت في إستانبول ووزعت في البلاد المستعمرة كانت تدءو إلى الاستقلال الوطني وتنادي بأن الهند يجب أن تكون للهنود وجاوة للجاويين والجزائر للجزائريين المسلمين .

وهكذا يمكن القول إن « سنوك هورغرونيه » لم يهاجم السياسة الألمانية ويتهمها بالسعي وراء أهداف استعارية في تركية إلا في سبيل الدفاع عن الاستعار الهولئندي في « إندونيسية » .

وفي الحقيقة فإن (سنوك هورغرونيه) الذي يعد من أكبر المستشرقين قد وقف كل جهوده على خدمة سياسة بلاده الاستعمارية .

انتقل بادىء الأمر من دراسة اللاهوت إلى التخصص باللغات السامية . وقد سافر في سنة ١٨٨٤ – ١٨٨٥ إلى جدة ثم منها إلى مكة باسم مستعار : (عبد الغفار) ، وأخرج من هناك بعد إقامة سنة أشهر على أثر وشابة من قنصل فرنسة في جدة . وفي سنة ١٨٨٩ عهد إليه حاكم جزر الهند الشرقية الهولسندي بدراسة أحوال المسلمين في جاوة ، وعين بعد سنتين مستشاراً داغاً في وزارة المستعمر ات كما تولى منذ سنة ١٩٠٦ تدريس اللغة العربية في جامعة « ليدن » .

لم يؤلف و سنوك هورغرونيه ، إلا القليل من الكتب. ولكنه نشر الكثير من الأبحاث والتعليقات والانتقادات في الصحف والمجلات والموسوعات كما ألقى المعديد من المحاضرات. ومعظم هذه الأبحاث تدور حول تعاليم الإسلام، وبصورة خاصة ، حول شؤون المسلمين في العصر الحديث، وقد جمعها تأميذه وخليفته على كرسي اللغة العربية في جامعة وليسدن ، الأستاذ ووينسنك Wensinck وأصدرها في (٧) مجلدات بعنوان و كتابات متنوعة ،

إن أهم مؤلفاته هي و المحاضرات عن المحمدية ، أي الإسلام التي ألقاهما في أمريكة في سنتي ١٩١٤ – ١٩١٥ ونشرت في كتابعلى حدة ؛ ثم بالدرجة الأولى كتابه و مكة ، الذي كتبه باللغة الألمانية ونشره في بجلدين في سنتي ١٨٨٨ و ١٨٨٨ والذي تكلم فيه على رحلته إلى الحجاز ووصف فيه مكة المكرمة وصفا دقيقاً من الناحية الجغرافية واستعرض تاريخها منذ القديم ، وراجع ما كتبه الجغرافيون والمؤرخون العرب عنها ، وذكر مشاهير رجالها وعامائها ، وتحدث عن أوضاع سكانها حسبا شاهدها ، ووصف عاداتهم و تقاليدهم . ويتفق علماء الاستشراق على أن لكتابه هذا قيمة كبيرة وهم يعدونه من أهم المراجع عن الإسلام .

في كلمة نشرها المستشرق الألماني (جوزيف شاخت) في مجلة و الإسلام ، منة ١٩٣٧ لرثاء أستاذه (سنوك هورغرونيه) نعته باللقب المفضل لدى العرب المسلمين وهو و العالم العامل ، قائلًا إن هذا الوصف ينطبق كل الانطباق على (سنوك هورغرونيه) لأنه يستحيل أن نفصل الناحية العلمية في نشاطه عن الناحية السياسية الاستعادية ، فهو قد أغنى علم و الإسلاميات ، بكثير من المعلومات والأبحاث النظرية ولكنه كان في الوقت نفسه يرى ضرورة استخدام معرفته لبناء سياسته الاستعادية التي كان يقول إنهاد و تقوم على الشعور بالمسؤولية لبناء سياسته الاستعادية التي كان يقول إنهاد و الغرب . »

ولنستمع إليه بشرح لنا هو نفسه الغرض من رحلته إلى الحجاز . قال : « إنني ، عندما سافرت إلى بلاد العرب وقضيت مدةسنة في جدّة ومكة لم يكن مقصدي التعمق في دراساتي اللغوية بقدر ما كنت أهدف إلى مشاهدة مظاهر الحياة البيتية والاجتاعية التي يسيطر عليها الإسلام في بقعة لم تتعرض فيها الحضارة الإسلامية إلا إلى أقل ما يمكن من آثار النفوذ الأوروبي عدا أنها لا تخضع بالمرة إلى إشراف أوروبة ورقابتها . كذلك كنت أريد أن أرى بعيني التأثيرات التي مجدثها الإسلام في سائر البلاد من هذا المركز الذي يتهافت اليه الحجاج أفواجاً من كل أنحاء العالم ، وأن أراقب بصورة خاصة تأثيره في القادمين من عالم جزر الهند الشرقية ، وكان مفهوماً ، بطبيعة الحال ، أنني لا أستطيع بلوغ غايتي هذه إلا عن طريق الاختلاط المباشر بالسكان ثم عن طريق الدراسات اللغوية ، ومعرفة الأمثال والتعابير الشائعة بين أهل مكة ... »

في بحث كتبه (سنوك هورغرونيه) عن تطور الاستشراق في هولندة يقول: وإن المستشرقين الهولنديين كانوا ، حتى أواخر القرن الشامن عشر يهدفون من جهة إلى فهم الكتباب المقدس فهما أعمق ومكافحة الإسلام ، ثم من جهة ثانية إلى معرفة دقيقة بخصائص سكتان المستعمرات ليتمكنوامن المتاجرة معهم واستغلالهم . إلا أنه ، منذ أوائل القرن التاسع عشر ، تخلى المستشرقون عن هذه النظرة الأنانية الضيقة وعن السياسة الاستعمارية - الاستثمارية ، وشعروا بالمسؤولية الأخلاقية تجاه الشعوب التي تعيش تحت وصايتهم وأدركوا أن من واجبهم و تعليم هذه الشعوب وتهذيبها حسب استعداداتها . ، وكان (سنوك هورغرونيه) يجاهر بأنه من دعاة هذه السياسة الجديدة ، العلمية ، المستوحاة من دوافع أخلاقية والتي تهدف إلى التفاهم بين الشرق والغرب ، وتسعى إلى إدماج المؤهلين من سكان البلاد في حضارة الهولتنديين .

هنا لا يسعنا إلا التساؤل: ما الفرق بين أهداف (سنوك هورغرونيه) وأهداف المستشرقين السابقين الذين يصفهم بالأنانية ? لماذا كان يعكف على دراسة العربية ولغة المسلمين الأندونيسيين ، ويحاول أن يتعرف إلى عقائدهم وتقاليدهم وعاداتهم ، وإلى العوامل التي تؤثر في سلوكهم ? ألم يكن قصده إبقاء

هؤلاء السكان تحت الحكم الهولتندي للاستفادة من خيرات بلادهم واستثار جهودهم ? حقاً إنه لا يتحدث عن السيطرة والاستغلال ، بل إنما يردد كلمات التفاهم والتقاربوالتهذيبوالمسؤولية الأخلاقية. أما حقوق السكان الأندونيسيين في الحربة والاستقلال والتقدم فلا وجود لها في كل أبحاثه .

*** ***

لقد تبين من المناقشة حول الجهاد التي جرت بين (سنوك هورغرونيه) و (بيكر) كيف أن كل واحد منها قد اتهم الآخر بخدمة الاستعار، وهما على الرغم من استنادهما، في الظاهر، إلى طرائق البحث العلمي وشهرتها العلمية الواسعة، لم يتورعا عن اتباع الأساليب الملتوية في الجدل من تلاعب بالألفاظ وتحريف الكلام وتغيير سياقه ومن المغالطة وتعمد كتان الحقيقة أو الاقتصار على أجزاء منها، ولا عجب في ذلك. فالعلم، عندما يستخدم لتسويغ الاستعار والدفاع عن مطامعه وتعدياته على حقوق الشعوب، يفقد كل دعامة أخلاقية وقيمة إنسانية.

إن العلم بالمعنى الصحيح لا يتعارض مع العمل وخدمة الوطن ، ولكنه يتطلب منا في الوقت نفسه التمسك بالموضوعة والحياد والتسامح ، والشجاعة في البحث عن الحقيقة والجهر بها والدفاع عنها ، وبالتاني يفرض علينا أن نتقيد في سلوكنا وأعمالنا بالنتائج التي تتوصل البها المعرفة العلمية ، كما أنه لا يسمح لنا بامتهان الكر المة الإنسانية والقيم المعنوية ، أو مخالفة مبادىء الشرف والإنصاف .

محمد كامل عياد

رحد كناب :

نشوارُ المحــُاضرة ملال نصف ون ويزيد

الدكتور شكري فيصل

مدخل:

أبو على المُنحَسِّن بن علي التَّنوخي (٣٢٧ - ٣٨٤) قاض وعالم وأديب وشاعر . تمثل حياته وسيرته وثقافته سيرة رجل من رجــالات القرن الرابع الهجري ، أسهم في إدارة الحكم وشارك في ضروب الثقافة العربية بخاصة، فكان له في السياسة والقضاء نصيب ، وكان له في الأدب نصيب .

في القضاء ولي وحكم، وفي السياسة سفر بين رجالات الدولة وتنقل في بلادها، وفي الأدب اتصلبه الشعراء وقال الشعر وسمع وتحدث وقص وكتب عن الذين مضوًا قبله وكتب عن الذين عاصروه، وألف في ذلك مجموعة من الكتب. والله وحه المعرى قصدته المعروفة:

هان الحديث عن الزّوراء أو هيبتا وموقد النبّار لاتكثرتى بِتكريتا وقد عرف المعاصرون التنوخي في بداية الأمر منخلال كتبالسيروالتراجم والمحاضرات . . عرفناه من مختاراته في يتيمة الدهر، وعرفناه من ترجمته في تاريخ

بغداد ومعجم ياقوت ووفيات الاعيان ، وعرفنا أن أباه (أبا القاسم عليا)كان قاضياً ، وأن ابنه (أبا القاسم عليا)كان قاضياً كذلك، وأنه روى عنأبيه، وأن ابنه روى عنه ، وأنه – في مجمل القول – رجل بارز في أسرة استحكمت فيها تقاليد القضاء ، وتوارثت الثقافة العلمية والأدبية ، وكان لها في مجالات الحياة في القرن الرابع نصيب .

وعرف الناس القاضي التنوخي بعد معرفة أعمق ، حين نــُـــر كتابه : الفرج بعد الشدة ، في بداية هذا القرن (القاهرة ــ مطبعة هندية ١٩٠٣ في جزئين (١).

الفسم الاول : النشوار مع مرجليوث

ثم عرفوه معرفة أدق في بداية العقد الثالث حين نشر الاستاذ د . س . مرجليوث الجزء الأول^(۲) من كتابه الكبير نشوار المحاضرة (القاهرة ـ مطبعة هندية) ، فكان نشر هذا الجزء من هذا الكتاب بخاصة مثار اهتام بالرجل ومؤلفاته وسيرته .

وبدا هذا الاهتمام في صور يختلفات : بعضها هذا الاهتمام بالجزء الاول من النشوار والتعليق عليه ، وبعضها هذا الاهتمام في العثور على الاجزاء الأخرى من الكتاب ونشرها ، وبعضها في ترجمته .

١ – أما الجزء الاول فقد اندفع الى الكتابة عنه والكتابة حوله عالمان

 ⁽١) طبع بعد ذلك طبعات كثيرة وليس فيها ، منفردة او مجموعة ، مايغني عن
 اعادة النظر في الكتاب نحقيقاً وطباعة .

⁽٢) كان ابتداء طبع هذا الكتاب فيسنة ١٩١٨ والفراغ منه ١٩٢١ .انظر خاتمة الحاتمة م ٣٠٢ .ويبدو من المقدمة الفصيرة الانجليزية للنص العربي انهم كانوا يودون ان يكون كتاب النشوار جزءاً من مجموعة النصوص التي نشروها نحت اسم : أفول الحلافة العباسية ،وهي المجموعة التي نشر منها جزءان من تجارب الامم لمسكويه ، نترهما اميدروز ضن مطبوعات الجمعية الملكية الاسيوية Royal Asiatic society R.A.S

جايلان : المرحوم أحمد تيمور ، والمرحوم عبد القادر المغربي (١):

أ ـ أما الأستاذ تيمور فقد كتب سلسلة من المقالات تناول فيها بعض الالفاظ التي جرت على قلم التنوخي في الاخبار التي أوردها والحكايات التي حكاها وكانت بعنوان : وتفسير الالفاظ العباسية في نشوار المحاضرة، ،نشرت في أجزاء متغرقة من المجلدين الثاني والثالث (١٩٢٣ و ١٩٣٣) من مجملة المجمع العلمي العربي .

ولم قمض هذه المقالات من غير أن تثير حولها كذلك شيئاً من الملاحظات والتعقيبات فقد كتب في ذلك كثيرون من رجالات الأدب واللغة منهم رفيق العظم وانستاس الكرملي الدلون برأيهم في هذه الألفاظ: يوضحون أويصحون أو بذيلون .

ب _ وأما الأستاذ المغربي فقد حاضر عن الكتاب في ردهة المجمع العلمي (١٥ كانون الاول ١٩٢١) وكانت محاضرته بعنوان و صفحة من تاريخنا الاجتاعي ، ونشرت في الجزء الاول من مجموعة محاضرات المجمع (ص ٣١٣) ثم كتب ثلاث مقالات عن ألفاظ الكتاب بعنوان و طاقة أزهار ، من كتاب النشوار ، نشرت في المجلد الرابع من مجلة المجمع (١٩٢٤) .

٢ – وأما الاهتام بالأجزاء الأخرى من الكتاب فقد تنى الاستاذ
 مرجليوث منذ البداية ، أن يعثر على هذه الأجزاء أو على بعض منها ، فلما كتب
 المرحوم تيمور مقالاته عن الجزء الاول بدا أن عنده الجزء الثاني من الكتاب

⁽١) يحسن أن أشير الى أن المرحوم الاستاذ كد كردعلي كتب عرضاً سريعاً ومركزاً للكتاب في باب مطبوعات حديثة من مجلة المجمع العلمي العربي (س ١٩٠-١٩٠- الحجلد الثاني سنة ٢٩٠) لم بذيله باسمه ولكن يدل على ذلك أشياء منها هذه الدلالة الاستنتاجية: فهرس كتبّاب المجلة للسنة المذكورة (الفهرس الثاني للاعلام من كتبة المقالات والمراسلين من ١٩٣١) ومنها هذه الدلالة النصيّبة في مقدمة الجزء الثاني من النشوار (ص ٤) خلال حديثها عن الجزء الاول (وقد اهدى – أي مرجليوث – نسخة منه الى بجمعنا فكتب عليها الاستاذ رئيس المجمع تقريطاً نشر في مجلد السنة الثانية من مجلة المجمع للصفحة ١٨٩).

وأنه كتب بذاك الى مرجليوث ووقد أخبرنا أن عنده نسخة من الجزء الثاني (١٠). ثم اكتشف الجزء الثامن في مكتبة المتحف البريطاني في حركة مزدوجة: الأستاذ كرنكو (في حدود سنة ١٩٢٨) نبه الأستاذ مرجليوث على وجود مخطوطة في المتحف البريطاني ورقم وهم شرقي ، مخرومة الاول ، من غير عنوان ولا تاريخ ، قدر أنها تجارب الامم لابن مصحويه والأستاذ مرجليوث أدرك من مراجعة المخطوطة ومن تشابه بعض الجمل في مقدمتها مع مقدمة الجزء أدرك من مراجعة المخطوطة ومن تشابه بعض الجمل في مقدمتها مع مقدمة الجزء الاول أنها قد تكون جزءاً من النشوار ، فلما قابل بين بعض الحكايات فيهاوبين روايات أخرى لهذه الحكايات في المحادر المطبوعة منسوبة الى التنوخي تحقق له أن هذه المخطوطة هي الجزء الثامن من النشوار فترجمه الى الانجليزية ثم قدم نصه العربي الى المجمع ، وقدحقق بعض الفاظه وترك تصحيح بعض الى المجمع ين ورغب العربي الى المجمع ، وقدحقق بعض الفاظه و ترك تصحيح بعض الى المجمع عن وقدحقق بعض الفاظه و ترك تصحيح بعض الى المجمع ، وقدحقق بعض الفاظه و ترك تصحيح بعض الى المجمع ، وقدحقق بعض الفاظه و ترك تصحيح بعض الى المجمع ، وقدحقق بعض الفاظه و ترك تصحيح بعض الى المجمع ، وقدحقق بعض الفاظه و ترك تصحيح بعض الى المجمع ، وقدحقق بعض الفاظه و ترك تصحيح بعض الى المجمع ، وقدحقق بعض الفاظه و ترك تصحيح بعض الى المجمع ، وقدحقق بعض الفاظه و ترك تصحيح بعض الى المجمع ، وقد حقق بعض الفاظه و ترك تصويح بعض الى المجمع ، وقد حقق بعض الفاظه و ترك تصويح بعض الى المجمع ، وقد حقق بعض الفاظه و ترك تصويح بعض الى المجمع ، وقد حقق بعض الفائم به مع المدة في كتاب . وكذلك كان :

بين جلدتين وأضيفت اليه مقدمتان : كلمة المجمع ومقدمة المصحح ٢٠٠٠. وأما الجزء الثاني فيبدو أن المرحوم تيمور بعث بنسخة منه الى الاستاذ مرجليوث ، وأن مرجليوت نظر فيه وحققه ، أو حقق منه ، وبعث الى المجمع لينشره في المجلة تباعاً و كما نشر أخاه الجزء الثامن في مجلة السنة العاشرة ، ثم يجرد حكاباً مستقلاً ، وفي ذلك يقول المجمع و وقد رأينا أن نبقي بعض أخطاء هذه النسخة على حاله لان في تصحيحه وتأويله تشكيكاً وترديداً يزيدان القارى، حيرة وبلبلة ، على أن في ترك بعض الاخطاء تمثيلاً للنسخة الأصلية وتصويراً لها في حيرة وبلبلة ، على أن في ترك بعض الاخطاء تمثيلاً للنسخة الأصلية وتصويراً لها في ذهن القيارى ، ودلالة على ما كانت عليه لغة التخاطب في العهد العباسي ، لأن كثيراً من تلك الكلمات والاستعمالات ليس عربياً محضاً وإنها هو مُحدّث مولدً ،

نشر الكتاب في المجلة منجِّماً والمجلد العاشر سنة ١٩٣٠ في عشرة أقسام ، ثم جمع

⁽١) انظر مقدمة الجزء الثامن س ٦

⁽٢) انظر التفاصيل في هاتين المقدمتين .

وفي ذلك فائدة بقدرها علماء اللغة والتاريخ قدرها . وقد يرد في هذه النسخة كايات فيها سخف وبداء فضلنا أن نخلي مكانها وأن نستبدل بياضاً بسوادها)^''.

ثم مضى المجمع يناشد الذين يعترون على الاجزاء الاخرى المفقودة من النشوار بهذه الجملة : « هذا ، وقد بقي من أجزاء كتاب النشوار نحو ثمانية اجزاء لم يعتر عليها بعد ، فنرجو ممن عثر على شيء منها أن يهدينا اليه فيستحق شكرنا وشكر عشاق الاخبار والمنقين عن الآثار ه (٢) .

واستمرت مجلة المجمع تنشر ذاك على نحو متقطع أوله بداية الصفحة ٣٦٧ من المجلد الثاني عشر وآخره نهاية الصفحة ٥٢٧ من المجلد السابع عشر".

ولم يقدر لهذا الجزء أن يجمع في كتباب مستقل ، والها ظل حبيس المجلة ورهنها^(٤) .

س على أننا لانستطيع ـ ونحن نتحدث عن صور الاهتمام بهذا الكتاب ـ أن نغفل الاشارة الى أن هذه العناية المخلف مظهراً ثالثاً ، ذلك هو ترجمته الى الانجليزية. فقد اندفع الاستاذمر جليوث الى ترجمة الجزء الاول ـ وهو يعاني تحقيقه ـ بعنوان: مسامر اتقاض عراقي وThe Table- Talk of a Mesopotamian Judge.

 ⁽١) هامش الصفحة الاولى في الجزء الثاني من النشوار س ٣٦٧ من المجلد الثاني عشر
 من مجلة المجمع .

⁽٢) الهامش السابق

⁽٣) تشرت خمسة أقسام منه في الجلد الثاني عشر « سنة ١٩٣٧ »، وستة أخرى في المجلد الثالث عشر «١٩٤٣ » فكأنه نشر المجلد الثالث عشر «سنة ١٩٣٩ » فكأنه نشر منجماً على سبعة عشر «سنة ١٩٣٩ » منجماً على سبعة عشر «سنة ١٩٣٩ » والسادس عشر « سنة ١٩٤٧ » .

⁽٤) انظر الهامش (١) من الصفحة ٣٨٣ .

⁽ه) اشار فيالتمهيد القصير الذي كتبه بالانجليزيةوقدم بهالطبعة العربية سنة ١٩٢١ ==

كما ترجم الجزء الثامن في مجلة الثقافة الاسلامية The Islamic Culture التي تصدر في حيدر آباد الدكن (١).

كان ذلك حتى سنة ١٩٣٤ .

ثم غاب الحديث عن النشوار . . ولكن الحديث عن التنوخي لم مختف . ذلك أن الاستاذ الرئيس المرحوم مهدكرد علي نشر ، حين عاد الى نشاطه في المجمع في عام ١٣٦٥ هـ ١٩٤٦ م ، للتنوخي كتابه: • المستجاد من فعلات الأجواد» وقدم له وأشار في المقدمة إلى أن التنوخي اقتبس من مصادر جليلة ومن كتابيه: النشوار ، والفرج بعد الشدة .

الفسم الثاني : النشوار مع عبود الشالجي

ويبدو أن كتاب النشوار ظل يعيش أملًا في أذهـان الكثيرين ، يتطلعون اليه فلا يجدون ما فقد من أجزائه ، ويقرؤون منه ولا يقرؤونه . . بــل انهم لا يجدون الاجزاء التي طبعت اذ كانت نفدت بعد هــذه العقود من السنين . . ولا أدري لم لم يتح لمجمعنا الكريم أن يتابع عمله في ذلك ، وما الذي حــال بينه

⁼ الى أن من المنتظر أن نصدر الترجمة الانجليزية ، وقد صدرت سنة ١٩٢٧

⁽١) يبدو لي أن الاستاذ مرجليوث كان يعاني صعوبة تحقيق هذا الكتاب فقد نحدث عنذلك في الجزء الاول فقال، وهو يشير ال محمله ويصف الخطوطة التي أخذ عنها : «..وهي كاملة الشكل كثيرة الاغلاط لاسيا في الاعلام ، وأما ما صبح عندنا صوابه فجعلناه (?) وقد حظينا في بعض الملازم بمساعدة العلامة الفاضل والاديب الكامل صاحب السعادة أحمد باشا زكي . وأما ما تعذر علينا فهمه وتصحيحه فاثبتناه على حاله مقرين بالعجز ..) . «انظر خاتمة الحاتمة من الجزء الاول من ٣٠٧» .

وذلك أمر طبيعي في كتاب يعتمد تحقيقه على اصل واحد ويسوق فيه صاحبه كثيراً من الالفاظ المولدة . ولكن الطريقة التي تفلب بها الاستاذ موجليوث على هذه الصعوبة هي التي تلفت النظر حقاً وهي التي تثير عندنا ،نحن أصحاب التراث، احساسا عميقا بالأس

وبين أن مجرَّج الجزء الثاني الذي نشر. على صفحات المجلة (١) .

والكتب كالاشخاص بعضها ذو حظ عظيم و بعضها لا حظ له ، بعضها مجدود و بعضها محدود . . أو قل أن بعضها يقعد به الحظ حيناً ثم يرتفع به حيناً آخر ، ويقدر لبعضها من يعتنى به فتمضي هذه العنابة الى أبعد غاباتها أو تنقطع ، وقد تتصل بعد انقطاع .

ومن هنا جمع بين أمرين : بين النحقيق والترجة، ووجد أن الجهد الذي تحتاجه الترجة جهد مسعف في التحقيق ، وأن ثمرة هذا الجهد يمكن أن يكون هذه الثمرة المضاعفة في التحقيق والترجة معا ، فتكون الترجة رقببا على التحقيق وامتحانا له لانها تضمن الحد الاعلى لفهم النص في أرضح صوره ، ويكون التحقيق سبيلا إلى الترجة الصالحة الصادقة.

ولم يداور الاستاذ مرجليوث في ذلك، وانما صرح هو به في مقدمةالجزء الثامن (وهو الجزء الذي نشر تباعا في مجلة المجمع المجلد العاشر سنة ١٩٣٠ ثم جمع في كتاب مستقل)حيث قال: (ولما علـمني الاختبار أن المترجم يلفت نظره ما يذهب عن غيره ،رأيت أن أبـدأ

بترجة الكتاب الى اللغة الانجليزية قبل الاقدام على نشر أصله، فصارت الترجة تصدر في علة تظهر في حيد آن أن أن أقدم الاصل العربي الله أعضاء انجمع العلمي راجيا منهم المساعة إذا زلت القدم، و داعيا لهم بدوام النعم).

(١) علمت ان المجمع حين كان ينشر الكتاب منجماً كان يحتفظ بمسئلات منه لتكون هي الكتاب ، فعل ذلك حتى الملزمة الحامسة. ثم كانت ظروف (قبل لي إنها ظروف الحرب وغلاء الورق وقبل لي عبر ذلك) حالت بيمه وبين ان يتابع صنيعه هذا . اللهم الا اذا استثنينا نسخاً قليلة (٥١ - ٢٠) تابع استلالها وجعها وكلف الاستاذ أحمد دهمان بوضع فهارس لها (كاحدثني هو بذلك) وقدمها - هذه النسخ القليلة - لأعضائه الأفاضل ، ومنها نسخة في الطاهرية رقبها ورمزها ب - ١١٨(٢). أن ندرة هذه النسخ تحول دون أن يشير صاحب البحث إلى صفحاتها في ثنايا هذا المقال ، وسيكتني بأن يشير لمل صفحات المجلة التي نشرت فيها .

وكدلك كان أمر النشوار: أرّق مرجليوث فكان وراء تحقيق ماحقق منه ونشر مانشر وترجمة ماترجم ، ثم لما تعاقبت السنون وحسب الناس ان هذا كل ماعرف من الكتاب ، ثقد للاحث آخر عربي من العراق هو الاستاذ المحامي عبود الشالجي أن مجمل أمر هذا الكتاب من جديد، وأن يؤرقه هذا الحمالاتقيل، وأن يقوده ذلك في نوع من التحدي الحاد ، وفي نوع من الدؤوب الجاد الحاجاء الكتاب على نحو جديد.

قلت على نحو جديد .. وأنا مطمئن الى أنها الكلمة وأنه الوصف. فقد كان عملاً جديداً حقاً .. لاهو متابعة ماصدر من الكتاب ، ولا هو تحقيق مالم ينشر منه ، ولا هو استثناف مطلق .. لاهو طريق قديم ولا هو طريق أنه .. والها هو مزيج من ذلك كله : استثناف للعمل ، وإفادة من صوره الماضية على مخالفة لها وتحوير في حدودها ، ونبش عن المقادير الضائعة في بطون الكتب التي روت عن المؤلف أو قبست منه .

الأستاذ الشالجي لم يوض إذن أن يصل ما انقطع، والها بدأ الطريق من جديد . . لعله لاحظ نفاد النسخ المطبوعة ،ولعله لاحظ اختلاف التقسيم،ولكنه لاحظ ، على كل حال، أن كتاباً كهذا الكتاب لا يكن أن يظل مبتوراً ف آثر هو أن يصنع البديل لهذه الاجزاء المبتورة .

فماذا كان من صنعه ?

من الحير أن نترك للاستاذ عبود الشالجي نفسه أن يحدثنا عن هذا الصنيع ، من خلال المقدمة التي كتبها للجزء الاول (١) .

و أراءة عذه المقدمة تضعنا أمام النقاط التالية التي توجزها :

⁽١) صدر من الكتاب – أو عرفت منه حتى اليوم – خسة أجزا. نفضل الاستاذ المختق ، مشكوراً على صنيعه ، باهدائها وهو يتابع لاشك ، إصدار الأجزاء الأخرى على نحو منص .

١ -- أهمة الكتاب .

٢ ــ تعلقه به وسعيه وراء الاجزاء الضائعة ، ورغبته في تحقيقها والعنابة
 باخراجها .

٣ ـ النسخ المخطوطة التي جمعها من كتاب النشوار ، ووصُّفها .

٤ - تتبع الاجزاء الضائعة _ ويسميها الفقرات الضائعة _ من النشوار ،
 وإعادة جمعها عن طربق مراجعة مؤلفات كثيرة من مثل . . «وعدد طائفة من هذه الكت» .

ه ــ تقدیره لعمله واعتزازه به .

ونحن نجاوز الآن الحديث المفصل عن هذه الفقرات جميعـــ النتعرف كنه مافعله في اخراج النشوار على هذه الصورة الجديدة .

وأول ذلك أن نلاحظ أن الاستاذ عبود لم يقع على أجزاء جديدة من الكتاب لم تكن قد نشرت ، ولا على مخطوطات منه لم تكن قد عرفت :

أ _ مخطوطة باريس و وتضم الجزء الاول ، هي التي عمل عليها مرجليوث تحقيقاً وترجمة .

ب ـ مخطوطة التيمورية «وتضم الجزء الثاني» هي التي نظر فيها مرجليوث، وأرسلها الى المجمع لي كتاب .

ج ـ مخطوطة المتحف البريطاني ، وتضم الجزء الثامن ، وهي التي حققهـ ، أو حقق منها ، مرجليوث ونشرها المجمع أيضاً .

ولكن الجديد الذي اهتدى اليه الاستاذ المحقق هو مخطوطة استمبول التي قال عنها إنها تضم الجزء الاول والثاني .

هذه النسخة بهذه التجزئة كانت نقطة الانطلاق عند الاستاذ الشالجي وكانت مفتاح هذا العمل الجديد الذي نهض به .

الاستاذ مرجليوث في الاولوفيالثاني ،ولكنه لن يستطيع أن مخرجعنها في الجزء الثامن لان مخطوطة الثامن تنص في آخرها على ما يلى(١):

تم ّ الجزء الثامن ويتلوه التاسع والحمد لله رب العالمين .

وصلواته على سيدنا عهد النبي وآله الطاهرين(٣)(٢) .

وعلى ذلك انتهى الاستاذ الشالجي الى أن الكتاب مؤلف من الاجزاءالتالية: الجزء الاول والثاني : وهما اللذان طبعها مرجليوث على أنها الاول « عن نسخة باريس » .

الثالث: وهو الذي طبع في مجلة المجمع على انه الثاني دعن النسخة التيمورية». الرابع والحامس والسادس والسابع: أجزاء مفقودة أعـــاد الاستاذ الشالجي إحياءها أو صناعتها.

⁽١) انظر نماذج الصفحات التي عرضها الاستاذ الحقق بعد المقدمة .

 ⁽٢) فوق هذين السطرين الى اليسار : صحيح بقدر الطاقة من الأصل المنقول منه.
 والى اليمين : بلغ مقابلة .

⁽٣) أرجو أن لايستغرب القارى ان المطبوعة من الجزء الثامن - وهي بتحقيق موجلبوث - لاتنضمن من هذين السطرين الا الجلة الاولى: تم الجزء الثامن ، وتتجاوز عما بعد ذلك من الاشارة إلى الناسع ومن حمد الله والصلاة على نبيه وآله ، ذلك أن القوم لايتورعون احياناً ، وأحياناً كثبرة ، عن حذف هذه الجمل التي كانت تؤكد مابين الناس وعقيدتهم وبينم وبين إيمانهم ، وقد بلوت من ذلك الكثير ، وفي المقدمة التي كتبتا لعملي في تحقيق ديوان أبي العناهية «أبو العناهية اخباره واشعاره» ، أمثلة من هذا النوع ناضحة فاضحة . لاتكتفي بان تخذف وإنما نحور مالم تستطع حذفه .

ترى مالذي ابقوا للأمانة العلمية ، وماذا تركوا من سلامة المناهج التي استطالوا بها علينا ? [.

يبقى أن يتساءل المرء كبف استجاز المجمع الكريم أن ينشرالنس الذي أرسله الله الاستاذ مرجليوث .. (ولم يرسل الاستاذ مرجليوث البنا بالنسخة الاصلية التي ظفر بهاو أنما أرسل بنسخة عنها بخطه وعلق عليها: راجع مقدمة الجزء الثامن ص ه) من غير أن يرافق ذلك نسخة مصورة عن الاصل تساعد على التحقيق وحل المشكلات و تجاوز (مواقف الشبهة والربية) التي اشارت اليها لجنة التصحيح في المقدمة .

الثامن : هو الثامن الذي حققه مرِجليوث وطبعه المجمع «عن نسخة المتحف البريطاني » .

ولا أدري أهناك أجزاء أخرى من الكتاب بعد الثامن في نظر الاستاذ الشالجي أم لا .

الفسر الثالث: مناقشة هذا الصنيع

ان هذا الصنيع كله مجتاج الى مناقشة في خطوطه العامة وفي بعض جزئياته، وان الجهد الضغم الذي بذله الاستاذ الشالجي في إحياء الكتاب من جديدليُغري بهذه المناقشة ويدفع اليها . . ذلك أنك تستبين في كل تعليق وفي كل سطر من البداية الى النهاية ، مدى حرص الاستاذ على عمله ومدى اصطباره عليه واعتزازه به . والحق أنه عمل كبير ، والاعمال الكبيرة وحدها هي التي تدفع الى الوقفة المتأنية عندها والى الوقفة الطويلة أمامها، والى الحوار معها والاسئلة الدائبة حولها.

اني أحرص ، تيسيراً لتقدير هذا العمل ، أن أجمع هذا الحديث في النقاط الثلاث التالمة :

أولاً ــ حول هذه التجزئة الجديدة .

ثانيًا – حول عمل المحقق ، في جملته ، في الأجزاء الاربعة , من الرابع الى السابع ، التي أعاد بها – ويعيد – تأليف ما ضاع من الشوار .

ثالثًا ــ ملاحظات وتساؤلات حول قضامًا متفرقة .

أولاً _ حول هذه التجزئة الجديدة

حين وقعت مخطوطة استامبول للأستاذ الشالجي كان بيننا أنه وقع على تجزئة جديدة واضحة . ويبدو ذلك في الناذج الاربعة التي صدّر بهـــــــا بداية الجزئين ونهابتها :

١ – واجهة الجزء الاول ، ونقرأ فيها :

الجزء الاول من نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة للتنوخي

وكلاماً آخر لا نحتاج اليه هنا ، منه تملكات ،منها :

من كنب أضعف عباد الله العالي – عمد بن جمال الدين بن علي الجمالي ومنها : من كتب الفقير مجد سليم / بن السيد مصطفى / عفى عنها ٢ - الورقة الأخيرة من الجزء الأول : ونقرأ في آخرها : تم الجزء الاول / ويتلوه في الجزء الثاني بمشيئة الله / قد قدمت في الجزء الاول الحمد لله والثناء عليه وذكرت من الاخبار / ما لم تدر بما لم تجر العادة بكتب مثلها ولا ما يكاد أن يتجاوز به الحفظ /

٣ – واجهة الجزء الثاني :

وليس فيها إلا العنوان ؛ الجزء الثاني من نشوار المحاضرة / وأخبار المذاكرة .

¿ ــ الورقة الأخيرة من الجزء الثاني :

ونقرأ فيها في خاتمة الاسطر بعد الحبر الاخير مباشرة :

الحمد لله وحسبنا الله ونعم الوكيل .

وصلى الله على سيدنا/ عهد وآله وصحبه وسلم تسليما .

وكلام آخر ، منه : أنهاه مطالعة / أبو بكو بن رستم الشرواني / سنة ١٠٩٧ .(١)

هذا دون اشارة إلى أن هذه خاتمة الجزء الثاني .

ان هذه الصفحات تقود ، على نحو يوشك أن بكون طبيعياً الى أننا ، في هذه

 ⁽١) هذا واضح في مصورة المجمع . ولكنه لا يستبين في الصورة التي عرضتها مطبوعة الشالجي .

القطعة من الكتاب، أمام جزئين . ويضم هذان الجزآن تبعاً لصنيع الاستاذ الشالجي : مقدمة الكتاب والاخبار من ١ – ١٩٠ في الاول والاخبار من ١ – ١٩٠ من الجزء الثاني .

هل لنا أذن أن نسوق السؤالين التاليين ?

" – ما الذي دفع مرجليوث – اذا تجاوزنا ماجاء في مقدمة التنوخي من حديث عن الكتاب – الى أن يسمي ما نشره بالجزء الاول ، وأن يذكر هذه التسمية في الصفحة الاولى في الواجهة العربية للكتاب ، وفي الصفحة الاخيرة أي الواجهة الانجليزية . . بينا يقول هو نفسه في خاتمة الحاتمة التي وضعها للكتاب في وصف المخطوطة وص ٣٠٣ ، وليس فيهامايدل على أنها اول جزء من اجزاءعدة »?

٣ ـ وما الذي يدفع الشالجي اذا كان اعتمد تجزئة نسخة استمبول ان يضيف الى الجزء الثاني الاخبار من ١٨٤ – ١٩٤، وهي ليست في نسخة استامبول؟
 ألا يبدو أنه يرفض تجزئة مرجليوث في جانب منها و يتبعها في جانب، في آن واحد?

في محاولة الاجابة عن هذه الاسئلة – وهي محاولة لن تنتهي الى يقين –نعود الى صور مخطوطة باريس التي عرضها الاستاذ الشالجي في مقدمة الجزء الاول . فماذا نحد ?.

١ الورقة الاولى من هذه المخطوطة ، واجهتها ، لا تشير الى جزه أو رقم
 جزء ، والما تذكر اسم الكتاب ١٠٠ أو ذاك ما يبدو في الصورة ـ هكذا :

⁽١) كنت أفضل ان لا يكتب الاستاذ الشالجي نحت الورقة الاولى: واجهة الجزء الاولى من مخطوطة باريس، ولا تحت الورقة الأخيرة: الورقة الأخيرة من الجزء الاولى. ويبدو انه فعل ذلك على شيء من الانساع في التعبير، لانه يقف موقفا مخالفا لهذه التجزئة. ولان غرضه الاعتراض على صنيع مرجليوث فيها. ان هذا الانساع في التعبير جعله في موقف التابع في النسمية وانخالف في التجزئة، وكان أحرى أن يخالف فيها معا، وبخاصة حين لا يجد في بداية القطعة من الكتاب ونايتها ما يشير الى جزء أو رقم جزء.

كتاب جامع التواريخ المسمى بكتاب نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة تأليف القاضي أبي علي المحسن ابن علي ابن علم ابن البهم التنوخي غفسر الله له ولوالديه ولنا ولوالدينا ولجميع المسلمين (٣) وتخلماً واشعاراً لايفيد الحديث عنها هنا

٢ - الورقة الأخيرة منهذه المخطوطة لاتشير كذلك الى جز. أو رقم جز.،
 والها تقول بعد الحبر الذي أعطاه الشالجي رفم ١٩٤ ما يلى :

وهدا آخر الكتاب ١١

وكان الفراغ من كتابته فييوم الجمعةمستهل رجبالفرد سنة ثلثين وسبعهائة. الخمد لله وصلواته على سيدنا عبد وآله وسلم

أى دون أية اشارة الى أن هذا هو جزء كذا ولا أنه يتلوه جزء كذا ترى ما الذيدعا مرجليوثاذن الى أن يسمي نشرته لهذه القطعة منالكتاب بالجزء الاول دون أن يكون هنالك ما يدفعه الى ذلك ؟

لانجد عند موجليوثنفسه شيئاً من إجابة . ويظل الموقف الىارتضاء مافعله الاستاذ الشالجي أدني ، والى متابعته أقرب .

ولكننا لانكاد نصل الى الجزء الثالث من عمل الاستاذ الشالجي (الثاني في عمل مرجليوث وهو المنشور تباعاً في مجنة المجمع في المجلد الثاني عشر وما بعده) حتى نجد أن الاصل الذي يعتمدانه واحد ، هو نسخة المرحوم تيمور .

⁽١) السطر الاول والكمة الاولى من السطر الثاني بخط نخالف لبقية خط العنوان. وهذا أبدى الاستاذ الشالجي في وصفه لهذه الخطوطة « ص ١٣ من مقدمة الجزء الاول » الملاحظة الثالية : (وقد أضاف ناسخ آخر الى ماتقدم بخط حديث هذه الجملة : « كتاب جامع التواريخ المسمى بكتاب » وهذه الاضافة هي التي أدت الى الوم الذي وقع فيه تاشرو الاجزاء المطبوعة من النشوار فسموه جامع التواريخ).

وقد نقل الاستاذ الشالجي صورتين من هذه النسخة ،احداهما للصفحة الاولى والاخرى للصفحة الاخبرة :

١ _ في صورة الصفحة الاولى نقرأ :

بسم الله الرحمن الرحيم

قد قدمت فيما قبل (من)(١) هذا الجزء .

من هذه الاخبار .

عن سبب جمعي لها ٠٠٠ الخ .

٧ ــ و في الصفحة الاخيرة خبر ، سطر م الاخير .

وأبي عبيدة بن معمر المثني (٢) وفلان وفلان وعدّ د جماعة (٣).

فالنسخة اذن واضحة الاول مبتورة الآخر .

ماهو اذاً رقم هذه القطعة أو هذا الجزء?

قلت : ليس في الصورتين اللتين نشرهما الاستاذ الشالجي مايشير الى شيء . ولكن العجب حين نرى أن في نشرة المجمع لهــذا الجزء و الصفحة ٣٦٧

من المجلد الثاني عشر في الهامش ، العبارة التالية :

وقد وجد في طرّة هذا الجزء قبل البسملة مانصه :

الجزءالثاني، من اختيار المذاكرةونشوار المطالعةوابتكارالمحاضرة للتنوخي. فأبن هذا النص الذي تثبته نشرة مرجليوث في مجلة المجمع، أو إذا شنسا

فاين هذا النص الذي تنبته عبد المجمع في مقدمة نشرها للنص ? هل غام في الصورة التي قدمها الاستاذ الشالجي ؟ وكيف غام أو غاب ? وما هي حكاية هذه التسمية

الجديدة المطولة للكتاب .

كنت طرحت على نفسي هـذا الــؤال ، وافترضت جملة من الافتراحــات

⁽١) تتجاوز مطبوعة الشالجي هذه اللفظة .

⁽٢) مكذاً في الخطوطة . وقد صححه الشالجي ، دون إشارة الى الاصل .

⁽٣) راجع آخر الجزء الثالث من تحقيق الاستَّاذ الشالجي .

وخرجت منها الى جملة من الاجابات قدرتها تقديراً دون اطمئنان الى واحد منها.

ثم كان من حسن الحظ أن وجدت في مصورات مجمع اللغة العربية مصورة عن نسخة تيمور (١) وعليها خطه وتوقيعه في صفحة ، وعليها هذه الطرآة في صفحة مقابلة ، والى القارىء صورة عنها . « انظر الصفحة المقابلة »

أحسب أن القارى، يشاركني الرأي ، وهو يطلع على هذه الصفحة ، أن الاستاذ الشالجي كان جديراً أن ينشر هذهالصورة فيما صورّر من نماذج المخطوطات ونشر . . ذلك لانها :

١ – تدل على أصل النسخة وصاحبها :

فالنسخة من تونس ، وقفهـــا مؤرخ الديار التونسية السيد حسن حسني عبد الوهاب .

٢ - وتدل على تاريخ انتقالها الى المشرق ودخولها مكتبة تيمور وقفاً .

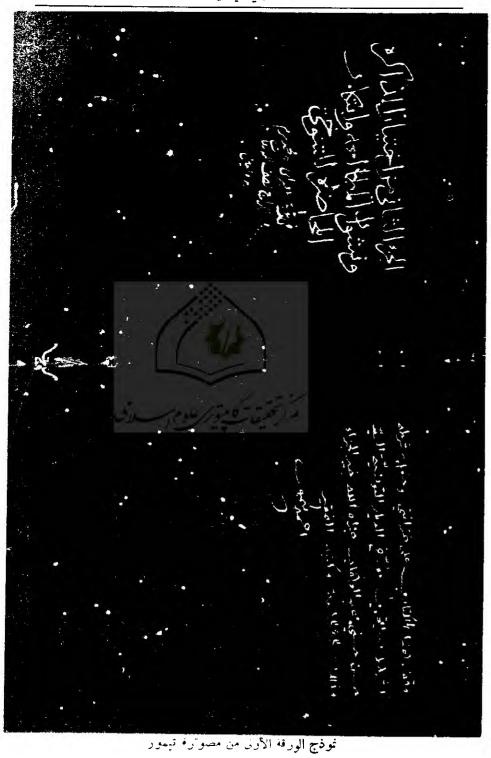
وقف هذا الكتاب على خزانتي وجعل شرطه كشرطها صديقي مؤرخ
 الديار . . وذلك سنة ١٣٤٣ » .

٣ - وتشير الى تجزئة غير التجزئة التي اعتمدها الاستاذ الشالجي _ بالاستناد الى نسخة استامبول _ معارضاً التجزئة التي مضى عليها مرجليوث .

٤ - وتسمى الكتاب تسمية أخرى .

⁽١) من المؤكد أن هذه المصورة لم ترسل الى الجمع مع النس الذي قدمه مرجليوت للطبع . لان الرجل كان يوسل نسخة ماينشره بخطه ، تعمل ذلك في الجزء الثامن على نحو ماصرحت به لجنة انجمع في مقددمة الجزء من د ، وفعل ذلك ايضا ، في تقديري ، في الجزء الثاني .

واتما وصلت هذه الصورة الى انجمع عن طريق تيمور نفسه ، ويظهر ان مكتبة مركيس هي التي تولت تصوير الكتاب كما يشير الى ذلك كابت بالفرنسية ، على ظهر اللوحة الاولى . (معناها : أنجزت هذه الصور بواسطة مكتبة سركيس واولاده ٣٠ شارع الفجالة – القاهرة – مصر) .



ه – وتشير الى مالكه الاول .

٣ – وعليها خاتم المكتبة التيمورية .

فلماذا تجاوز الاسناذ الشالجي ذلك كلر؟

ثانياً _ حول عمل المحقق في الأجزاء الاربعة

قدمت الاشارة الى حرص الباحثين على أن يكون النشواركله بين ايــديهم لان قيمة الكتابالاجتاعية والتاريخية والادبية واللغوية بمكان، ولأن في أخبار، وحكاياته من الطرافة وعمق الدلالة ما يجعل الكتاب في مقدمة كتب المحاضرات.

ان هذا الحرص كان بمها شغل الاستاذ الشالجي كذلك ، فلما ايقن أن لاسبيل الحالعثور على الاجزاء الضائعة عمد الى طريق آخر يوشك أن يكون بهذا الاتساع ـ بدعاً مستحدثا من بين أساليب النشر والتحقيق .

ذلك أنه رأى أن كثرة من المؤلفين الذين جاؤوا بعد التنوخي ينقلون عنه ويتناقلون أخباره ، وأن كثرة من الرواء قد رووا حكاياته واحاديثه . . فما الذي ينع الاستاذ الشالجي اذن من أن يتتبع هذه النقول والمرويات ، كلما وجد خبراً مرويا عن المحسن استصفاه ، ثم يعمد الى ذلك كله فيجمعه في أجزاء ، ويقدمها على أنها هي الاجزاء الضائعة من النشوار ?

ويحدثنا الاستاذ الشالجي عن عمله في هذا الجمع والتتبع والتأليف فيقول في مقدمته التي صدر بها الجزء الاول و ص ٨ وما بعدها ي :

و ثم حاولت ، من بعد ذلك ، أن أتتبع الفقوات الضائعة من النشوار في ثنايا الكتب فأعيد جمعها ، وكان ذلك بدء ممل مُضن ، بذلت فيه وقتاً وجهدا وصبراً وراجعت مؤلفات ابن الجوزي : المنتظم ، والاذكياء ، وأخبار الحقى والمغفلين ، وذم الهوى ، وتلبيس ابليس ؛ كما راجعت تاريخ بغداد للخطيب

البغدادي وتاريخ الوزراء للصابي، ومؤلفي باقوت الحموي: معجم الادباء ومعجم البلدان، ووفيات الاعيان وغيرها من الكتب، فوجدت ينبوعاً ثراً من القصص التي تروى عن مؤلف النشوار، غير أنها وردت بأسماء مختلفة ، ووجدت أن قسما من تلك القصص قد اثبت في الاجزاء المنشورة في النشوار، فتايد لي من ذلك أن القصص التي وردت مروية عن أصحاب تلك الاسماء الهما هي مروية عن صاحب النشوار وانها قد اقتطعت من ذلك الكتاب، فاستلائتها من مواضعها، وضممها الى بعضها ، واعتبرتها من الفقوات الضائعة من النشوار، وساعنى بتحقيقها ونشرها ان شاء الله في أجزاء متتابعة (١).

ترى هل نظمئن نحن الى هذا والاقتطاع، والى هذا والاستلال، ?هل نوض عن هذا والضم، وهذا والاعتبار، ? هل نسكن الى أن هذا العمل احياء للاجزاء الضائعة ذاتها ?

أحب أن الاحظ في البداية أن الاستاذ الشالجي وجد نفسه أمام موقف خطير حاول أن يطامن من خطره ببعض هذه التعابير التي استعملها :

انه يقول : تتبعت الفقوات الضائعة ، والضائع من النشوار ليس فقرات وانما هو اجزاء من الكتاب هي فوق ما وجد منه .

ويمضي يتحدث عن جهده الكبير ، وهو كبير حقاً ،وكأنه يريد أن يكون هذا الجهد الكبير كفاء هذا الامر الحطير .

ويسمى ما روى المؤلفون عن التنوخي اقتطاعاً ، وهو يريبد أن يرد الى الكتاب ما اقتطع منه .

⁽١) ويقول في مقدمة الجزء الرابع: «هذا هو الجزء الرابع من كتاب نشوار الخاضرة وأخبار المذاكرة للقاضي الى على الحسن بن على التنوخي، وهو احد أجزاء اشتملت على ماأمكنني العثور عليه من فقرات النشوار الضائعة تلقطتها من ثنايا الكتب ببذك في ذلك وقتا وجهداً وصبراً ، وقد فصلت في مقدمة الجزء الاول الطريقة التي توصلت بها إلى استخلاس هذه الفقرات ».

وأخيراً فانه يسم عمله بكثير من البساطة ويغلفه برداء حريري رقيق حين يجعله لايجاوز أن يكون استلالا لهذه الفقرات وضم بعضها الى بعض ليكون من ذلك كله هذه الاحزاء الضائعة .

هل هنالك مايسمح لنا علمياً أن نوافق الاستاذ الشالجي على صنيعه ?

أما أننا متفقون على الجهد الكبير المضي الذي بذله في عرض هذه الكتب كامها والوقوف عند كل خبر منها فذلك شيء آخر هو غير الاتفاق على أن هذا الجهد يصل بنا ، على نحو طبيعي ، الى تأليف الاجزاء الضائعة من الكتاب .

والقد خالط الاستاذ عبّود شيء من هذا الذي يخالطنا ونحن نقر أ هذه المقدمة، وتصوّر ماذا يكون من بعض اعتراضات المعترضين فصاغ ذلك وردًّ عليه .

لقد تمثل أن هناك من يقفه فيسأله : لعل يعض القصص التي نقلتها كانت من روايه أبي القاسم التنوخي ابن المؤلف، ولعل بعضها ـوهذا هو السؤال الأكبر ـ وبأن كانت من رواية المؤلف إلا أنه ليس غة دليل قاطع على أنها مما اشتمل عليه كتاب النشوار .

ذلك هو الاعتراض.

أما الرد فقد عرضه الاستاذ الشالجي في هذه الجمل :

وردتى على من اعترض على إيرادها عين ما كتبه المؤلف في خانمة مقدمة الجزء الاول من الكتاب حيث قال : لو لم يكن فيه إلا أنه خير من أن بكون موضعه بياضاً ، لكانت فائدة إن شاء الله تعالى ه(١).

فائدة ! . . ومن الذي يشك في عظم الفائدة التي قدمهــا الاستاذ الشالجي

 ⁽١) وردت الجُملة صحيحة في ص ٣ وعرفة في ص ١ من مقدمة المحقق واصلها
 في الصفحتين ١٣ – ١٤ من مقدمة المؤلف .

للمثقف العربي وللثقافة العربية ?.. ولكن منطق الغائدة هذا شيء، ومنطق أن أقول : هذا كتاب النشوار ، شيء آخر .

إن الاعراف العلمية لا تنبح لي مجال أن أسند شيئًا الى غير صاحبه إلا على بيئة ودليل . . وهي أحرى أن لاتنبح لي بأية حال أن أجعل من بعض القصص أيّاً كانت صلتها بصاحبها _ هي الكتاب المفقود الذي أعد معو على هذا النحو أو ذاك.

ان للكتاب أخباره ومنهجه وترتيبه وأجزاءه . . فهل هذه التي وقع عليها الاستاذ الشالجي هي أخباره ? هن هي أخباره كلها ? هل هذا هو ترتيبها ? هل هذه هي تجزئتها ؟

في حركة أحياء التراث المعاصرة حادث من هذا القبيل ولكنه لا يكاديكون شيئاً ، اذا قيس بما صنع الاستاذ الشالجي . . ذلك أن المرحوم الاستاذ الجليل احمد أمين والاستاذ الله كتور شوقي ضيف والاستاذ الله كتور إحسان عباس معدوا الى نشر الحريدة ، خريدة القصر، قسم مصر ، عن نسخة بحرومة لم يجدوا غيرها . . لم تكن تنقصها أجزاء برمتها، بل كانت قد خرمت صفحات منها، ولم يكن لديهم آنذاك نسخة أخرى يحكملون بها هذا النقص فلجؤوا الى مخطوطة منها هذا النقص القليل، وقدموه وهم يصر حون بما فعلوا في المقدمة (١) فلمانشروا منها هذا النقص القليل، وقدموه وهم يصر حون بما فعلوا في المقدمة (١) فلمانشروا ذلك على الناس ثارت في وجوهم أعاصير ، و كتبت الدكتورة بنت الشاطيء كلمة في ذلك عن مجافاة المنهج العلمي لا يزال يذكر في بها الحق الذي فيها والقسوة الذي فيها المقال الذي فيها المقال الذي فيها المقال النقص والقسوة الذي فيها المقال الذي فالمان التراث ملحكاً لنا نصنعه نحن على هو انا اذا لم

 ⁽١) انظر خريدة القصر وقسم شعراه مصر، المدخل الذي كتبه الاستاذ الدكتور شوقي ضيف ص (و) و (ز) .

 ⁽٢) نشرت الكلمة في مجلة « الكتاب - دار المعارف القاهرة » وليس بين يدي"
 الآن رقم الجزء والمجلد .

نجده . . و إلا فماذًا يبقى من حدود بين الماضي والحاضر .

ما نفعله أحياناً في الآثار ، لا نستطيع أن نفعله هنا في المخطوطات . . في لوحة أثربة محطمة قد نجد أجزاء منها فنعاود ترميمها وفاق ما نقدر أنه أصلها . . في مخططها ما يساعدنا على الحدس ، والحدس يساعدنا على اعادة التركيب . . هناك لوحات كثيرة ضائعة تبقت منها شذرات مبعثرة ، وهذه الشذرات تنم عن أصلها وتساعد على اعادة تمثله ولكن اللوحة الكبيرة نظل تحتفظ بالفراغ للشذرات الأخرى الضائعة .

اننا مثلًا نعيد بناء جدار قصر الحير ولكننا نستعين بالعناصر الموجودة ، لا نبتدع عناصر جديدة أو دخيلة . . والعناصر الموجودة بالذات تتنافر أو تتجاذب فينضم الشبيه الى الشبيه والمثل الى المثل ليتكوّن من ذلك هذه البقع التي تتناثر على مكانها من المخطط الاصلى . .

ان الاطلال تشير الى القوم الذين ارتحلوا والى حياتهم ولكنها لا تعبيد هذه الحياة ذاتهـا .

ان عمل الاستاذ الشالجي تجميع صابر ، ولكن ليس له ما يشهد على تطابقه مع الاصل، لا في كميته ولا في كيفيته ورغبة الاستاذ الطيبة الرفيعة التي تروعنا لا تكفي وحدها للنهوض بهذا العبء ، لا لأنه صعب فحسب بل لأنه يوشك أن يكون مستحيلًا في نطاق المعطيات التي بين أيدينا . . ومها يكن الجهد الذي بذله الاستاذ المحقق فان تقديرنا له _ وهو تقدير صادق عميق _ لا يسد الثغرات التي تتسرب منها الرياح .

لعله كانخيراً لو أن الاستاذ الشالجي جعل من هذه الاخبار التي جمعهاـبعد تدقيق فيها وتحقيق لسندها ـ ملحقات بالكتاب . . اذن لكان ذلك أقرب الى طبيعة العلم والى طبيعة التثبت عند العلماء . . إنه كان يتجنب أن يقول ـ في مفاجأة حادة _ هذا هو النشوار، ولكنه كان سيقول في غير مفاجأة وفي شيءمن تقارب مع تصوراتنا ومشاعرنا _ هذا ما يبدو أنه فقرات من الكتاب .

ثالثاً _ ملاحظات وتساؤلات

١ – وبعد فهل يكتفي الأسناذ الشالجي بأن يبتدع هذه الاجزاءالاربعة: الرابع والخامس والسادس والسابع، وهل يجعل الثامن الذي سبق أن طبعه مرجليوث خاتمة الكتاب .

ولكن الكتاب كما يقول مترجمو التنوخي في أحد عشر مجلداً والأستاذ المحقق أخذ بما قال المؤلف من أن كل جزء من أجزاء مؤلفه مائة ورقة ، فهل سيدخر الشالجي بعض الفقر اتالتي يقع عليها ليجعل منها الاجزاء الأخيرة التاسع والعاشر والحادي عشر ?

٧ ــ ولقد تحدث الاستاذ الشالجي عن المخطوطات التي استعان بها على تحقيق كتابه وهي مخطوطة باريس والتيمورية واستمبول ، ولكننا نقرأ في الصفحة ٢٥ والصفحة ٢٥ من الجزء الثالث اشارة الى مخطوطة برلين درمزها ورقمها 221 Wet 221 ونجد كذلك هذه الاشارة اليها في الفهرس ص ٣٣٢ ، فما هي ? وهل هي من مخطوطات النشوار ? وماذا تضم من أجزائه ? وهل تتاثل في تجزئتها مع تجزئة نسخة استمول أم تتغاير ?

ألا تبدو معرفة ذلك والتعريف به أمراً واجباً لا غني عنه ? !

س و كذلك عد من هده المخطوطات التي اجتمعت اليه صورة مخطوط و بعنوان نشوان المحاضرة بعث به إلى احد اخواني من مصر ، حسبه احد اجزاء النشوار ، وتبين لي أنه من تأليف سبط ابن الجوزي المتوفى سنة ٢٥٤، ويشتمل هذا المخطوط على اقاصيص وحكايات ، على غرار النشوار ، ولم يخل اطلاعي عليها من فائدة فقد وقعت فيها على بعض حكايات النشوار الضائعة _ المقدمة ص ٧٥.

وأغلب الظن أن الاستاذ الشالجي وهو يكتب هذا المقطع قد غاب عنه أن المرحوم تيمور هو الذي أشار الى هذا المخطوط ، حين كان يكتب مقالاته عن و تفسير الالفاظ العباسة في نشوار المحاضرة » إثر صدور الجزء الأول. فقد كتبوهو يفسره الزوبينات » : « وفي كتاب في المحاضرات عندنا كتب باوله نشوال المحاضرة ... » ثم عرف به في الهامش فقال : «هو في قطع صغير في ٢٥٨ صفحة ، ناقص من آخر « ، اوله : الحمد لله الذي صرف أفكار قلوبنا إلى الصراط المستقيم ، وأول قصة بدأ بها قصة أبي معشر مع الموفيق الواردة في النشوار في ص المستقيم ، وأول قصة بدأ بها قصة أبي معشر مع الموفيق الواردة في النشوار في ص ٢٦٨ ولكن مابعدها مختلف ، ويعلم من الاسانيد التي يذكر هاالمؤلف أنه متأخر أبي الزمن عن التنوخي وقد كتب بعضهم في طر"ته : نشوار المحاضرة اسبط أبن الجوزي ...

أفلا يجد المرء شيئًا من التقاء وافتراق بين هذين الحديثين .. كيف يقول الاستاذ تيمور : ناقص من آخره ويقول الاستاذ الشالجي في وصفه ه ص١٦من المقدمة » : د وآخر الكتاب : تم الكتاب بجمد الله وعونه ، والحمد بنه وصلاته وسلامه على سدنا عهد وآله » .

أهما نسختان مختلفتان من المخطوط ? ولكنها تنفقان في عسدد الصفحات (تيمور : ٢٥٨ صفحة . والشالجي ١٨٠ ورقة ، الورقة في صفحتين) ? وكيف لا يتحدث إلى الاستاذ الشالجي صاحبه عن مصدر هذه النسخة وقدتكاف تصويرها وإرسالها اليه ؟ ألا يحتساج ذلك إلى فضل إيضاح .

٤ وتسمية الكتاب، ألم تكن تستحق وقنة أكثر أناة ورعاية لواجب النحقة إ

⁽١) علمة المجمع العلمي العربي المحلد الثالث ص ٥؛

المسمى .. ، وان هذه الاضافة هي التي أدت إلى الوهم الذي وقع فيــه ناشرو الأجزاء المطبوعــة من النشوار فسموه جأمع التواريخ (وانظر كذلك الهامش السابع في الصفحة الاولى من مقدمة الاستاذ المحقق) .

وما من شك في دقة هذه الملاحظة التي أبداها الاستاذ الشالجي والنتيجة التي انتهى اليها .

ا ـ غير ان الاستاذ الشالجي يقرأ ، لا شك كذلك ، على طرة النسخة التيمورية هذا العنوان: الجزء الثاني من اختيار المذاكرة ونشوار المطالعة وابتكار المحاضرة للتنوخي . فماذا يقول فيه ? ألا تثير التسمية طرفاً من حديث عنها أو طرفاً من الشارة إليها بَلْه الوقوف عندها .

ب _ ثم إن تسمية الكتاب : جامع التواريخ التي جاءت في صدر نسخة باريس لا تتكرر في نسخة استمبول وتتخذ شكلاً آخر في نسخة التيمورية . ولكن ما الذي يمنعنا من ان نلاحظ ماجاء في مقدمة التنوخي نفسه لكتابه ?. لقد تحدث عن التاريخ وأشار إليه في أكثر من موضع (.. ولا سيا ما لم يعلم السبب الذي رغبني في كتنبها ، وهو أني اجتمعت قديماً مع مشايخ فضلاء ، علماء ادباء ، قد عرفوا أحاديث الملل ، واخبار المالكوالدول ، وحفظوا مناقب الامم ، وفضائلهم ومثالهم ، وشاهدوا كل فن غريب .. ص ١) لقد ذكر التاريخ بمعناه ، ومن الحق أنه كان يقصد إلى المذاكرة والمحاضرة بأكثر بما يقصد الى غيرهما ، ولكن من الحق ايضاً أن التاريخ كان على ذكر ، منه وخاطر .

أفلا يكون في ذلك شيء من لفت الى هذه التسمية ومناقشة لها ، ولو انتهى الأمر الى النفي أو إلى تأكيد النفي ? .

حر وكلمة نشوار في العنوان ? ألا تحتاج النون فيها الى شيء من ضبط . والنص الذي أورده الاستاذ الشالجي من نسخة استمبول في حاشية ص ١٠ من الكتاب : « رأيت بخط القاضي أبي جعفر احمد بن اسحق بن البهاول التنوخي:

النشوار مايظهر من كلام حسن ، يقال ان لفلان نشواراً حسناً اي كلام حسن . والعامة تقول نسوار . ورأيته قد شكل نحت النون شكلة وهو حجة في رواية اللغة ، ألم يكن ، عذا النص ، دعوة إلى هذا الضبط ? . ودع عنك أمر عربية اللغة ، ألم يكن ، عذا النص ، دعوة إلى هذا الضبط ? . ودع عنك أمر عربية اللفظة أو فارسيتها ، ذاك الذي أثاره مرجليوث في فانحة الجزء الاول على نحو يقطع مابين الاصل الفارسي والاستعال العربي حين قال : (والنشوار كلمة فارسية أصلها نشخوار ومعناها جر"ة الحيوانات المجترة وقد استعملها التنوخي بمعنى الحديث والكلام ، طيب النشوار والادب. وفي « ص ٨٦ س ١٢ ، حسن النشوار ، راوية الاخبار) .

ه -- ولقد تحدث الاستاذ الشالجي عن الاجزاء التي طبعت من النشوار.
 فاذا كان موقفه منها ? وهل استعان بها بعض استعانة أم رفض النظر فيها ?وهل
 كان لها قراءات لبعض الالقاظ مخالفة للقراءات التي أثبتها.

ان القارى، يلاحظ أحيانا شيئاً من تكامل الجهد بين عمل الاستساد الشالجي وعمل الذين تقدموه ، وذلك أمر بدهي ومفترض وواجب. أو لم يكن منالحير إذن لو أن الاستاد الشالجي حدثنا عن ذلك في مقدمة الكتاب .

7 - ويشير الاستاذ مرجليوث في مقدمة الترجمة الانجليزية للجزء الاول - على نحو ما يعرفنا بذلك الاستاذ الشالجي في خاتمة مقدمته ص ٢٧ - الح أن المؤلف كتابا اسمه عنوان الحكمة والبيان ويلاحظ أن الاستاذ الشالجي قد استفاد من مؤلفات المحسن في تحقيق ماحقق من عمله وفي صناعة ما صنع . فهل عرف هذا الكتاب ولماذا لم يستخدمه ما دام استخدم سواه مع و أن نسخة من هذه المجموعة موجودة في مكتبة بودلانا .

⁽١) قلت: ليست اللفظة عند الجواليقي في المعرب. وعند « أدّي شهر » في الألفاظ الفارسية المعربة • ص ٣٥١ »: (النيشوار ماتبقيه الدابة من العلف تعربب نشخوار وأصل المعنى فيه الجرّة أي ما يخرجه البعسير من بطنه ليمضغه ثم يبلعه. وقالوا فيه: نشورت الدابة من علفها نشواراً أي أبقت من علفها.

٧ - وحسناً ما كان من صنيع الاستاذ الشالجي في اختيار عنوات لكل قصة. وقد كان كثير منهذه العناوين رشيقاً طريفاً بجزئاً في الدلالةعلى موضوع الحكاية. ولكن الاشارة الى ذلك وتسويغ هذه الاضافات كان يستحق من الاستاذ المحقق وقفة قصيرة في المقدمة.

٨ - والاستباذ الشالجي مختم كل جزء من الاجزاء الخمسة التي صدرت حتى اليوم بفهرس للكتب التي ساعدته على التحقيق : فهرس الكتب والمراجع . ويغلب أن تتكرر الكثرة الكاثرة من هذه الكتب في كل مرة ، ويبدو لي أن الدقة التي مجرص عليها هي التي تضطره الى ذلك . ولكن هل مجافي هذه الدقة أن يشار الى المراجع المشتركة بين هذه الاجزاء كلها ، وأن يكتفي في فهرس الكتب والمراجع في كل جزء عا يستقل به هذا الجزء دون غيره ?..

ه - وفي الكتاب حكايات فيها شيء من افعاش وبذاه . وقد كان مرجليوث تجاوز هذه الحكايات كما ذكر في المقدمة . وحين كتب الاستاذ كرد علي عن الجزء الاول من الكتاب أنكر عليه ذلك فقال : وقال الناشر . . وقد حذفنا حكايات ليست بكثيرة لم نو داعياً الى تخليدها . قلنا : وهذا مالا نوافق العلامة مصححالكتاب عليه لان ذلك قد يرفع الثقة ، والناس اليوم مجبون أن يروا الاشياء كما ألفها مؤلفها (۱) » .

ثم جاء الجزء الثامن فقدم له المجمع بكلمة كان مما فيها : « وفي الكتاب هنات كان يجب حذفها لو لا ان الناس مجبون ان يروا الكتاب على ما ألفه صاحبه فرأينا اثباتها رعاية لامانة النقل . لكننا جعلنا فيها حرف اللام بدلاً من الكاف واعتمدنا في فهمها على نباهة القارى (٢٠) .

أما الأستاذ مرجليوث فذكر في مقدمته لهذا الجزء: ﴿ وَلَمْ أَحَدُفَ شَيْئًا فَانَ اللَّهِ وَاللَّهِ مِنْ اللَّهِ ا

وأما في الجزء الثاني فقد جاء في كلمة المجمع التي صدر بها الجزء : ﴿ وقد يُرْهُ في هذه النسخة كلمات فيها سخف وبذاء فضلنا أن نخلي مكانها وأن نستبدل بياضاً سوادها (۲) .

ومن الواضح أن الاستاذ الشالجي أبقى على نصوص الكتاب الاولى. ويغلب على المرء أن يعتقد أن مثل هذا الصنيع: وبخاصة اذ جاء محالفاً لما كان عليه الامر في الاجزاء المطبوعة ـ كان جديراً أن يستوقف الاستاذ الشالجي وأن يدفعه الى الحديث عنه وايضاح موقفه منه ومنهجه فيه .

خاتــة:

وبعد ، فأنا إلما قصصت هنا حكاية هـذا الكتاب قبل أن يخرجه الاستاذ الشالجي هذا المخرج الانبق الذي هو الى الإحياء أقرب .

وكنت أتنى أن اتحدث عن النص نف ، عن تحقيقه وعن صلة مابين الطبعة الاولى والطبعة الثانية وعن مدى ما كان من جهد الاستاذ عبود في ذلك ،غير أني ادخر ذلك الى مقال آخر فقد طال الذي كتبت الآن وأنا في حاجة الى بعض الوقت أنجز فيه المقابلات مع الاصول المخطوطة والاصل المطبوع .

ولكني ، على ذاك ، لن أغفل الاشادة مرة ومرة بالجهد الضغم الذي بذله الاستاذ الشالجي والعمل الكبير الذي صنعه . ان عمله اقتضاه لاشك أمداًطويلا. ويظهر أنعوائق الزمن كانت تغالب طموحه ،حتى اذا كانت بعض الاحداث في

⁽١) الجزء الثامن س ٨

⁽ ٢) عجلة المجمع العلمي العربي المجلد الثاني عشر هامش الصفحة ٣٦٧

الوطن ، في العراق، انفسح له من وقته ما كانضيقاً ، ومن جهده ما كانموزعاً، فانفق الوقت والجهد في هذا العمل الجليل واضطره أن يقرأ الكثير الكثير حتى استطاع أن يقدم هذه الثمرة التي صنعها على عينه .

لقد اعاد صياغة كتاب مفقود ، قـَدرَ هذه الصياغة تقديراً . . وقد مختلف الناس في ذاك ، ولكنهم لا يختلفون قط في أنه ما كان لهم أن يظفروا بهذه الصورة الجميلة الدقيقة التي قدمها للاجزاء الموجودة من النشوار ، وهـذه الصورة المتخيلة المفترضة التي قدرها للاجزاء المفقودة .

ان عمله هذا الذي يطالعك فيه في كل خبر سند ، وفي كل حكاية اسماء ، وفي كل حادثة ألفاظ وتراكيب ، بعضها بما بعد به العهد وبعضها بما لا عهد لذا به ، وحرصه على أن يكشف الاسماء والاحداث والالفاظ والتراكيب هو ، من هذا النحو ، عمل علمي رائع . ولا أظن أن هناك كثرة من الباحثين لهم مثل ماللاستاذ الشالجي من سعة الاطلاع على تاريخ الحلافة العباسية وأحداث العراق بخاصة وتاريخه الثقافي في هذه الفترة فترة القرن الثالث والرابع . ومن المؤكد أن موقعه من هؤلاء الباحثين في موقع الصدارة . ولذلك استطاع أن يندفع في هذا الشوط البعيد وأن يجترح هذا البيد ع الحطير ، وأن يعيد بناء كتاب لم يبق منه الارسوم ، حفر باظافر ه الصخر تفتيشاً عنها وظفراً بها وبناء جديداً عليها .

اننا اذ نترقب الاجزاء الاخرى من النشوار نتمنى على الاستاذ الشالجي أن يتابع جهوده في هذا النحو فيعيد النظر في كتاب الفرج بعد الشدة ليخرجه على نحو آخر يضاعف الفائدة منه ، وانه لأهل لكل هذه الجهود الاصيلة في احياء التراث وتحقيقه .

أفاء الله عليه الثواب وجزاء عن العربية كل خير .

شكوي فيصل

استاذ كرسي الادب العربي في جامعة دمشق

استدراك:

علمت ، وأنا أنظر في تصحيح هذا المقال ، أنه صدر في بغداد و مطبعة الارشاد – ١٩٦٦ ، كتاب عن التنوخي كتبه الاستاذ و بدري بهد فهده وساعد المجمع العلمي العراقي على نشره ، وهو بعنوان : و القاضي التنوخي وكتاب النشوار ، . ويبدو أن الكتاب في الأصل رسالة علمية لدرجة الماجستير ، عالج فيه صاحبه جملة من الأمجاث التي تتصل بالمؤلة في والمؤلف ، اندرجت تحت ثلاثة أقسام : في القسم الأول عالج حباة المؤلف الاجتاعية والفكرية ، وفي القسم الثاني درس كتاب النشوار ، وفي القسم الثالث وضع فهارس عامة للكتاب تضم أسماء الحلفاء والامراء والقواد ، والوزراء والقضاة ، والامم والقبائل ، والملل والنحل ، والاماكن والبلدان ، والحضارة والاشعار .

وقد كان عمل الاستاذ فهد ، عملًا جيداً ، غمطه حقه أنه لم يوزع على نحو واسع ، شأن مطبوعات كل قطر عربي بالقياس الى قطر آخر ، وأن اخراجه لم يكن الاخراج ، وتلك علة كثرة من المطبوعات في العراق ، أو كانت تلك . .

على أن صاحبه بذل فيه جهداً مرموقاً ، وبخاصة في موضعين :

أحدهما في القسم الاول حين تحدث عن أهمية كتب التنوخي والذين اخذوا منها ونقلوا عنها ، بما يمكن ان يؤلف نواة حسنة لمثل صنيع الاستاذ الشالجي في تتبع النشوار الضائع في المصادر المتفرقة .

والآخر في القسم الثاني ، في حديثه عن مصادر النشوار . ثم في ترتيب الفهارس في القسم الثالث وتوزيعها هذا التوزيع الطيب بين جوانب مختلفات .

غير ان الاستاذ فهداً لم يهتم بالنص لا بتجديده ولا بضبطه ولا بمقالاته . انه لم يول هذا الجانب من الدراسة أي اهتمام اذ كان جهده منصباً على دراسة ماطبع من الكتاب وعلى دراسة شخصية المؤلف منغير أن يكون في محاولاته تمحيص

هذه النشرات ونقدها ، ومحاولة الحصول على مخطوطات أخرى منه . . وكأنه كان قانعاً _ أو كأنه كان قانعاً _ أو كأنه قنع بعـــد جهد ، لاأدري _ أن ليس للأجزاء الاخرى المفقودة ، حتى الآن ، من أثر .

ولو أن الاستاذ فهداً تابع اهنامه بالنشوار والتنوخي لكان عمله المبدئي هذا في كتابه تمهيداً طيباً يفتح الطريق أمام عملية احياء للكتاب . . ولكن ذلك لم يكن ، فيا بدا ، من قدر و والها كان من قدر الاستاذ الشالجي .



مخطط البحث

مدخل: المؤلمة ـ التنوخي والمعاصرون

القسم الاول: المؤلسَّف: النشوار مع مرجليوث:

الجزء الاول ١٩٣١ الاهتمامات التي اثارها

الجزء الثامن

الجزء الثاني

ترجمة الكتاب

القسم الثاني: النشوار في المحاولة لجديدة مع عبود الشالجي:

هذه المحاولة الجديدة

مفتاح المحاولة : مخطوطة استمبول صورة الكتاب التي يصنعها

القسم الثالث: مناقشة هذا الصنيع:

أولاً : حول هذه التجزئة الجديدة : مالها وما عليها

ثانياً : عمـل المحقق في الاجزاء الاربعة التي يصنعها

(٧٤٦٤٥٤٤)

ثالثاً : ملاحظات وتساؤلات

استدراك

وثیقت رسمیت عن مدارسس دمشق ال<u>ی</u>ت رمیة ۱۳۲۸ */۱۹۱۰

الدكتور صلاح الدين المنجد

لم تحظ مدينة من المدن الإسلامية بالتواليف عن مدارسها مثلما حظيت دمشق . ولعل سبب ذلك ما نشأ فيها من مدارس مختلفة لم تعرف مثله أي مدينة إسلامية أخرى ، حتى أصبحت مركز الثقافة في جميع العالم الإسلامي ، دون منازع ، في أيام الأيوبيين وطرفاً من أيام الماليك(١) .

ولعل أول من أفرد باباً للكلام على مدارس دمشق ، ضمن مؤلف له : هو العز بن شد اد ، عد بن على بن إبراهيم الحلبي المتوفتى سنة ٦٨٤ ه . ففي القسم المتعلق بدمشق من كتابه والأعلاق الحطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة ه . (٢) ذكر المدارس التي كانت في دمشق في أيامه (٣). ثم جاء بعده مؤرختون أفردوا كتباً قائة بنفسها عن مدارس دمشق . أو هم :

⁽١) انظر مقدمتنا عن مدارس دمشق في كتاب : دور القرآن بدمشق .

 ⁽٢) نشره المرحوم الدكتور سامي الدهان ، في مطبوعات العهد الفرنسي بدمشق ،
 عام ٢٥٩٥ . وقد اضطرب عنده تحقيق بعض أسماء الأماكنوالتعليقات . فيجب أن يقرأ بحدر .

⁽٣) انظر في الكتاب المذكور ص ١٩٩ وما بعدها .

١ - الحسن بن أحمد بن زُنو الاربلي الدمشقي المتطبب ، المتوفت سنة ١ - الحسن بن أحمد بن زُنو الاربلي الدمشقي على ﴿ عدد من مدارس دمشق ورُبطها ودور الحديث والقرآن فيها ﴾(١)

٣ - وثالثهم المؤرخ الدمشقي عبد القادر بن عهد ، محيي الدين النُعيَمي ، المتوفى سنة ٩٢٧ ه / ١٥٢١ م . فقد ألنَّف كتابه المشهور « تنبيه الطالب وإرشاد الدارس إلى أحو ال دور القرآن والحديث والمدارس . ه (٣)

ثم جاء بعد النُعيمي مؤرخون دمشقيّون اختصروا ما كتبه النعيمي ، أو أضافوا إليه تعليقات على هوامشه ، نذكر منهم : ابن طولون الصالحي المتوفى سنة ٩٥٦ ه ، وعبد الباسط العلموي (٤) المتوفى سنة ٩٨١ ه ، والقاضي أكمل ابن مفلح المتوفى سنة ١٠١١ ه / ١٦٠٢ م ، والقاضي محمود بن مجد العدوي المتوفى سنة ١٦٠٣ م . وغيرهم .

وفي عصرنا تصدَّى للكتابة عن مدارس دمشق علا مة الشام الكبيرأستاذنا

⁽١) نشر هذا الجزء الأستاذ محمد أحمد دهمـــان سنة ١٩٤٧ بدمشق ، عن مخطوطة فريدة في الظاهرية . وانظر كتابنا : المؤرخون الدمشقيون وآثارم المخطوطة ، ص ٣٨ فريدة في الظاهرية . وانظر كتاب . انظر عن المؤلف : المؤرخون الدمشقيون ص ٣٠ (٢) لم يصل إلينا هذا الكتاب . انظر عن المؤلف : المؤرخون الدمشقيون ص ٣٠

 ⁽٣) نشر الأمير جعفر الحسني ، رحمه الله ، مختصراً لهذا الكتاب ، على أنه الأصل.

والصحيح أنه عنصر ابن طولون لكتاب النعيمي . ظهر في مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق عام ١٩٤٨ . وفي مكتبة شستر بني في د'بلن مخطوطة ابن طولون بخط بده . وفي المطبوعة أخطاء ، ولا بد من إعادة تحقيق هذا الكتاب .

⁽٤) نشرنا مختصر العلموي بدمشق عام ١٩٤٧

عبد كرد على رحمه الله ، في كتابه و خطط الشام ، في الجزء السادس منه (۱) . فلخص ما جاء في مختصر النعيمي . وكذلك ألف الشيخ عبد القيادر بدران الدوماني الدمشقي ، المتوفى سنة ١٩٢٧ ه / ١٩٢٧ م كتابه المسمّى و منادمة الأطلال ومسامرة الحيال ، . اعتمد فيه على و تنبيه الطالب ، وأضاف ما تجمع لديه من معارف أخرى عن المدارس ومدر سيها ، ووصف حالتها في أيامه (۱) .

الوثيقة التي ننشرها

والوثيقة التي ننشرها اليوم تتعلق بمدارس دمشق في هذا العصر . كتبت سنة ١٣٢٨ هـ / ١٩١٠ م ، أي في أواخر العهد العثاني . ويظهر بما وردفي خاتمتها أن قاضي دمشق ، وكان يومئذ الشيخ عبد المحسن الأصطواني ، المتوفئي منذ سنوات ، كليف لجنة مؤلفة من الشيخ عبد القادر بدران ، وعبد النبي بنخليل ، وعمد بهجة عطري ، وعهد فايق شيخ الأرض (٣) ، الطواف على مدارس دمشق ، ووصف حالتها ، وما فيها من طلاب ، وما قد تحتاج إليه من إصلاح وترميم ، فقامت اللجنة بعملها ، وقد مت تقريرها إلى القاضي في ١٨ صفر سنة ١٣٢٨ هـ .

⁽١) انظر خطط الشام ، الطبعة الأولى ، الجزء السادس ، ص ٩٧ وما بعدها .

⁽٢) نشر هذا الكتاب الشيخ زهير الشاويش بدمشق سنة ١٣٧٩ هـ، وطبع على نفقة الشيخ على آل ثاني، وفيه تعليقات عجيبة. وقد ترجم الشيخ محمد جيل الشطيمغتي الحنابلة بدمثق للشيخ بدران في كتابه و تراجم أعيان دمشق في نصف الفرن الرابيع الهجري (كذا)، ص ٢٣٧ وقال عنه إنه و عالم منظر في ، وترجم له الزركلي في الأعلام ؛ / ٢٣٠ ترجمة حسنة ، وكان الزركلي وفيق بدران في طلب العلم .

 ⁽٣) سألت الأستاذ محد دهمان عن هذه اللجنة ، فأفادني أن الشيخ بدران كان يوم
 حتب هذا التقرير عالماً معروفاً . أما سائر أعضاء للجنة فكانوا من طلبة العلم يومئذ ،
 رافقوه في تطوافه على المدارس المذكورة .

وقد احتفظ الشيخ الأسطواني بهذا التقرير بين أوراقه ، فلما اشترينا خزانة كتبه بعد وفاته رحمه الله ، وجدنا هذا التقرير ضمن أحد الكتب . فرأينا أن يُنشر لأنه صفحة من تاريخ مدينتنا دمشق ، ولأنه حلقة من حلقات أخرى سابقة ، تتعنق بتاريخ المدارس فيها ، ولأنه ، أخيراً ، يصور الحالة العلمية في هذه المدينة في آخر العهد العثاني .

وصف الوثيقة

وقد كُتبهذا التقرير في صفحة كبيرة من الورق الأبيض المصقول، طولما ٥ ٣٦٥، وقد سُطِيَّر ت سطوراً بالقلم الرصاص الأسود، عرضاً وطولاً، وجعلت الكتابة فيها بالحبر الأسود.

كتب في رأس الصفحة من الجانب الأيمن : بيان أسمـــاء المدارس العلمية الموجودة بدمشق ، مع بيان مواقعها وعدد حجراتها على التحديد ، وعدد الطلبة على التقريب ، في ١٨ صفر سنة ١٣٣٨ ه.

ثم قسِّمت الصفحة على جداول ، جُعل في رأس كل جدول عنوان يتضمن عتواه ، وكاتب هذه الوثيقة هو عبد القادر بدران ، فخطــّة معروف لدينا .

بيات أسمساء المدادس العلمية الموجودة بدمشق مع بيان مواقعها وعدد حجراتها على التحديد وعسدد الطلبة على التقريب في ١٨ صفر سنة ١٣٢٨ ه

والمعتقدة فالمرهاك المال

الدكتور صلاح الدين المنجد

ا ١٠٠ ١٠ الصاحبة حارة الأكراد مهمة جداً ، ولكنها تحتاج للتوميم.	الففراء، وحجراتها فديه جدا وصيفه . يتوددون أوقاتا ، وأكثرهم متجاوزون الأسنان (كذا) .		Cush	
:	٠,	۲.	لطلبة	عدد
حارةالأكراد	, & <u>,</u>	صالحية	موسع المدرسة	-
الصاحبة	٩٠ ٠٠ جامع سيدي عبدالغني صاطية	٠٠ ٥٥ العمرية	الطلبة الم	
:	•	6	علنا	(<u>·</u>
:	•	70	وسطى	دالحجو
٠.	هـ هـ	7.	ن غنانه وسطى علما	عدد الحجران
•	• • •	-	ورو جمع بكون لخا	عجر ان
	-4		7	

رقم ٣٨. ونقل النعيمي عن جمال الدين عبد الهادي قوله : هذه المدرسة عظيمة لم يكن في بلاد الإسلام أعظم منها. والشيخ (أي أبو عمر) بني فيها اثر - يسكنها قوم من ذوي المتربة ··· وبها مايقرب من تسمين خلوة . وقد كان بها خزانة كتب لانظير لها ، فلعبت بها أيدي الختلسين إلىأن أتى المسجد وعشرخلاوي فقط، وقد زاد الناس فيها . ولم يزالوا يوقفون عليها من زمنه إلى ألبوم .قلّ سنة من السنين تمضي إلا ويصبر إليها وقف. بعض الطلبة النجديين فسرق منها خسة أحال كتب وفر يها. للم نقل ما يقي ، وهو شيء لا 'يذكر بالنسبة لما كان بها، إلى خزانة الكتب فيفية الملك حجواتها ١١٠ ، وكان العدد عشراً . ووصفها بدران في أيامه فقال : هي موجودة بالصالحية ، مشهورة معمورة الجدران . لا ظلَّ للعلم فيها ولا فوقفها لايكن حصره . (المصدر السابق ص ١١١) . قلت : توفي ابن عبد الهادي سنة ٢٠٩ هـ . وانظر كيف اتسعت هذه المدرسة فاصبيع.عدد الظاهر في مدرسته . (منادمة الأطلال ، ص و و ٢٠) .

تسع عثرة ومائة وألف . وفي سنة ست وعشرين ومائة وألف أنشأ قبة لنفسه في داره ردفن بها عندما مات سنة ٢١٧ ه . وبعد وفاته بفي حفيده (٧) نسب إلى عبد الغني بن اسماعيل النابلسي ، العالم المتصوف المشهور . كان يسكن بدمشق ، ثم إنتقل إلى الصالحية ، الى دار أسلافه ، سنة الشيخ مصطفى النافلسي إلى جانب ذريمه حامماً ، فهو هذا . (انظر الرادي ٢/س ٢٧، ٣٧، ٣١، ٣) . ولم يذكر هذا المدجد بدران فيالمنادمة. وذكره أسعد طلس في ذيل تمار المقاصد من ٤٣٤، وحدد دهمان موقعه في غطط الصالحية .

(٣) مدرسة الصاحبة كانت من مدارس الحنابلة . و'ننسب الى الصاحبة ربيعة خاتون بنت نجم الدين أيوب ، أخت صلاح الدين ، المنوفاة سنة سائة وثلاث وأربعين . ﴿ الدارس ٢ - ٧٩ ﴾ ؛ خطط الصالحية رقم ه ١

(٧) لم يذكر بدران اسم هذه المدرسة في منادمة الأطلال .

					ع الكاني المه	صار -							
	لو الدارس للنعيمي ١/٩٧١؛ والعبر للذهبي (تخفيقنا) سنة ١٤٠. ٢٠) هو مسجد الأقصاب. وصفه في ذيل تمار المقاصد من ٢٧٢ رقم ١٣٤. وانظر النعيمي في الدارس ٢/٩٧؛ ؛ وانظر نخطط دمشق	رً ﴾ أن القدم » أ. «. والتابكية ، والصحيح الأتاكية – هي المدرسة الأتابكية التي أنشأنها زوجة الملك الأشرف الأبوبي الحجة الأتابكية تمخت نور الدين أرسلان بن أتابك صاحب الموصل المتوفاة سنة . ٤٠ « . ومكان هـذه المدرسة ممروف . انظر نخطط الصالحية لدهمان رقم ١٩ ،	تاب ثمار العاصد، في الرقم ۴ هـ . فلينظر . (م / قال أسعد طلس هند كلامه على مسجد النابكية ، في ذيل ثمار المقاصد ص ٠٠٠ «تسميه العامة أيضاً مسجد التابتية .وليس كل هذا إلا	أبيانا على بابه تشير إلى أن اسماعيل بن علي التكريقي هو الذي جدّر البناء . ثم قال: وهناك تربة أنها التكريقيه في شارع بين المدارس بالجر نسيه . فلا انخلط بينها . انتهى كلامه . وعلى هذا فإن هذه الحانقاء التي ذكرها بدران هي مسجد التكريقي . وقد حدّد طلس موقعها في غططه الملحق	(٤) لم يذكر بدران في مسامرة الأطلال هذه الخانقاه ، ولمن تنسب ، كا فعل هنا . ووجدت الدكتور أسعد طلس يذكر في ذيل ثمار المقاصد من ٢٠١ عند كلامه على مسجد الذكريتي ما يلى : « في الصالحية ، سوق الجمعة ،معهد بناؤه قديم ، لكنه 'جدَّدَ مدرسة سنة ٢١١ ه . » . ونقل من ٢٠١ عند كلامه على مسجد الذكريتي ما يلى : « في الصالحية ، سوق الجمعة ،معهد بناؤه قديم ، لكنه 'جدَّدَ مدرسة سنة ٢١١ ه . » . ونقل	افتدي العطار	بنيت من تبوعات الطلبة ، شيخها يحيي الدين		والى جامع العفيفي .	مدرسها الشيخ امين الكردي ، يبود د الها	معدة الدراويش ، حدد بناءها التكريتي		ملاحظات
	, و انظ	کية الق ذه الد	; q	وهناك	يا وو مود بناؤ		-	÷	7.3	ند	:	طلبة	عددال
	14 (ed 341	ي المدرسة الأثاب ٦ • . ومكان •	عار القاصد	البناء. ثم قال: ما بدران هي م	سب ، کا فعل . سوق الجمعة ،م		من القصب	من القصب		11.	صالحية	(عدد ال آخ
	وإنظر الدارس للنعيمي ١/٩٧٠ ؛ والعبر للدهبي (تخليقنا) سنة ١٤٠ ر ٢) هو مسجد الأقصاب . وصفه في ذيل ثار المقاصد من ٢٧٢ ر	الصحيح الأناكية - هم وصل المتوناة سنة).	ر . مسجد النابكية ، في ذيا	نكريتي هو الذي جدّه . هذه الحانقاء التي ذكره	ل هذه الحانقاه ، ولمن تن ايلى : « في الصالحية ،		مدرسة عند المسلخ مز القصب	جامع الأقصاب	•	• • الثابقية	٠٠ ١٠ الحاتفاه		
:	و العبر منه في	، تا کار کار	ا ا	، علي ال منافإن	: الأطلا كريق م			:	٥ ۲	•	17	عليا	<u>(·</u>
	۱۲۰ ؛ این و	والنابي	× +	یاعیل بز • وعلی	ا أمرة	_) A	:	٥٠ ٢٠	:	:	وسطى	عددالمهرات
	ار الماري الماري	ر ن <u>.</u> . «	، في الر م الم	ان آن ان آن ال	دران فی علی مس		~	÷	۵	*	:	نخانة	٦
القدية أنا .	ر الدارس للنم. ٦) هو مسخ	أ الاسم القنديم ؟ نور الدين أر "	بكتاب ثار العاصد ، في الرقم م ه . فلينظر . (م / قال أسعد طلس هند كلامه على مسحه	على بابه تشير إ نلط بينها . انته	(ع) لم يذكر د عند كلامه	,	•	: >		:	• - 7	وموو جمع يكون تخنانية أوسطى عليا	ان چر ان
القديم	وأنظر	الله الله الله الله الله الله الله الله	<u>\</u>	Α΄ <u>Έ</u>	ç	-	<	ي.		0	~	يوموو	

مشق	وثيقة رسمية عن مدارس ده	717
(١) تنسب إلى الشيخ نجم الدين عبد الله بن تحد البادرائي، المتوفى سنة ٥٥ ه . انظر النعيمي ١/٥٠ ، وذيل ثار المقساصد « جامع الدين الدين عبد الله بن تحد الإخنائي المتوفى سنة ٢١٨ ه . انظر النعيمي ١/١٤ ؛ وخطط دمشق الدين كد بن محد الإخنائي المتوفى سنة ٢١٨ ه . انظر النعيمي ١/١١ ؛ ؛ وخطط دمشق العديمة رقم ١١ (١١) تنسب إلى الملك الفالب فنح الدين الحسين بن علي القيمري المتوفى سنة ٢١٨ ، وخطط دمشق العديمة رقم ١١ (١١) تنسب إلى المشيخ مسار الهلالي المتوفى سنة ٢١٥ ه . انظر النعيمي ١/١١ وخطط دمشق العديمة رقم ١١ (١١) تنسب إلى الشيخ مسار الهلالي المتوفى سنة ٢١٥ ه . انظر النعيمي ١/١١ وخطط دمشق العديمة رقم ١١ (١١) تنسب إلى العمرية التي تنسب إلى المشيخ أبي عمر المقدمي محد بن أحمد المتوفى سنة ١٠١ ه . انظر النعيمي ١/١٠ وخطط دمشق العديمي ١/١٠ وخطط دمشق العديمة رقم ١١ وخطط دمشق العديم المتوفى المتوفى المتوفى سنة ١٨٥ ه . انظر النعيمي ١/١٥ ه ، وخطط دمشق العديمة رقم ١١ وخطط دمشق العديم المتوفى سنة ١٨٥ ، وخطط دمشق العديمة رقم ١١ وخطط دمشق العديم المتوفى سنة ١٨٥ ، انظر النعيمي ١/١٥ ه ، وخطط دمشق العديمة رقم ١١ المتوفى سنة ١٨٥ ه . انظر النعيمي ١/١٥ ه ، وخطط دمشق العديم رقم ١٨ وخطط دمشق العديم المتوفى ١/١٥ تنسب إلى الأمير شمل الدين محد بن المقدم ، المتوفى سنة ١٨٥ ه . انظر النعيمي ١/١٥ ه ، وخطط دمشق العديم المتوفى سنة ١٨٥ ه . انظر النعيمي ١/١٥ ه ، وخطط دمشق العديم رقم ١٨ المتوفى المتوفى المتوفى المتوفى المتوفى المتوفى المتوفى المتوفى المتوفى القدم المتوفى المتوفى سنة ١٨٥ ه . انظر النعيمي ١١ وذيل المتوفى المتوف	بها المستحجرات مقفلة لاينتفع بها مدرسها مدرسها مدرسها عارف افندي المسر . المدرسها عارف افندي المسر . الدرك مدرسها عيد الحلبي . عص رجال الدرك مدرسها عد الحلبي . خواب خواب مسكن للفقراء وهي بالأجرة . حجرانها اصطبلات، ومخازن للفحهو الحطب، حجرانها اصطبلات، ومخازن للفحهو الحطب، واضع يده عليها عمر السفر جلاني .	ملاحظات
الظ ما الله ما		عدد الطلب
وفي سنة ٥٥٦ وفي سنة ٢١٨ انظر النعيسي ١ وفي سنة ١٦٥ النعيسي ٢/١ النعيسي ٢/١	عمارة جو انتهادة مارة عمارة عمارة مارتهادة مارتهاد مارتها	عدد الطلب موقع المدرسة
(٨) تنسب إلى الشيخ نجم الدين عبد الله بن تحد البادرائي، المتوفى سنة ٥٥ هـ انظر النعيمي ١/٥٠ وقت ، من ١٩١ المشيخ نجم الدين عبد الله بن تحد البادرائي، المتوفى سنة ١٥٨ هـ انظر النعيمي ١/٧١ وغطط دمشق الدين تحد بن تحد الاختاق المنوفى سنة ١١٨ هـ انظر النعيمي ١/٧١ (١٠) تنسب إلى الملك القال فتح الدين الحسين بن علي القيمري المتوفى سنة ١١٨ هـ انظر النعيمي ١/١٠ وغطط دمشق القد ١١١) تنسب إلى الشيخ مسهار الهلالي المتوفى سنة ١٤٥ هـ انظر النعيمي ١/١٠ وغطط دمشق القد ١١١) والمدرسة العمرية التي تنسب إلى الشيخ أبي تمر المقدمي تحد بن أحمد ، المتوفى سنة ١١٩ هـ وغطط دمشق القد ١١٠ و هو المدرسة العمرية التي تنسب إلى الشيخ أبي تمر المقدمي تحد بن أحمد ، المتوفى سنة ١٩٠ ه. وغط الدمان ٨٠	الأخنائة الأخنائة الأكبرى القيمرية الكبرى المسارية الكبرى المسارية الكبرى المسارية الكبرى المسارية ال	اسم المدرسة
٧٠ الله عدد	:::: =	ان الم
هم الذين علم الذين علم الذين علم الذيال فناح الدين المراد الدين علم الدين المدين الدين ال		عدد الحجرات نانية إو سطى علي
الأمر القالدة الأمر الكامر الأمر الكامر الك	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	عَدِيدُ اللهِ
البدرائية "، من ٢٩٠ المسيخ البدرائية "، من ٢٩٠ ؛ المسيخ (٩) تتسب إلى الملا (١٠) تنسب إلى الملا (١٠) تنسب إلى الملا (١٠) تنسب إلى الشيخ (١٠) من المدرسة المسيخية لدهان ٨٧ المسيخية لدهان ١٨٧ المسيخية لدهان ١٨ المسيخية لدهان ١٨٧ المسيخية لدهان ١٨٧ المسيخية لدهان ١٨ المسيخية لدهان ١٨٧ المسيخية لدهان ١٨٧ المسيخية لدهان ١٨ المسيخية لدهان ١٨ المسيخية لدهان المسيخية لدهان ١٨ المسيخية لدهان ١٨ المسيخية لدهان المسيخية لدهان ١٨ المسيخية لدهان المسيخية المسيخية المسيخية	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ا حجوات علد الحجوات المجوات المحجوات المحجوات المحافظة ا
	=====>	نومر و

۲ –	۲.	۲.	:	:	ا ما جامع السويقه ا سويقه	سو نقه		معد المويدين في الطريقة المستبدية
۲.	31.	4		17	التعديل	فنوان	1	المستأجرون عشرة والطلبة عشرة .
	710							وبرانية بها حيضوات للطلبة وهي عامرة .
3	1.4.	5		; >	العداس	نوان	7	هي مدرستان حوانية حعلت مستحداً ،
5	۲٠٠	*	:	•	الطاووسية	À	:	حجراتها تحتاج للتوميم والتعمير
Ĭ.	٠. ٧	· <	:	•	مدرسة النحاسين	دعداح	:	تركتها أيدي المختلسين هباء منثورا
 	>	•	:	÷	جامع التوبة	A.A.	5	حيم أنها معدّة للأجرة .
5	· *		:	;	جامع الملتق	بين الحواصل	<u>:</u>	حجر أمها معدة للأحرة .
ومر و	نومرو جمع يكون غنانية وسطى عليا	م با نحانیة	عدد الحجرات نانية وسطى علي	<u>ام.</u> ام.	اسم المدرسة	من التاريخ عددالقال	अप्तीची.	ملاحظات

الما الما الما الما الما الما الما الما	(٨٨) هي في الأصل الحائقاء اليونسية . انظر النعيمي ٣/٩٨٠ ؛ وذيل ثمار القاصد من ٧٣٢	ظر : التعيمي ٢/٣٧١ : ديل تمار المقاصد ص ٧٥٧	(٧١) هي في الأصل الخانقاه النحاسية التي أنشأها تمس الدين ابن النحاس الدمشقي المتوفى سنة ٢٢٪ ه. وتسميها العامة مدرسة النحاسين .
Tra Labell . It . bis die . bil / . a)	(١٨) هي في الأصل الحائفاه اا	: النعيمي ٢/٣٧٠ ؛ ذيل نمار	(١٧) هي في الأصل الخانقاه ا
		- -1	

(۲۰) في القنوات، معروف.

(١٦) مشهور جداً . كان عله خان فغو الدين الزنجاري . فغوربه الملك الأشرف موسى الأبوبي سنة ١٣٣ هـ، لمـــاكان فيه من الحواطى. والمذكرات ، وبناه جامماً وسنمي جامع التوبة . انظر النعيمي ٣/٣٩٧ ؛ وذيل ثار الفاصد ص ٣٠٣

							ľ	
۲ ۸	• • •	· · ·	•	:	٠٠ ٠٠ العادلية الصغرى عصرونية	عصرونية	1	والا ن يفعان ها مدوسه السيخ اليي الهوج الخطيب. همي الآن مكتب .
7 7		:	:	;.	٠٤ دار الحديث النورية عصرونية	عصرونية	÷	كانت قديماً تعرف بدار الحديث النورية ،
7 7	. 1 .	:	•	<u> </u>	١١ دار الحديث الاشرفية عصرونية	عصرونية	:	الشيخ احمد بدر الدين افندي .
•	777	117 30 1.1	°	1.	عار		701	
70	-	=	:	:	20	ميدان فوقاني	:	الشيخ عبد الرزاق البيطاد.
7	· >	>	:	:	-	ميدان تحتاني ٨٠	÷	الشيخ اسماعيل الميداني .
74	ċ	ò	:	•	جامع صهيب	ميدان تحتاني ٥٥	ō	
44	:	:	:	:	جامع المصلي	ميدان تحتاني ٨٠	٠,	
<u>ر</u> د ر	مع يكون	نحتانية وسطى عليا	وسطى	عليا	اسم المدوسة	موقع المدرسة	عددال	الملاحظان
•	ان جور آن	4	عددالجبران	<u>(·</u>		-	نبك	:

(٥٧) هو مسجد كريم الدين بالقبيبات . ذكره النعيمي باسم « جامع الكريمي » . ٧/٩١ ؛ ؟ أنشأه القساضي كريم الدين بن المعلم المتوفى (٣٦) بناها الملك الأشرف موسى الأيوني، المتوفى سنة ه ١٣ هـ. انظر النميمي ١/٩١ ؛ وذيل ثمار المقاصد من ١١٤ (١٤) ينسب إلى الأمير أبراهيم بن سيف الدين منعجك . ذكره النعيمي ٢/٤٤٤؛ وانظر ذيل ثمار المقاصد ه ه ٣ سنة ٤٢٤ هـ وانظر ذيل ثمار المفاصيد من ٧٧٧

(٣٣) يسمى جامع سيدي صهيب. وينسب إلى صهيب الرومي. انظر ذيل ثمار المفاصد من ٣٠٠

(٣٨) تنسب إلى زهرة خاتون بنت الملك العادل سيف الدين أبي بكر بن أيوب ، أخي إصلاح الدين . ذكرها النعيمي ١/٨٣٣

(٧٧) بناها نور الدين محود بن زنكى المتوفى سنة ٤١٥ هـ. انظر النعيمي ١/٩٨؛ وذيل ثار المقاصد س ١٥٧

<u> </u>	,				جد	ن المم	الدير	للاح	ص							
د إلله باشًا العظم . إنظر منادمة الأطلال من ٧٠ وتخطط دمشق القديمة رقم ١٥ به الجاهدية الجوّانية . إنظر النصيمي ١/١٥ وتخطط دمشق القديمة رقم ١٥ به النورية التي يناها ذور الدين محود بن زنكي انظر النصيمي ١/٣٠٠؛ محطط دمشق القديمة رقم ١٣٪؛ ذيل ثار المقاصدس٥٥،	شميع باشاً والى دمشتق سنة ع يم ه . انظو ذيل غار المقاصد من ١٩١ ؛ وهي في سوق الحميدية . قبحياس الإستحاقي نائب الشام المتوفى بدمشق سنة ٩٩٨ ه . انظر النعيمي ١/٤٢ه ، ويخطط دمشق الفديمة رقم ٤٤ بطان سلهان!لفانوني سنة ٢٢٩ ه - في مكان القصر الأبلق الذي بناه الظاهر بيبرس . أنظر : ذيل ثمار المفاصد من ٢٧٥	ها سمه ۸۰۸ م. المصر المسرور الله ۱۰ و ديل غار المقاصد ص٣٧٦ ع هـ انظر النعيمي ٢/٢ه ١ و ديل غار المقاصد ص٣٧٦	الملك العادل أخي صلاح الدين، المتوفي سنة ١٥٥ هـ. انظر التصبي ١/٩٥، ومي الروم مقر يجع الله ادم. ١/٩٥٠.			خياطين مه و بيد الشيخ حسن الخطيب				الحجرات الفوق متخذة السكن وكذا بعض التحتاليه	_	•	طلبيتها على حسب الطن والتعظمين و المبراء		i	· -
القدية (ما می انظر یا ناه ال	0 T Z	ال	>	₹0.	-	>	1	**	٠,	-10	100	+	•	عدد ال	11.1
۷۷ و خطط دمشق و خطط دمشق انظر النعيمي	ذيل غار المعام سنة ١٩٨٨ ه. صر الأبلق الذي	ميساطي المدوق	١١٥ م انظر	المدينة		غياطين	بين البحريين ٨٠٠	A	يسوق الجديد عوه	رسوق الجديد م	عمر الم		باب البريد	امام الملك الظاهر	موقع المدرسه	-
ظر منادمة الأطلال م انظر النميمي ١/١٥ ٤ ر الدين محود بن زنكي.	ق رنة ؛ و ه . انظر الشام المتوفى بدمشق نة ١٢ و ه في مكان الا	ن داود البخاري المتو. أبو القاسمعلى بن عمد الس	رح الدين ، الدوني سنة	١٠ ١٠ النورية		الخياطين	[:	الدكية السليانية	القجاسية		المعيساطية	,	١٢ ٧١ ١١ المرادية	••• العادلية الكبرى إمام المك الظاهر	اسم المدرسة موقع المدرسة	
ان انتاما انتاما	آن دهنا الي دهنا الولي سا	کې نې طي نځاها	. رم. ا	• • •	197	31	هر	:	:	÷	7	105	77	•	علاً	<u>c·</u>
امًا الله الما الما الله الما الله	، باشا و س الاسا سلمان!!	خ مواد شاطعة	العادل	:	194 9. 411	: 7	<u>خ</u>	•	:	:	:	108 11 744	44	•	وسطى	عدد الجوان
<u>ئة</u> ب <u>ه</u> ئارتان ئارتان		ティロ	اللك	_ 	77	۲.	÷	70	<i>:</i>	<u> </u>	مَد	444	7	:	نيان	۲
(٥٠٠) وقلما عبد (٢٠٠) هي المدرسة (٢٠٠) هي المدرسة	(ع م) نناما (حد (۲۲) نناما الل (۲۳) نناما الل	(۳۰) تنسب ال قبل غار العاصد من ۱ (۱۳) مر الخانفاءال	(۲۹) تلب	>	4.	.77.	٠٢٥	. 10	•	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• ۲۲	143	٠٧٣	:	نومرو اجمع يكون فتانية أوسطى عليا	<u>ن</u> وز
		ن ا		7 <		7,	70	7.	7	4.4	7		•	44	نومرو	

	وثبقة رسمية عن مدارس دمشق	***
وتوتيب، وكلمها قؤمل من سماحتكم أن يوتب لهما فهرستا يكتب وأسماء علوم وفنون تليق بهذا العصر، وأنتم أدرى بهذا الشأن الداعي الداعي الداعي الداعي الداعي الداعي الداعي عطري زاده علم الداعي عبد النبي المدان ال	 ٢١ (١٠) القلقجية المدينة المواقلة على المدينة المدينة المدينة المدينة المدينة المدينة المدينة المدينة المواقلة المدينة المدي	ملاحظات
الداعي الداعي اوسطه زاده علم علوم وفنون تل عبد النبي بن خا «لايقرأ تاريخ الما	المدينة و المدينة المدينة المدينة المدينة المدينة المدينة المدينة المدينة و	اسم المدرسة موقع المدرسة الله
أن يوتب لهـا فهرستا بـ عطري زاده عهر بهجت نهد بهجت (ختم) عهدبهجت عطري	القلبقجية المدرايا القلبقجية المدينة المواق	<u> </u>
ركلها تؤمل من سماحتكم دا صفر سنة ۲۲۸. الداعي شيخ الأرض زاده شيخ العامل علمائق	الأصل دار القرآن المامي ذهبنا المامي ذهبنا عدد المدارس المشغور عدد المامي ذهبنا عدد المدارس المشغور	نومرو جمع يكون غناية وسطى عليا
وتوتیب، و کلمها تؤمل من سما به ۱۸ صفر سنة ۱۸۰ مولاي الداعي شيخ الأوض زاده شخم) عهد فائق	17 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	نومرو جمع بكون

		<u></u>			
A Party of the same of the sam	غيب سنجاء سعيواناه	Section	THE PARTY OF THE P	or county property	
ما در قورا وعد كارتاء التيد برانع والمترب والماكري	<u></u> .	ملاحا إصرتي	سادا والمسأل	1	7 75 76 7
the state of the s	of States	مير موجود دا	مياد ميروري ويديون عابيت دوا	72	
	*		e .	-18	
A service down	· iv	-11	٠, ١,٠	عدولت آم کی ع	
The state of the s	~ ~	3		1. 8. 1.	120 9
	- 1	1 1 1 1 1 1 1		A. 12- 14/	
اكوات لاهداة بالطلبة في والدافي بالمقدّل وها فالديدة على والدافي	5-1		العره	50,000	W. L.
يتردوو فاوقانا والزهم تعافير وبالوسنان	1.2		حاوست فالمعنى		
NI COLLEGE		1616			
عمة حددكربا قداع الرمم		والماسية الومرية		- Carrier Para de Carrier	
ا معدد الدروسية	4	اصابحه	(كا دغاء	A54.	بطباءاد
مدرسها النيخ امعدكك ومويترو فالميا والرحامع العصفير		11. 11.	والشاشه	** ** *	
		مالاصب	Laine	and the day	137
	l y		د ماله د د ماله د		
				- 19 14	
AUG. Proposition and the Company of		أعان حوايد	الباذرا لميه	-2	
نست مد بترعات الطبد يشنوا كالمساطن طاط المسائلة الموالة		أرهدمت سر	العضارتية		a
ا اور کذیمہ روزال کے اسلام			ولقة م	Niedal)	4
			and the second second	ىرىزىۋىيۇل قىقە +ىدە 1965-ي. ئار	Land Control
مسميها العاعة المديث لفيشة ومدسة القطاط	سيها السب	in the thing !	والمعيمر والكبري		. i
خ	. Server				
المواغ كرالفقاء وهي بروع	· - Abbillion	~. C. B	ويجاعوا لعري		
عوانا اصطلاة وماريهم والحطاء والموسوال وللنوال		11 11 2	المعترساء	है जे सी	11 A 15
معدة الابي	A 5.	A 20 M	Ad late	० व्यापर	E4.
Bartan and the same of the sam		3	[**** _ ***		- 15 W. Fee
	2	-	وريوره المتواد		4 (2
الترميز الديمانى تسييره ومفتوث		200	مدييهالنى		. · V. N.
موافزعتاع للتربع والنعير	الرائية	540		· .	
عن ميت برحوانية معلة مسكنا ومراين باحجات للطبق وهوها الله	0.510		376	****	V
			ن ال عدس.	·A sa .	العا بحجب
. المست جروبه هسُرة والطبة عسن	3.4	" A 15	والتشريل		
معد المريدمير أو للطريقة المنقشيدية		ه سيونهن	به رواکس د	orona o r eĝo	
				ata ta ta ta	
		حميدن شد ة	الماموديون	Sec. 4.4 9	- t ec
	10				· P C8
الشيح السياق المياني	. A	AL Res	ومنوات	·	
			A A		
	124		ا الدون ا		
در اوربرالدميافذي ساركدية الغربة والديم المعامسة المنظية المعامسة والديم المنظية والمنظية والديم المنظية والمنظمة المنظية والمنظمة	ALA DEL T	بعت وهرون	ال والمركب بيته آ	7 04 AV	+1A 61
الاستان عالمو في مدار حديث مورية والايتراقالا عد	د بيلودگو	لنوني المساء	وروار كارتيا	Sica osta	
و المال المال	÷ .	وک ر ر	المارية	aj⊷ ×.	
بالسيد تؤمنوه افدي انيني	والأهر		، معارسه سم		N 10 18
طين عرص الطه والمخمد وي عالم في الطبية والفعل	* * <u>*</u>	يري اماموطار	مها المجا والبيرك		
المارك المهدومية	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	رررر واسوأليم	ب عدد ہے۔	. العاد العاد العاد	
المساعات كاطاني الماء	la	مله عدي	ا السبسا	1 m 72 -	100
وعارالغ ومغذفك كمدوك البطاعة	.س. ک	5	- Out		ALL T
manufacture . Annual research research research research research research		7-6-2-		ton Sager	
and the second s			سسيليلسب	Sec. 15.	2.0
a the same of the	14	ليال مرعه			
The state of the s	·AL W	عا إسالو	المستوالية		2.74 X.F
The second secon	1	1 4 6 7	-	Tree St.	50.35
the state of the s	·	Z- 2	لميد النجواطة	ـ عجج	-11.13
	- <u> </u>	<u> </u>	, 1941 	4 . KIC	૧૬૬ ે જેવા

طهة ورهندساء، معتقد المسا	لتحديد دفسدا	رهبانوم! دمبانوم!	بروييدانوود	يدمعت تبهيجة والجديد حالج	والمراجع والمواق	10 C
	- يان ميان	440	المالية الدياء	~	عددجیات نام اولا عوی	7
	and a second	60	المدينه	السؤديه	1949. 115	
			ساياعكريه	حاجع بمسرايا		
			سوقة رونس سع والفق	حاموالورهعير اكتصا بوشه		4, 5
مدرسه المستج ويحق مح تحليل		C4 5	تعرجيج	ب میجسساند	Tce = 1	- 177 TC
صده هذا الدفترا لمقدم لسوشكم. وكاردور د وصلاع وفرتيب وكالالول لرسماتكم ارديت	بارخ حسنب ما آ گرویدنخت بج ا	متامعادمات دا مباید وط	شریج کفاوه فکار رست واب قج ده معصر وانتم ادری	دونة المدارس الح وتت عشريه مد. فيؤير تلود في إذا	م السامی وهیشا : تربالطندوسب ال دو اسسادهلوم وا	حسب الإمرافكر اخدارس الحسفوا ابا درسسا كيث
	الراع الراع اومطهاراه	مرا السنداريد و المرا السنداريد و	الرابي		راغ ماندره معادره	
	اورطه راه عبالبحد		عصر فارده محمد راها		لارضررا ده وزاع	1. 2
				وتحقيقات فا	£.	· .

المننخب من مخطوطات لمديث المنورة

مكتبة عارف حكمت

- ۲ -

التصو ف

الأستاذ عمر رضا كحالة

١ – الانسان الكامل في معرفة الأواخر والأوائل لقطب الدين عبد الكريم البن ابراهيم بن عبد الكريم الجيلي القادري ٧٦٧ – ٨٣٢ هـ = ١٣٦٥ – ١٤٢٨ م
 عدد صفحاته ٢٦٠ ـ نسخة حسنة مذهبة تاريخ نسخها ٩٩٦ هـ (٣ تصوف) .

٢ ــ الإسفار عن نتاج الأسفار لحي الدين الشدخ الأكبر عمد بن على بن محد الطائي الحاتمي المرسي ، المعروف بابن عربي ٥٦٠ ـ ١٢٥٠ هـ ١١٦٥ م (١ تصوف) .
 نسخة مذهبة ــ عليها بعض التصحيحات ــ تاريخ نسخها ١٠٤٤ م (٦ تصوف) .

٣ ــ تأبيد الحقيقة العلية وتشبيد الطويقة الشاذلية لجلال الدين ابي الفضل عبد الرحمن بن ابي بكر الحضيري الأصل الطولوني المصري الشافعي الشهير بالسيوطي ــ عدد صفحاته ٨٨ ــ تاريخ نسخه ٩٨٨ ه د ١٢ تصوف » .

إ ـ التجريد في كلمة التوحيد لشهاب الدين ابي الفتوح أحمد بن مجد بن مجد الغزالي الطوسي المتوفى ٥٢٥ هـ ١١٢٦ م (١) نسخة جيدة مذهبة ـ عليها بعض التعابق د ١٥ تصوف » .

ه - التنوير في اسقاط التدبير لتاج الدبن ابي العباس ابي الفضل

⁽١) في معجم المؤلفين ١١ – ٢٦٦ : الحصن الحصين في التجريد والتوحيد لحجة الاسلام الغزالي -

احمد بن مجد بن عبد الكريم الاسكندري الجذامي الشاذلي الشهير بابن عطاء الله المتوفى ٧٠٩هـ مـ عدد صفحاته ١١٦ ـ نسخة مضبوطة بالشكل ــ عليها تعاليق وتصحيحات ــ تاريخ نسخها ٩٧٧هـ (١٦ تصوف) .

٦ – الرد المتين على منتقص محيي الدين ابن عربي لعبد الغني بن اسماعيل بن عبد الغني النابلسي ١٠٥٠ – ١١٤٣ هـ – ١٦٤١ م – عدد صفحاته ٢٠٥٠ – ١٢٣١ م – عدد صفحاته ٢٠٠٠ کتب بقلم المؤلف ١٠٨٣ هـ (٢٣ تصوف) .

٧ - رونق المجالس لعمر بن الحسن النيسابوري المعروف بالسمرقندي ــ
 عدد صفحاته ٢١٤ - تاريخ نسخه ٩٦٩ ه (٢٧ تصوف) .

٨ - الرسالة اللدنية لزين الدين حجة الإسلام أبي حامد عهد بن مجد بن مجد الطوسي الشافعي المعروف بالغزالي ٤٥٠ - ٥٠٥ هـ ١٠٥٨ - ١١١١ م - عدد صفحاتها ١٣٦ - نسخة حسنة - عليها بعض التعاليق والتصحيحات - تاريخ نسخها ٨٩٦ هـ ٣٦ تصوف ٠ .

٩ - الرسالة القشيرية في التصوف لزين الاسلام أبي القاسم عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك النيسابوري القشيري الشافعي ٣٧٦ - ٤٦٥ هـ ٩٨٦ - ٩٨٦ مـ ١٠٧٣ م –عدد صفحاتها ٣٣٥ - نسخة جيدة ،مضبوطة بالشكل ، عليها تعاليق تاريخ نسخها ٨٦٩ هـ و ٣٥ تصوف ، .

١٠ -- زبدة التصوف لنعمة الله بن عمر -- عدد صفحاته ١٢٢ -- نسخة حسنة مذهبة ، مضبوطة بالشكل، عليها تعاليق وتصحيحات -- تاريخ نسخها ١٢٢٧ هـ
 ٣٦ تصوف) .

١١ -- سلالة الصوفية ليوسف بن عبد الله الجاوي -- عدد صفحاته ١٦ -- تاريخ نسخه ١١٦٠ ه.

١٢ – شرح فصوص الحم لابن عربي لمحمد بن صالح المعروف بابن الكاتب

وفي رواية بيازجي زاده المتوفى ٨٥٥ هـ = ١٤٥١ م – عدد صفحاته ٢٥٠ – نسخة مذهبة – عليها تصحيحات – كتبت بقلم المؤلف (٥٠ تصوف) .

١٣ - شرح المختصر على مواقع النجوم لعبد الله الصلاحي العشاقي – عدد صفحاته ٢٩٨ – نسخة مذهبة – تاريخ نسخها ١١٨٧ هـ ١١٥ تصوف ٠٠

١٤ - شرح فصوص الحكم لابن عربي لاسماعيل المرندي التبريزي المتوفى
 ١٣١٨ = ١٩٠٠ م - عدد صفحاته ١٣٨ - نسخة عليها تعاليق وتصحيحات تاريخ نسخها ١٠١٤ ه و ٥٥ ، تصوف .

١٥ – الطريقة المحمدية لتقي الدين بجد بن بير علي البركوي الرومي الحنفي
 ٩٢٩ – ٩٨١ ه = ١٥٢١ – ١٥٧٣ م – عدد صفحاته ٣٠٨ – نسخة مذهبة – عليها تعاليق كثيرة – تاريخ نسخها ١١٦٥ ه ه ٥٨ تصوف » .

١٦ – غاية المطلوب في محبة المحبوب ومخرج المتقي ومنهج المرتقي لعبدالغني ابن اسماعيل النابلسي ١٠٥٠ – ١١٤٣ هـ = ١٦٤١ – ١٧٣١ م ــ عدد صفحاته منافعة مذهبة – كتبت بقلم المؤلف ١٠٩٧ هـ ٣٦ تصوف ٢٠٠٠ مسخة مذهبة – كتبت بقلم المؤلف ١٠٩٧ هـ ٣٦ تصوف ٢٠٠٠ مسخة مذهبة – كتبت بقلم المؤلف ١٠٩٧ هـ ٣٦ تصوف ٢٠٠٠ مسخة مذهبة – كتبت بقلم المؤلف ١٠٩٧ م

١٧ – الغنية اطالبي طريق الحق عز وجل أو غنية الطالبين لمحيي الدين عبد القادر بن موسى بن عبدالله الكيلاني الحسني ٤٧٠ - ٥٦١ هـ ١٠٧٧ – ١١٦٦م عدد صفحاته ٤٧٤ - نسخة حسنة عليها بعض التعاليق والتصحيحات – تاريخ نسخها ٨١٣ هـ د ٣٣ تصوف ٤ .

10 - فصوص الحكم لمحيي الدين الشيخ الأكبر مجد بن علي بن مجد الطائي الحاتمي الموروف بابن عربي - ٥٦٠ - ١٢٤٠ = ١٢١٠ - ١٢٤٠ - عدد صفحاته ٢٠٠ - نسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشكل ، عليها تعاليق وتصحيحات - تاريخ نسخها ١٠١١ هـ ١٦٦ تصوف ، .

١٩ - الفتوحات المكية لابن عربي المتوفى ٦٣٨ ﻫ = ١٣٤٠ م - النصف

الأول - نسخة حسنة ، عليهـــا بعض التعاليق - تاريخ نسخها ٩٩٨ هـ (٦٩ تصوف ۽ .

٢٠ - الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية لعبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي الحدادي المناوي القاهري الشافعي ٩٥٢ - ١٠٣١ هـ ١٠٣٥ م المدد صفحاته ١٠٩٨ - تاريخ نسخه ١٢٧٩ هـ ٧٧ تصوف .

المواعظ

١ - إحياء علوم الدين لمحمد بن مجد الغز الي ٥٠٥ - ٥٠٥ هـ = ١٠٥٨ ١١١١ م - عدد صفحاته ١٠١٠ - نسخة نفيسة مذهبة - تاريخ نسخها ١٢٧٠ م
 ١٤٢ مواعظ ٥ .

٢ - الأخلاق المتبولية لابي اسحاق ابراهيم بن علي بن عمر الأنصاري المتبولي الأحدي المتوفى ٨٨٠ هـ ١٤٧٥ م عدد صفحاته ٢١٦ - نسخة حسنة مذهبة - الأحمدي المتوفى ١٠٣٤ م واعظ ع .

٣ - التجريد في كلمة التوحيد^(۱) لحجة الاسلام الغزالي المتوفى ٥٠٥ هـ
 ١١١١ م عدد صفحاته ٣٩٤ - نسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشكل، عليها تعاليق و ١٦٢ مواعظ » .

٤ - تهذيب الاخلاق وتطهير الاعراق لابي على أحمد بن مجدبن يعقوب الحازن الرازي الأصل الأصبهاني المسكن الملقب بمسكويه المتوفى ٢٦١ هـ ١٠٣٠م مواعظ ، عدد صفحاته ١٩٤ - نسخة مذهبة – تاريخ نسخها ١٠٨٦ ه و ١٦٣ مواعظ ، هدد صفحاته المبوك في تعريف نصبحة الملوك (٢) لحجة الاسلام الغزالي المتوفى مسبحة الملوك (٢) لحجة الاسلام الغزالي المتوفى

⁽١) انظر ص ٣٣٣ من هذا المنتخب.

⁽ ٢) وفي كـــثـف الظنون لحاجي خليفة ص ٣٣٧ : التبر المسبوك في نصائح الملوك .

٥٠٥ = ١١١١ م - عدد صفحاته ١٢٠ ـ نسخة حسنة ـ تاريخ نسخها ١٠٧٦ .

٦ ــ التذكرة بأحوال الموتى والآخرة لأبي عبد الله عمد بن أحمد بن أبي
 بكو الأنصاري الخزرجي الأندلسي القرطبي المالكي المتوفى ٦٧١ه= ١٢٧٣م - صنف ٦٦٧ هـ ١٦٩٩ مواعظ ، .

٧ - حلية الأبرار وشعائر الاخسار لمحيى الدبن ابي ذكريا ، محيى بن شهرف
 ابن مري النووي الدمشقي الشافعي ٦٣١ - ٦٧٧ ه = ١٢٣٣ - ١٢٧٨ م -عدد
 صفحاته ٥٤٥ - نسخة مذهبة _ تاريخ نسخها ٨٦٧ ه (١٧٧ مواعظ) .

٨ - حادي الأرواح الى بلاد الأفراح لشمس الدين ابي عبد الله عمد بن أبي
 بكر بن أبوب الزرعي ثم الدمشقي الحنبلي المعروف بابن قيم الجوزيــة ١٩٦ ٢٥١ = ٢٩٦٠ - ١٣٥٠ م - عــدد صفحاته ٢٨٤ - تاريخ نسخه ٢٦٣ م
 ١٧٨ مواعظ ٥ .

ه ــ الخطب النباتية لأبي يحيى عبد الرحيم بن عدين اسماعيل بن نباتة الفاروقي ٢٠٥ ـ ٢٠٠ ـ نسخة جيدة ، مضوطة باشكل ، عليها بعض التصحيحات ــ تاريخ نسخها قبل ٢٣٦ ه د ١٨١ مواعظ ».

١٠ – الدرر واللمع في بيان الصدق في الزهيد والورع لابي المواهب ابي عبد الرحمن عبد الوهاب بن أحمد بن نجيى الشعراني الأنصاري الشافعي الشاذلي المصري ٨٩٨ – ٩٧٣ م ١٤٩٣ – ١٥٦٥ م – عدد صفحاته ٢٤٢ ـ تاريخ نسخه ١٨٣ هـ و ١٨٣ مواعظ ٠٠

١١ - سلوك المالك في تدبير المالك لشهاب الدين أحمد بن عهد بن أبي الربيع
 ـ نـخة جيدة - مضبوطة بالشكل - تاريخ نـخها ٩١٤ ه (١٩٧ مو اعظ) .

١٢ -- شرح الأخلاق العضدية (١) _ عدد صفحاته ١٩٢ ، ٢١٥ مواعظ ، .
 ١٣ -- طريق السعادة لعلاء الدين علي الغزالي -- كان حياً ١٠١٢ ه =
 ١٦٠٣ م - نسخة مذهبة ، مضبوطة بالشكل عليها بعض التصحيحات (٢٢٣ مواعظ) .

١٤ – العقد الفريد للملك السعيد لكمال الدين ابي سالم عهد بن طلحة بن عهد القرشي العدوي النصيي الشافعي ٥٨٢ – ٦٥٢ هـ = ١١٨٦ – ١٢٥٤ م – عـدد صفحاته ٢٧٠ و ٢٢٦ مواعظ ، .

١٥ – فضائل الصوم ـ عدد صفحاته ١٨٢ ـ نسخة مذهبة ،مضبوطة بالشكل غالباً (٣٣٠ مواعظ) .

١٦ – القلائد والفوائد لأبي القام الحسين بن مجدين المفضل المعروف بالراغب الاصفياني المتوفى ٥٠٢ هـ = ١١٠٨ م عدد صفحاته ٧٤ – نسخة جيدة مذهبة، مضوطة بالشكل (٢٣٥ مواعظ) .

١٧ -- قوت الأحياء من كتاب الإحياء لحجة الاسلام الغزالي تأليف شمس الدين مجد بن علي بن جعفر البلالي العجاوني ثم القاهري الشافعي ٧٥٠- ٨٢٠ هـ الدين مجد بن علي بن جعد صفحاته ٢١٢ - نسخة مضبوطة بالشكل ، عليها بعض التصحيحات - تاريخ نسخها ٨٠٦ ه (٢٣٦ مواعظ) .

١٨ – اللطائف في المراعظ ـ عدد صفحاته ٨١ ـ نسخة مذهب ـ ة (٢٤٢ مواعظ) .

١٩ ـ المدهش لِحال الدين ابي الفرج عبد الرحمن بن علي بن عبدالقرشي التيمي

⁽١) في كشف الطنون لحاجي خليفة ص ٣٧ : اخلاق عضد الدين لعبد الرحن بن أحمد الايجي المتوفى سنة ست وخمسن وسبعائة وهو مختصر في جزء لحس فيه زبسدة ما في المطولات ... ثم شرحه تليذه شمى الدين محمد بن يوسف الكرمان المتوفى سنة ست و ثما يين وسبعائة والمولى بن احمد بن مصطفى المعروف بطاش كبرى زاده وشرحه احمد بن لطف المتوفى ٣١١١٣ .

البكري ، البغدادي الحنبلي المعروف بابن الجوزي ٥١٠ ــ ٥٩٧ هـ = ١١١٦ ــ ١٢٠١ م ــ عــــدد صفحاته ٦٨٠ ـ نسخة مذهبة ـ تاريخ نسخهـ ١٢٠٣ هـ د ٢٤٤ مواعظ » .

٢٠ – المدخل (مدخل الشرع الشريف على المذاهب الأربعة) لأبي عبدالله عدر بن مجد بن مجد العبدري الفاسي الشهير بأبن الحاج المتوفى ٧٣٧ ه = ١٣٣٦ م-عدد صفحاته ٩٢٠ نسخة مذهبة حسنة تاريخ نسخها ١١٣٥ ه ه ٢٤٦ مواعظ».

٢١ - محتصر الزواجر عن ارتكاب الكباير اشهاب الدين احمد بن مجد بن يوسف المصري الشافعي المعروف بابن العجمي المتوفى ٨٤٠ ه = ١٤٣٦م عدد صفحاته ٢٣٦ ـ نسخة مذهبة و ٢٥٤ مواعظ .

٢٢ – منحة (١) المنة في التلبس بالسنة لأبي عد عبد الوهاب بن أحمد بن علي الشعر اني ٨٩٨ ـ ٣٧٣ – نسخة الشعر اني ٨٩٨ ـ ٣٧٣ – نسخة مذهبة .

٢٤ - منتخب احياء علوم الدين للغزالي تأليف شهاب الدين احمد بن عمر بن
 عهد بن ابي الرضا الحموي الحلبي الشافعي المتوفى ١٣٨٩هـ ١٣٨٩ مـعددصفحاته
 ٣٦٨ ـ تاريخ نسخه ٢٦٦ هـ د ٢٦٠ مواعظ » .

٢٥ – مختصر احياء علوم الدين لعيسى بن علي الكفوي ـعدد صفحاته ٢٩٤ــ تاريخ نسخه ١١٦٠ هـ ٢٦١ مو اعظ ، .

٢٦ – النصائح المهمة للملوك والأثمة للشيخ علوان (علي) بن عطية الحموي المتوفى ٢٦٤ مراعظ) .

⁽١) في كشف الظنون ص ٢٠١٠: منح المنة في التلبس بالسنة في ست مجلدات لمحمد ابن عمر الغمري الشافعي المتوفى سنة ٤٧٤ م ٠

الأدعية والاحزاب

١ – الأنوار المنبلجة في بسط اسرار المنفرجة لعبد الرحمن النقاوسي ـ عدد صفحاته ٣٢٨ ـ تاريخ كتابته ٨٧٣ هـ ١ أدعية وأحزاب .

٢ - دعوات الأيام والليالي لأبي العباس أحمد بن علي بن يوسف البوني القرشي المتوفى ٦٢٢ هـ تاريخ نسخها المتوفى ٢٣٦ هـ تاريخ نسخها ٢٣٠ هـ ٢٣٠ أدعبة واحزاب .

٣ – زاد الأبرار وسلاح الأخيار المشتمل على الأدعية والأذكار للمسافرين والزوار لقبر سيدنا رسول الله علي لأحمد بن أحمد بن بدر الدين الطيبي الصالحي المشقي الشافعي ٩١٠ – ٩٧٩ هـ = ١٥٠٥ – ١٥٧٢ م ـ عدد صفحاته ٢٨ ـ تاريخ نسخه ٩٧٩ هـ و ٣٢ أدعية واحزاب ع .

إ - شرح الأسماء الحسنى لأبي الحكم عبد السلام بن عبد الرحمن اللخمي الاشبيلي الافريقي الأصل ، ويعرف بابن برجان المتوفى ٩٢٧ هـ = ١٢٣٠ م
 لسخة جيدة ، غلبها بعض التعاليق ـ تاريخ نسخهـ ٩١٧ هـ
 د ٣٥ أدعة وأحزال » .

مرح حزب النووي لمحمد بن الطيب المغربي ثم المدني^(۱) عدد صفحاته
 د نسخة مذهبة ـ تاريخ نسخها ۱۱۷۷ ه (۱) أدء ة واحزاب » .

٣ - شرح صلوات الشيخ الأكبر ابن عربي لمحمد بن عمر بن عبد الجليل البغدادي الحنفي القادري نزيل دمشق المترفى ١١٩٥ه = ١٧٨١ م - عدد صفحاته
 ٣٥ - نسخة مذهبة عليها بعض التعاليق - تاريخ نسخها ١١٩٤ ه (١٨ أدعية واحزاب) .

⁽١) لعله محد بن الطبيب بن محد بن محد بن موسى الشرق الفاسي المدنى المالكي الشهير بابن الطبيب وبعرف بالشرقي ١١١٠ – ١١٧٠ = ه ١٦٩٨ ٧ ٥ ٥ محجم المؤلفين ٠ : ١١٠٠

الحروف والأسماء

١ ـــ ارشاد الماهر الى كنز الجواهر في علم الحروف والأسمياء لأحمد بن عبد المنعم بن يوسف الدمنهوري الازهري ١١٠١ -- ١١٩٢ هـ ١١٩٠ - ١٦٩٠ مــ عدد صفحاته ٢٦ ـــ تاريخ كتابته ١٢٦٣ هـ ٢حروف وأسماء ع .

٢ ــ تيسير المطالب لكل طالب في الاسماء والحروف لابي عبد الله مجد بن عقوب التونسي ــ كان حياً ٨٨٠ هـ = ١٤٧٥ م ــ عدد صفحاته ١٠٢ ــ نسخة حسنة ــ تاريخ نسخها ١٠٢٢ ه و ٤ حروف وأسماء » .

۳ ـ الجواهر الحمس لمحمدالشطار ــ عـــدد صفحاته ۳۹۲ ــ تاريخ نسخه ۲۰۲۲ ه د ۲ حروف وأسماء » .

إ ــ الدر النظيم في منافع آبات القرآن العظيم لمحمد بن أحمد الاندلسي عدد صفحاته ٢٠٠ ــ تاريخ نسخه ٩٨٨ ه (٨ حروف وأسماء) .

مرح الشجرة النعمانية للشيخ الاكبر ابن عربي تأليف الصفدي عدد صفحاته ٢٠ ـ عليه بعض التصحيحات (١٣ حروف وأسماء) .

٣ - شموس الانوار وكنوز الاسرار في علم الحروف وماهيته لأبي عبد الله عبد بن عبد العبدري التلمساني المالكي الشهير بابن الحاج المتوفى ٧٣٧ - هـ - ١٠٣٥ م - عدد صفحاته ٢٨٨ – تاريخ نسخه ١٠٣٥ ه (١٥٥ حروف واسماء).

γ ــ كنز الغنى وحصول المنى وازالة العنى لأحمد بن عبد البر بن تميم المنزلي الصوفي ــ عدد صفحاته ١٣٦ . نسخة مذهبة ، عليها بعض التصحيحات (١٨ حروف وأسماء) .

اللغ_ة

١ - كتاب الأجناس من كلام العرب لأبي عبيد القاسم بن سلام ١٥٠ ٢٢٢ = ٢٢٧ - ٧٦٧ م - عدد صفحاته ١٤٠.

٢ - أساس البلاغة لجارالله ابي القاسم محمود بن عمر مجدالحوارزمي الزنخشري
 ٢٧ - ١٠٧٥ • = ١٠٧٥ - ١١٤٤ م - عسدد صفحاته ٧٠٨ - نسخة حسنة مذهبة ، مضبوطة بالشكل - تاريخ نسخها ١٠١٨ ه (٣ لغة) .

٣ كتاب الالفاظ لأبي نصر سهل بن المرزبان المتوفى نحو ٢٠٠ه ه =
 ١٠٣٠ م – - عدد صفحاته ١٦٢ - نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل – تاريخ نسخها ٢٩٦ ه (٤ لغة) .

إلى التكملة والذيل والصلة لرضي الدين ابي الفضائل الحسن بن مجد بن الحسن القرشي العدوي العمري الصغاني اللاهوري البغدادي الحنفي ٥٧٧ هـ مضبوطة بالشكل ١٢٥١ – تسخة حسنة ، مضبوطة بالشكل تاريخ نسخها ٧٣٥ ه (٦ لغة) .

٥ – تهذیب اللغة لأبي منصور عمد بن أحمد بن الأزهر الأزهري الهروي الهروي السافعي ۲۸۲ – ۲۷۰ هـ = ۹۸۰ م – الجزء الاول في ۲۸۲ صفحة – نسخة حسنة مذهبة ، ، مضبوطة بالشكل – تاريخ نسخها ۲۱۳ ه « ۷ لغة » .
 ٢ – تهذیب اللغة اللازهري الجزء الثاني في ۸۱۲ صفحة – نسخة حسنة مذهبة مضبوطة بالشكل – تاریخ نسخها ۲۱۳ ه « ۸ اغة » .

الجامع في اختصار الصحاح للجوهري في اللغة لشمس الدين ابي عبدالله ابن الحسن بن سباع بن ابي بكر الجذامي المصري الاصل ، الدمشقي المعروف بابن الصائغ ١٤٥٥ – ٧٢٠ هـ ١٣٤٠ / ١٣٢٠ ـ عدد صفحاته ٧٨٠ ـ تاريخ نسخه ٩٤٨ هـ ه ١٠٥٠ الغة . .

٨ - ديوان الحيوان لجلال الدين ابي الفضل عبدالرحمن بن ابي بكر السيوطي
 ٨١٠ - ٨١٩ هـ ١٤٤٥ - ١٥٠٥ م ـ عدد صفحاته ٥٧٠ ـ نسخة جيدة مذهبة
 مضبوطة بالشكل ، مرتبة على حروف المعجم ـ تاريخ نسخها ٩٧٨ هـ ١٧٥ لغة ٤ .

ه _ ذكر أسماء جبال الحرمين _ عدد صفحاته . و نسخة جيدة مضبوطة
 بالشكل تاريح نسخها . ١٧٤ ه د ١٨ لغة » .

۱۰ ــ راموز اللغة لمحمد بن حسن بن يحيي المتوفى ۸۲۰ ^(۱) ــ ۱٤٥٥ م ــ عدد صفحاته ۹۶۳ ــ تاريخ نسخه ۹۲۱ ه « ۲۰ لغة » .

١١ - سر الأدب في مجاري كلام العرب لابي منصور عبد الملك بن مجد بن اسماعيل الثعالي النيسابوري ٣٥٠ - ٣٥٩ هـ ١٠٣٨ - ١٠٣٨ م - عـــدد صفحاته ١٠١٨ - نسخة حسنة مذهبة « ٣١ لغة » .

١٢ السامي في الاسامي لابي الفضل احمد بنجد بن أحمد الميدا في النيسابوري المتوفى ١٨٥ ه = ١١٢٤ م - عدد صفحاته ٣٦٠ لسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشكل _ تاريخ نسخها ٣٦٠ لغة » .

١٣ - شرح الفصيح لاحمد بن يحيى المعروف بثعلب تأليف أبي محدعبد الله بن جعفر بن درستويه الفارسي الفسوي ٢٥٨ - ٣٤٧ = ٣٤٧ - ٨٥٨ م - عدد صفحاته ١٦٥ - نسخة جيدة مضبوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ٢٦٥ و ٢٦ لغة ٤.

10 – الفصيح لابي العباسي احمد بن يحيى الكوفي المعروف بثعلب مده – ٢٠٠ مـ عدد صفحاته ١٢٠ ـ نسخة مذهبـــة، مضوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ١١١١ ه (٣٢ لغة » .

⁽١) انظر كشف الظنون لحاجي خليفة ص ٨٣١ .

١٦ - الكليات لابي البقاء أبوب بن موسى الحسيني الكوفي الحنفي المتوفى
 ١٠٩٤ - ١٦٨٣ م – عدد صفحاته ٨٦٢ ـ عليها تعالىق (٣٦ لغة) .

١٧ - كفاية المتحفظ في اللغة لابر اهيم الحيداني ١٠٠ عدد صفحاته ٥٦ ـ تاريخ نسخه ٧٦٤ هـ (٣٧ لغة) .

١٨ - كفاية المتحفظ لابراهيم الحداني _ عدد صفحاته ٧٤ _ تاريخ نسخه
 ٦١٤ ه (٣٨ لغة » .

١٩ - لب اللباب لجلال الدين السيوطي ١٨٩ - ٩١١ هـ = ١٤٤٥ - ١٥٠٥م
 عدد صفحاته ١٤٦ - نسخة حسنة مذهبة ، عليها تعاليق وتصحيحات _ تاريخ نسخها ١١٥٨ هـ ٩٩ لغة ، .

المجمل في اللغة لابي الحسين احمد بن فارس بنزكريا القزويني نزيل همذان الشافعي ثم المالكي المعروف بالرازي المتوفى ٣٩٥ه = ١٠٠٤ م الحزء الاول في ٦٣٠ صفحة _ نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل (١٠ لغة ، .
 ١٢ ــ المجمل في اللغة لابن فارس المتوفى ٣٩٥ه = ١٠٠٤ م _ الجزء الثاني في ٧٨٢ صفحة _ نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل (٢٤ لغة) .

٢٢ - المصباح المنير في غريب الشرح الكبير لابي العباس احمد بن عهد بن علي الفيومي الحموي المتوفى بعد ٧٧٠ هـ ١٣٦٨ م ـ عدد صفحاته ٣٧٢ ـ نسخة جيدة مذهبة ، عليها تعاليق كثيرة ـ تاريخ نسخها ١٠٨١ه ه ٤٤ لغة » .

٢٣ - مختصر النهاية في غريب الحديث للمبارك بن عدالمعروف بابن الاثير 'لجزري لجلال الدين السيوطي ٨٤٩ - ٩١١ م - عـــدد صفحاته ٢٦٤ - ١٥٠٥ م - عـــدد صفحاته ٢٦٤ - نسخة مضبوطة بالشكل و ٤٥ لغة .

٢٤ – مجمع البحرين ومطلع النيرين في اللغة لرضي الدين أبي الفضائل الحسن

⁽١) في كشف الظنون لحاجي خليفة ص ١٥٠٠ : كفاية المتحفظ في اللغة للقاضي شهاب الدين ابي عبد الله كحد بن احمد بن الحوبي المتوفى ١٣٩ هـ .

٢٥ – مشارق الانوار على صحاح الآثار في تفسير غريب حديث الموطأ والبخاري ومسلم لابي الفضل عياض بن موسى بن عياض البحصي السبتي المالكي المعروف بالقاضي عياض ٩٦٦ – ١١٤٥ هـ = ١١٤٩ م – عدد صفحاته ٧٠٨ – تاريخ نسخه ١١٤٠ ه و ٤٧ لغة ٠ .

٣٦-المثلثات اللغوية لمجد الدين ابي الطاهر مجد بن يعقوب بن مجد الفيروز ابادي الشير ازي ٧٦٩ - ١١٤ م - عــدد صفحاته ١١٤ - الشير ازي ٧٣٩ - ١١٤ م - عــدد صفحاته ١١٥١ ه نسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشكل - عليها تعاليق - تاريخ نـخها ١١٥١ ه و ٥٠٠ لغة » .

٧٧ ــ مقدمة الادب لجار الله ابي القاسم محمود بن عمر بن مجد الزنخشري الماء ــ ٥٣٨ ــ ١٠٧٥ ــ نسخة حسنة مذهبة مضوطة بالشكل ــ نسخت في القرن الثالث للهجرة (٥٣ لغة) .

٢٨ – المعرب من الكلام الاعجمي لابي منصور موهوب بن أحمد بن مجد البغدادي المعروف بابن الجواليقي ٢٦٦ – ٥٤٥ هـ = ١٠٧٣ – ١١٤٥ م – عدد صفحاته ٢٠٠ – نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل – تاريخ نسخها ٤٤٥ هـ « ٥٣ لغة » .

٢٩ ـ المزهر في اللغة لجلال الدين السيوطي ٨٤٩ ـ ٩١١ هـ = ١٤٤٥ ١٥٠٥ م عدد صفحاته ٨٩٥ ـ نسخة جيدة مذهبة و ١٥ لغة ٢٠.

٣٠ - المزهر في اللغة لجلال الدين السيوطي - عدد صفحاته ٤٩٦ - نسخة
 حسنة مذهبة - تاريخ نسخها ١١٨٥ ه د ٥٥ لغة » .

٣١ ـ المثلثات لجمال الدين ابي عبد الله عمد بن عبد الله بن مالك الطائي الاندلسي الجباني ٦٠٠ - ٦٧٢ هـ = ١٢٧٤ م ـ عدد صفحاته ١٤٤ ـ

نسخة حسنة ، مضوطة بالشكل _ تاريخ نسخها ٨٨٣ ﻫ . ٥٧ لغة ، .

٣٣ - أسماء الجبال والبقاع والامكنة ١١٠ عدد صفحاته ١٠٨ (٦٥ لغة). ٣٤ – بداية الناموس في اصطلاح صاحب القاموس نظم أحمد الشنقيطي – عدد صفحاته ٣٨ – كتب بقلم ناظمه (٦٦ لغة) .

تاج العروس في شرح القاموس في تسع مجلدات لابي الفيض عمد بن عمد بن عمد الحسيني الزبيدي الملقب بمرتضى ١١٤٥ – ١٢٠٥ هـ =١٧٩١ – ١٧٩١ م
 تاريخ نسخه ١٢٦٧ – ١٢٧٧ ه (٦٧ – ٧٥ لغة) .

٣٦ – حيـــاة الحيوان الكبرى لزين الدين ابي بكر عمد بن موسى بن عثمان الحازمي الهمداني الشافعي ٩٩ – ٥٨٤ ه = ١١٥٨ – ١١٨٨ م – الاول في ٥٦٥ – نسخة جيدة – تاريخ نسخها ١١٣١ ه (٧٦ لغة » .

٣٧ ــ حاوي الحسان من حياة الحيوان للدميري المتوفى ٨٠٨هـ =١٠٤٠٥م ـ عدد صفحاته ٩٩٨ . نسخة عليها بعض التصحيحات - تاريخ نسخها ١٠٤٣ هـ « ٧٨ لغة » .

٣٨ المصباح المنير في غريب الشرح الكبير لأحمد بن مجد الفيومي المتوفى بعد ٧٧٠ هـ ١٣٧٨ م – عدد صفحاته ٢٠٠ – نسخة حسنة – عليها بعض التعاليق – تاريخ نسخها ٧٤٣ هـ ٨٤ لغة ،

٣٩ - مختار الصحاح لزين الدين ابي عبد الله عبد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي الحنفي - كان حياً ٣٦٦ هـ عدد صفحاته ٤٤٨ - نسخة حسنة مذهبة - تاريخ نسخها ٣٦٦ هـ د ٨٥ لغة ، .

⁽١) لعله كتاب الامكنة والجبالوالمياه للامحشري المتوفى٣٨ه ﴿ = ١١٤٤ مانظر البغدادي : هدية العارفين ٧ : ٣٠ }

٤ - مراصد الاطلاع على أسماء الامكنة والبقاع في اختصار معجم البلدان لياقوت لصفي الدين ابي الفضائل عبد المؤمن بن عبد الحق بن عبد الله البغسدادي الحنبلي ويعرف بابن عبد الحق وبابن شمائل ٦٥٨ - ١٣٣٩ه - ١٣٣٨ - ١٣٣٨ عدد صفحاته ٧١٠ - نسخة عليها بعض التعاليق - تاريخ نسخها ٧٤٢ هر ٨٦٨ لغة ع .

١٤ - المرصع لمجد الدين ابي السعادات المبارك بن بحد بن بجد الشيباني الشافعي المعروف بابن الاثير الجزري ١٥٤٥ هـ ٢٠١٠ م – عدد صفحاته ٢٠١٨ – نسخة حسنة مذهبة – تاريخ نسخها ١١٤٤ هـ ٢٨١ لغة ٤ .

٢٤ – شرح القاموس المحيط والقابوس الوسيط الجامع لما ذهب من كلام العرب شماطيط للفيروز ابادي لزين الدين عبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي الحدادي المناوي القاهري الشافعي ٩٥٢ – ١٦٣١ هـ = ١٥٤٥ – ١٦٣١ م اللاول والثاني في مجلدين « ٨٩ – ٩٠ لغة » .

ويعرف بالسيد الشريف ٧٤٠ - ٨١٦ ه = ١٣٣٩ - ١٤١٣ م - عدد صفحاته
 ويعرف بالسيد الشريف ٧٤٠ - ٨١٦ ه = ١٣٣٩ - ١٤١٣ م - عدد صفحاته
 ٢٥٠ - نسخة جيدة مذهبة ، عليها تعاليق _تاريخ نسخها ١١٥٠ ه ١١٥ لغة ، .

٤٤ – التعريفات للسيد الشريف الجرجاني – عدد صفحاته ١٠١١ - نسخة عليها تعليقات كثيرة – تاريخ نسخها ١٠١١ هـ (٢٩ لغة) .

ه ٤ – كتاب الضاد والظاء لمحمد بن عبيد الله بن سهيل النحوي عدد صفحاته ٦٦ – نسخة جيدة ، مضوطة بالشكل – تاريخ نسخها ٥٩٥ ه (٩٣ لغة) .

النحو

١ - الأشباء والنظائر لجلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكو السيوطي ١٥٠٩ - ١ الأشباء والنظائر لجلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكو السيوطية ١٥٠٥ - نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ٩٦٦ • ١ انحو ، .

٢ – الاقتراح في اصول النحو لجلال الدين السيوطي – عددصفحاته ٢٠٨٠
 نسخة حسنة مذهبة (٢ نحو) .

٣ – الاقتراح في اصول النحو لجلال الدين السيوطي – عدد صفحاته ١٤٦ نسخة حسنة (٣ نحو) .

٤ - شرح ألفية ابن مالك لعبد الله بن يوسف بن هشام الانصاري ٧٠٨ ٢٦١ هـ = ١٣٠٩ - ١٣٦٠ م - عدد صفحاته ١٨٨ - نسخة عليهـــا تعاليق
 كثيرة - تاريخ نسخها ٨٨٤ ه و ٦ نحو ٠ .

٥ – اسرار العربية ، لكمال الدين ابي البركات عبد الرحمن بن عهد بن عبد الله الأنباري ٥١٣ – ٥٧٧ هـ = ١١٨١ م – عدد صفحاته ٢١٤ – نسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشكل د ١٥ نحو .

٦ - ارتشاف الضرب من لسان العرب لاثير الدين ابي حيان مجدين يوسف بن
 علي الغرناطي الجياني الاندلسي ٦٥٤ - ٧٤٥ ه = ١٢٥٦ - ١٣٤٤ م - عدد
 صفحاته ١٩٢٢ - تاريخ نسخه ١١٥٣ ه « ١٨ نحو » .

٧ - الامالي لابي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق البغدادي النهاوندي الزجاجي،
 المتوفى ٣٣٧ ه = ٩٤٩ ، وفي رواية ٣٣٩ ه وفي اخرى ٣٤٠ ه - عدد صفحاته
 ١٨٦ - نسخة حسنة ، مضوطة بالشكل (١٩ نحو » .

٩ - البجة المرضية في شرح الالفية لابن مالك لجلال الدين السيوطي ١٤٩٨ - ١٤٤٥ مذهبة ،
 ٩١١ هـ = ١٤٤٥ - ١٥٠٥ م - عدد صفحاته ٢٦٧ - نسخة جيدة ، مذهبة ،
 مضبوطة بالشكل - عليها تعاليق كثيرة (٣٣ نحو) .

الغويب على مغني اللبيب عن كتب الاعاريب لابن هشام الانصاري في النحو لبدر الدين عهد بن ابي بكر بن عمر القرشي المخزومي ويعرف بابن الدماميني

٧٦٣ ـ ٧٦٧ هـ = ١٣٦٢ ـ ١٤٢٤ م ـ عدد صفحاته ٢٠٠ ـ نسخة حسنة، عليها تعاليق كثيرة ـ تاريخ نسخها ٩٧٣ هـ (٢٥ نحو) .

11 - تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد في النحو لجمال الدين ابي عبد الله مجدبن عبد الله عدب عبد الله بن مالك الطائي الاندلسي الجياني ٢٠٠ - ٦٧٢ = ١٢٠٤ - ١٢٧٤م- عدد صفحاته ٢٣٦ - نسخة ، عليها الكثير من الحواشي والتعاليق - تاريخ نسخها ٧٥٧ = ٢٧ نحو ٢ .

١٢ ــ تلخيص الشواهد وتلخيص الفوائد وهي شواهد ابن الناظم على ألفية والده تأليف بدر الدين ابي عبد الله ابن ناظم الالفية مجد بن مجد بن عبد الله بن مالك الطائي الدمشقي الشافعي المتوفى ٦٨٦ ه = ١٢٨٧ م ـ عدد صفحاته ٢٣٦ ـ نحة جيدة ، مضوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ٧٥٧ ه ه ٣٠ نحو ، .

۱۳ - جمع الجوامع لجلال الدين السيوطي ١٤٨-٩١١ هـ ١٤٤٥-٥٠١٥م-عدد صفحاته ١٣٦ ـ تاريخ نسخه ٨٧١ هـ ٨٣ نحو » .

١٤ – سر الصناعة وأسرار البلاغة لابي الفتح عثمان بن جني الموصلي ٣٣٠ – ١٤ – ١٠٠١ م – عدد صفحاته ٣٣٩ – نسخة جيدة ، عليها تعاليق – تاريخ نسخها ١١١٨ هـ ٧٩ نحو ٥ .

10 – سفر السعادة وسفير الافادة لعلم الدين ابي الحسن علي بن عهد بن عبد الصمد الهمداني المصري السخاوي الشافعي ٥٥٨ – ٦٤٣ هـ =١٦٤٠ ١٦٣٥ م – عدد صفحاته ٣٣٠ ـ نسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشكل ــ تاريخ نسخها ١٤٨ هـ « ٨٠ نحو » .

١٦ ــ سفر السعادةوسفير الافادة لعلم الدين السخاوي ـ.عددصفحاته ٠٠٠٠ـ نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل ــ تاريخ نسخها ٩٣٩ ه ٨١٥ نحو ٥ .

١٧ _ شرح الشافية الكافية (١) لحمد بن عبد الله بن مالك المتوفى ٦٧٢ هـ =

⁽١) و في الاعلام للزركلي ٧ : ١١١ : الكافية الشافية .

١٢٧٤ م ـ عدد صفحاته ٣٧٨ ـ تاريخ نسخه ٩٠٠ ه ٥ ٨٥ نحو ٥ .

۱۸ ــ شفاء العليل في ايضاح التسهيل لابن مالك ــ عدد صفحاته ٣٤٦ ــ تاريخ نسخه ٨٨٤ ه د ٢٩ م نحو ، .

۱۹ ـــ شرح المفصل للزنخشري لظهر الدين مجد شارح المصابيح ۱۱ ــ عــدد
 صفحاته ۵۷۲ ــ تاريخ نسخه ۸۹۵ ه و ۹۶ نحو و .

٢٠ ــ شرح الكافية لعصام الدين ابراهيم بن عهد بن عرب شاه الاسفراييني
 المتوفى في حدود ٩٥١ ه = ١٥٤٤ م ـ عدد صفحاته ٧٤٥ ــ نسخة حيدة مذهبة
 ١٣٧ نحو ، .

٢١ --- صرف العناية في كشف الكفاية لابي عهد عبد الله بن عهد الكردي البيتوشي الشافعي ١١٦٠ -- ١٧٤٧ -- ١٨٠٦ م -- عددصفحاته ٤٤٨ -- نسخة جيدة مذهبة -- تاريخ نسخها ١٢٦٠ هـ ١٤٤ نحو » .

٢٢ – الفوائد العجيبة في اعراب الكلمات الغريبة لمحمد أمير بن عمر بن
 عبد العزيز عابدين الدمشقي الحنفي ١١٩٨ – ١٢٥٣ هـ ١٢٨٥ – ١٨٣٦ م
 عدد صفحاته ٣٨ – نسخة مذهبة (١٤٩ نحو)

٢٢ – الفوائد الضيائيـة لنور الدين أبي البركات عبدالرحمن بن أحمد بن عهد الشيرازي المشهور بالجامي ٨١٧ – ٨٩٨ هـ = ١٤٩٢ – ١٤٩٢ م -- عدد صفحاته
 ٢٩٤ – نسخة جيدة مذهبة – تاريخ نسخها ١٠٧٠ ه (١٥٢ نحو)

٢٤ قراضة الذهب في علمي النحو والأدب ، جمعت فيها المفردات النحوية على حروف المعجم ، لأحمد النائب كان حيا ١٠٤٩ هـ ١٦٣٩ م – عدد صفحاته ١٥٦ - نسخة جيدة مذهبة – تاريخ نسخها ١٠٥٠ هـ (١٥٧ نحو)

٢٥ - الألفية لمحمَد بن عبدالله بن مالك الطائي ٢٠٠ - ٦٧٢ * = ١٣٠٤ -

⁽١) في كشف الظنون ص ١٧٧٦ : وشرحه الامام الفاضل مظهر الدين محمد وسماه المكمل . وهو شرح بمزوج متنه بالاعمر فرغ من تصنيفه في جادى الاخرة سنة ١٥٩هـ

١٢٧٤ م - عدد صفحاته ١٢٢ ـ نسخة حسنة مضبوطة بالشكل ، عليها تعـاليق كثيرة تاريخ نسخها ٧٤٤ ه (١٥٩ نحو)

٣٦ - الكافية في النحو لجمال الدين ابي عمرو عثمان بن عمر بن ابي بحكر الكردي الدويني الأصل الاسنائي المالكي المعروف بابن الحاجب ٥٧٠ - ٣٤٦ه
 ٣٣٦ - ١١٧٤ م - عددصفحاته ٣٣٦ - نسخة حسنة مذهبة ، عليها حواش وتعاليق - تاريخ نسخها ٢٤٤ ه (١٦١ نحو)

۲۷ ڪتاب سيبويه في النحو لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه المتوفى ۱۸۰ هـ ۱۸۳ خو)
 ۲۷ خو)

۲۸ – الأمالي النحوية لابن الحاجب المتوفى ۲۶٦ ه = ۱۲٤٩ م – عدد صفحاته ۳۳۲ تاريخ نسخه ۱۱۱۷ ه (۱٦٨ نحو)

٢٩ - المحصول في شرح الفصول الحمسين في النحو لأبي مجد حسين بن بدر بن
 اياز المتوفى ٦٨١ ه = ١٢٨٢ م - عدد صفحاته ٣٧٦ - نسخة مذهبة - تاريخ
 نسخها ٩٩٠ ه (١٧٤ نحو)

٣٠ – مغني اللبيب عن كتب الاعاريب لجمال الدين ابي محمد عبدالله بن يوسف المعروف بابن هشام الأنصاري ٧٠٨ – ٧٦١ هـ = ١٣٦٠ – ١٣٦٠ م – عدد صفحاته ٢٢٢ - نسخة عليها حواش وتعاليق كثيرة « ١٧٥ نحو »

٣١ – المفصل في النحو لأبي القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد الحوارزمي الزنخشري ٤٦٧ – ٣٤٨ م – عدد صفحاته ٣٤٦ – نسخة حسنسة مضبوضة بالشكل ، عليها تعاليق كثيرة – تاريخ نسخها ١٩٧٧ محمود ،

۳۲ ـ المفصل للزنخشرى -- عدد صفحاته ۲۷۲ ــ نسخة حسنة ـ عليها بعض التعالىق ١٧٨ ه

٣٣ - المنصف من الكلام على مغني ابن هشام في النحو لتقي الدين ابي العباس أحمد بن محمد التميمي الداري القسنطيني الأصل ويعرف بالشمني ١٠٨ - ١٢٩٨ = ١٢٩٨ - ١٢٩٩ غوه ١٢٩٥ - عدد صفحاته ١٥٦ - تاريخ نسخه ١٨٨٨ ه ١٢٩٥ غوه ٢٠ - منهج السالك الى ألفية ابن مالك لنور الدين ابي الحسن علي الاشهوني الشافعي المتوفى ١٩٦٩ = ١٥٣٣ م - عدد صفحاته ٢٧٧ - تاريخ نسخه الشافعي المتوفى ١٨٧٩ م = ١٥٣٣ م - عدد صفحاته ٢٧٧ - تاريخ نسخه ١٨٩٩ ع د ١٨٧٠ خوه

٣٥ – مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام الانصاري المتوفى ٢٦٠ هـ ١٣٦٠ م – عدد صفحاته ٢١٠ – نسخة جيدة مذهبة ، عليها تعاليق تاريخ نسخها ١٠٦٨ هـ ١٩٣٠ نحو ٢٠

٣٦ - مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام الانصاري ـ عـدد صنحاته ٦١٠ . نسخة جيدة مذهبة « ١٩٤ »

٣٧ – ميزان الأدب في الصرف والنحو والبيان المنسوب الى عصام الدين البراهيم بن عهد بن عرب شاه الاسفراييني المترفى في حدود ٩٥١ هـ ١٥٤٤ م – عدد صفحاته ٦٨ – نسخة مذهبة – تاريخ نسخها ١٦٦٥ هـ « ١٩٥ نحو »

۳۸ – المفصل للزنخشري المتوفى ۵۳۸ ه = ۱۱۶۶ م – عدد صفحاته ۲۶۶ تاريخ نسخه ۱۰۰۷ ه (۱۹۳)

٣٩ – المجمل في شرح مشكلات المفصل لأبي المعالي عبد الوهاب الروزر اوري عدد صفحاته ٣٥٧

١٤٤٥ = النكت على الألفيه لجلال الدين السيوطي ١٤٤٩ = ٩١١ = ١٠٤٩
 ١٥٠٥ م عدد صفحاته ٤٤٥ – تاريخ نسخه ١٠٢٦ هـ

١٤ – نظم مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام الانصاري ، لأبي النجا بن خلف بن عهد المصري الشافعي نزيل فوة ٨٤٩ – ٨٩٨ هـ – ١٤٤٥ – ١٤٩١ م عدد صفحاته ١٧٠ – تاريخ نسخه ١١٧٠ هـ

الصرف

١ - امعان الأنظار لتقي الدين مجد بن بير علي البركوي الرومي الحنفي
 ٩٢٩ - ٩٨١ = ٩٨١ - ١٥٢١ م - عدد صفحاته ٥٤ - نسخة مذهبة - تاريخ نسخها ٩٥٢ هـ ١ صرف ٥

٧ - التوابع في الصرف لجمال الدين احداق القرماني المتوفى ٩٣٠ه =
 ١٥٢٤ م - عدد صفحاته ١٧٨ - تاريخ نسخه ١٠٨٣ ه د ٤ صرف ٥

س _ حاشية على شرح الشافية لعصام الدين ابراهيم بن مجد بن عرب شاه
 الاسفر ابيني المتوفى في حدود ١٥٥ ه = ١٥٤٤ م عدد صفحاته ١٩٠ نسخة
 جدة مذهبة _ د ١١ صرف ،

٤ - شرح الشافية لابن الحاجب في التصريف لفيخر الدين ابي المكارم أحمد
 ابن الحسن بن يوسف الجادبردي المتوفى ٧٤٦هـ = ١٣٤٥م عدد صفحاته
 ٤٦٤ - نسخة جيدة مذهبة - تاريخ نسخها ١٠٠٢هـ ١٧٥ صرف ٥

مرح الشافية لابن الحاجب في التصريف لرضي الدين عمد بن الحسن الاستراباذي السمنائي، نزيل النجف المتوفى ٦٨٦ هـ = ١٢٨٧ م ـ عدد صفحاته
 م٠٠ ـ نسخة جيدة مذهبة ـ تاريخ نسخها ٩٦٦ ه (١٨ صرف) .

۲۰۸ ـ کتاب في الصرف لمحمد بن دهقان ـ عدد صفحاته ۲۰۸ ـ نسخة مذهبة ـ
 تاريخ نسخها ۸۶۹ ه د ۱۹ صرف ٠ .

٧ ــ شرح عوامل البركوي لمحمد بن ابراهيم الدوريكي _عدد صفحاته ١٩٨٨ نسخة حسنة ، عليها تعاليق ــ تاريخ نسخها ١١٨٣ ه (٢٥ صرف) .

٨ – الشافية في التصريف لجمال الدين أبي عمرو عثمان بن عمر بن ابي بكر
 الكردي الدويني الاصل الاسنائي المالكي المعروف بابن الحاجب٥٧٠- ٦٤٦هـ الكردي الدويني الاصل الاسنائي المالكي المعروف بابن الحاجب١٢٤٥ م عدد صفحاته ١٣٢ - نسخة مذهبة (١٤ صرف) .

٩ -- شرح الشافية للحسن النيسابوري - عددصفحاته ٢٣٨ (٢٤ صرف).
 ١٠ - الممتع في التصريف لأبي الحن علي بن مؤمن بن عهد الحضرمي الاشبيلي ، وعرف بابن عصفور ٩٥ - ٦٦٣ هـ ١٢٦٥ - ١٢٦٥ - عدد صفحاته ٣٠٢ (٨٤ صرف).

١١ - مختصر شرح أمثلة سيبويه لأبي منصور موهوب بن أحمد بن مجدالبغدادي المعروف بابن الجواليقي ٣٦٦ - ٥٤٠ هـ = ١١٤٥ - ١١٤٥ م - عدد صفحاته ٢٣٤ - نسخة حسنة (٥٢ صرف).

١٢٠ نزهة الطرف في علم الصرف لأبي الفضل أحمد بن مجد بن أحمد الميداني النسابوري المتوفى ١٨٥ه = ١١٣٤ م – عدد صفحات ٧٤ - تاريخ نسخه ١٠١٧ ه (٥٣ صرف) .

اللاغة

١ - الايضاح في المعاني والبيان لجلال الدين أبي المعالي بن عبد الرحمن بن عمر العجلي القزويني الشافعي ويعرف بخطيب دمشق ٣٦٦-٣٧٩ هـ ١٣٦٨ - ١٣٣٨ م ـ عدد صفحاته ٣٩٦ ـ نسخة عليها حواش وتعاليق كثيرة _ تاريخ نسخها ٣٩٦ ه (٢ بلاغة) .

٢ - الايضاح في المعاني والبيان لجلال الدين القزويني - عدد صفحاته ٣٦٠ تاريخ نسخه ٧٩٦ ه (٨ بلاغة) .

النبيان في المعاني والبيان لشرف الدين الحسن بن مجد بن عبد المالطيي نسخة حسنة مذهبة ، مضبوطة بالشكل – تاريخ نسخها ٧٨١ ه (١٠ بلاغة).
 حاشية على المطول لسعد الدين التفتازاني على تلخيص المفتاح للقزويني

تأليف أبي السعود(١) عدد صفحاتها ٥٣٢ بـ نسخة حيدة مذهبة - تاريخ نسخها ١٢٠٠ ه (١٥ بلاغة) .

٥ - حاشية على المطول لسعد الدين التفتاز اني لمحمد بن أمين السعيدي الشهير عير أبي الفتح - كان حياً قبل ١٤٧٥ م عدد صفحاتها ٣٨٠ - نسخة جيدة مذهبة (٢١ بلاغة) .

٦ - حاشية على المطول لسعد الدين النفتاز اني لعبد الحكيم بن مجد السيالكوني البنجابي الهندي الحنفي المتوفى ١٠٦٧ هـ = ١٦٥٦ م - عدد صفحاتها ٢٧٨ - نسخة حدة مذهمة (٣٣ بلاغة) .

٧ - خزانة الأدبوغاية الأرب لثقي الدين أبي بكر عليبن عبد الله بن حجة الحموي الحنفي ٧٦٧ - ١٤٣٤ م - عدد صفحاته ٦٨٤ - تاريخ نمخة ١٠١٦ ه (٤٤ بلاغة) .

٨ - دلائل الاعجاز لأبي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن عهد الجرجاني الأشعري الشافعي المتوفى ٤٧١ ه = ١٠٧٨م وفي رواية ٤٧٤ ه - عددصفحاته ٣٩٣ - نسخة مذهبة ، عليها تعاليق (٢٤ بلاغة) .

ه - كتاب المصباح في شرح المفتاح (۲) - عدد صفحاته ۳۷۸ - تاريخ اسخه ۸۲۱ ه (۶۹ بلاغة) .

١٠ ــ شرح مفتاح العلوم لسعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني

⁽٧) وفي معجم المؤلفين ١٠ : ٣٣٩: المصباح في اختصار المفتاح أي مفتاح العلوم للسكاكي لبدر الديناني عبد الله بن محمد بن محمد بن محمد بن الله بن مالك المتوفى ٢٨٦ه = ١٣٨٧ م

V1V - V1V = V1V م – عدد صفحاته V7V = V1V م – عدد صفحاته V7V = V1V نسخه V7V = V1V .

١١ - شرح المفتاح لأبي الحسن علي بن عهد بن علي الجرجاني الحسيني الحنفي
 ويعرف بالسيد الشريف ٧٤٠ - ٨١٦ هـ = ١٣٣٩ - ١٤١٣ م ـ عدد صفحاته
 ٥٣٢ - تاريخ نسخه ٨٢١ ه (٥٦ بلاغة) ,

١٢ - شرح ألفية المعاني والبيان المسهاة عقود الجمان لجلال الدين السيوطي
 ١٤١٠ - ١١٩ هـ = ١٤٤٥ - ١٠٠٥ م - عدد صفحاته ٢٨٠ - تاريخ نسخه
 ١١٤٥ (٣٦ بلاغة) .

١٣ – مفتاح العلوم لسراج الدين أبي يعقوب يوسف بن أبي بكر بن عهد السكاكي الحوارزمي٥٥٥ - ٦٢٦ هـ = ١٦٢٠ م – عدد صفحاته ٧٧٠ نسخة مذهبة ، عليها تعاليق كثيرة – تاريخ نسخها ٩٧٩ هـ (٧٥ ، بلاغة .

١٤ – متن عقود الجمان في المعاني والبيان لجلال الدين السيوطي ١١٣٨ – ١١٣٨ هـ ٩٠٠ – تاريخ نسخه ١١٣٨ هـ
 ٨٠ بلاغة ، .

١٥ - تجريد البلاغة لكمال الدين ميثم بن علي البحر اني المتوفى ٦٧٩ هـ = ١٢٨٠ م - عدد صفحاته ٣٨ - نسخة حسنة مذهبة ، مضبوطة بالشكل د ٩١ بلاغة ي .

١٦ – العقد البديع في مدح الشفيع لشعبان بن عهد القرشي ١١٠ عدد صفحاته
 ١٥٠ نسخة مضبوطة بالشكل – تاريخ نسخها ٨٧٢ ه (١٣٦ بلاغة) .

١٧ – كشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام لتقي الدين أبي بكرعلي

⁽١) لعله زين الدين شعبان بن عمد بن داود الموصلي الأصلالمصري ويعرف،الآثاري .٠٠ - ٨٢٨ هـ = ١٣٦٤ - ٨٢٨ م - معجم المؤلفين ؛ : ٣٠٠ - ٣٠٠ .

ابن عبد الله بن حجة الحموي الحنفي ٧٦٧ – ٨٣٧ هـ = ١٤٣١ - ١٤٣٢ م – عدد صفحاته ١٠٠٠ .

الأدب

١ – أدب السكاتب لأبي عهد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ٢١٣ –
 ٢٧٦ = ٨٢٨ – ٨٢٨ م – عدد صفحاته ٢٣٨ - نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل (٢ أدب) .

٧ _ الألفاظ الكتابية لعبد الرحمن بن عيسي بن حماد الهمذاني المتوفى ٣٢٠هـ
 ٩ م _ عدد صفحاته ٢٣٨ _ نسخة جيدة ، مضوطة بالشكل و ٣ أدب ، .

٣ _ الاعجاز والايجاز لأبي منصور عبد الملك بن عهد بن اسماعيل الثعالي النيسابوري ٣٥٠ - ٢٦٩ هـ ٩٦١ م عدد صفحاته ١٧٨ - نسخة جيدة ، مضوطة بالشكل – تاريخ نسخها ٧٣٧ هـ - ﴿ } أدب › .

إ ـ الايضاح شرح المقامات للحريري لناصر بن عبد السيد بن علي المطرزي
 ٥٣٨ - ٦١٠ هـ = ١٤٣ - ١٢١٣ م - عدد صفحاته ٣٠٠ - نسخة جيدة ،
 مضبوطة بالشكل تاريخ نسخها ٢٠٧ ه (٥ أدب) .

م ادب الكانب لعبد الله بن مسلم بن قتيبة الدنيوري – عدد صفحاته
 ١٠٤ – نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل ٩ ٦ أدب ، ٠

٣ ــ الآداب لعبد الملك بن مجدالتعالي ــ عدد صفحاته ١٨٠ ــ نسخة جيدة
 مذهبة ــ تاريخ نسخها (١١٧١ ه (٧ أدب) .

٧ ــ الابتهال بما في شعر أبي العتاهية من الحكم والامثال لأبي عمر يوسف
 ابن عبد الله بن مجد بن عبد البر النمري الاندلسي القرطبي المالكي ٣٦٨ ٣٣٤=

٩٧٩ – ١٠٧١ مـ عدد صفحاته ٣١٦ نسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشكل _ تاريخ نسخها ٩٩٧ هـ (٨ أدب) .

٨ - أساس الاقتباس لاختيار الدين بن غياث الدين الحسيني - كان حياً ٩٩٧ هـ = ١٦٤ من ١٩٢٨ م - عدد صفحاته ١٦٤ - تاريخ نسخه ٩٩٧ هـ وهو من كتب الدواوين (١١ أدب) .

٩ – ديوان ابن معتوق اشهاب الدين الموسوي ١٠٢٥ – ١٠٨٧ هـ = ١٦٦٧ مـ عدد صفحاته ٢١٦ ـ نسخة مذهبة _ تاريخ نسخهـ نسخهـ ١٢٣٠ هـ د ١٢ أدب ،

١٠ - ديوان ابن الحياط لأبي عبد الله أحمد بن عمد بن علي التغلبي الدمشقي المعروف بابن الحياط ٤٥٠ - ١١٢٣ م - عدد صفحاته
 ١٧٦ - تاريخ نسخه ١٢٣٨ (١٣ أدب) .

۱۷ – دیوان أبی نواس الحسن بن هانی، المعروف بابن أبی نواس ۱٤٥ – ۱۹٦ هـ ۱۹۳ – نسخة جیدة ـ تاریخ نسخها ۱۲۰۵ (۱۵۰ قدت) .

١٣ - ديوان الأبيوردي وهو أبو المظفر بن عهد القرشي الأموي المتوفى
 ٥٠٧ هـ = ١١١٣ م - عدد صفحاته ٢٤٨ - نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل - تاريخ نسخها ١٠٤١ م و ١٦ أدب .

١٤ - ديوان ابراهيم بن محيى بن عثمان الكلبي الاشهبي الغزي ١٤١٦ - ١٩٥٩ = ١١٥٠ أدب.
 ١٠٤٩ - ١١٣٠ م - عدد صفحاته ١٩٦٦ تاريخ نسخه ١١١٣ هـ ١٩٥٠ أدب.

10 - ديوان ابن عنين وهو شرف الدين أبو المحاسن مجد بن نصر الله بن مكادم الأنصاري الكوفي الحوراني الدمشقي 20 - 7٣٠ هـ ١١٥٤ - ١٢٣٢ م - عدد صفحاته ١٢٨ - نسخة جيدة مذهبة ، مضوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ١٢٣٢ ه د ٢٠ أدب ،

١٦ – ديوان الأبيوردي المتوفى ٥٠٧ هـ = ١١١٣ م – عدد صفحاته ٢٧٠ تاريخ نسخة ١١٥٩ هـ (٢٦ أدب).

١٧ ــ ديوان أبي اسحاق ابراهيم بنسهل الاسرائيلي الأشبيلي المتوفى ١٤٩هـ ١٢٥ مــ عدد صفحاته ٤٠ ـ تاريخ نسخه ١٣٢٠ ه د ٢٢ أدب ٤ .

١٨ ديوان ابن الفارض شرف الدين أبي حفص سلطان العاشقين عمر بن علي ابن المري الأصل المصري ٥٧٦ ٩ = ١١٨١ – ١٢٣٥ م - عدد صفحاته ١٣٨ ـ نسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشكل (٣٣ أدب) .

١٩ - البيان والتبيين لأبي عثمان عمرو بن بجر بن محبوب الكناني البصري،
 المعروف بالجاحظ ١٥٠ - ٢٥٥ هـ = ٧٦٧ - ٨٦٨ م - عدد صفحاته ٨٣٨ ـ نفيسة مذهبة « ٢٤ أدب » .

٢٠ - تمام المثون في شرح رسالة ابن زيدون لصلاح الدين أبي الصفاء خليل
 ابن أيبك بن عبد الله الصفدي الشافعي ٦٩٦ - ٢٦٤ هـ = ١٢٩٧ - ١٣٦٣ م - عدد صفحاته ٢٠٠٠ - تاريخ نسخه ٩٨٤ هـ (٢٦ أدب) .

٢١ - ديوان الحماسة لأبي تمام حبيب بن أوس بن الحارث بن قيس الطائي - عدد صفحاته ١٨٦ - ناريخ نسخها ٧٣٣ هـ
 ٢٤ أدب ،

٧٧ - حلبة الحكميت في وصف الخمر لشمس الدين عمد بن حسن بن علي القاهري ، ويعرف بالنواجي ٧٨٨ - ٨٥٩ هـ = ١٤٥٥ - ١٤٥٥ م - عدد صفحاته ٤٤٦ - ١٤٥٥ م مضوطة بالشكل - تاريخ نسخها ٩٨٩ هـ د ٣٥ أدب ،

٣٣ – سلافة العصر في محاسن أهل العصر لصدر الدين علي بن أحمد بن مجد بن معصوم المدني الحسني الحسيني المعروف بابن معصوم ١٠٥٢ – ١١١٩ هـ = ١٠٨٢ محدد صفح الله عدد صفح الله مده مدهبة الربخ نسخها ١٠٨٢ هـ د مدهبة الربخ نسخها ١٠٨٢ مـ د مدهبة الربخ نسخها المدن المد

٢٤ – شرح مقامات الحويري لأبي العباس أحمد بن عبد المؤمن بن موسى القيسي الشريشي ٥٥٧ – ٦١٩ هـ = ١١٨١ – ١٢٢٢ م – عدد صفحاته ٨٦٦ – نسخة نفيسة مذهبة – تاريخ نسخها ٩٧٣ هـ « ٥٥ أدب » .

٢٥ – كنوز البراعة في شرح المقامات للحريري لزين الدين أبي عبد الله عهد ابن أبي بكر بن عبد القادر الرازي الحنفي كان حياً ٢٦٦ هـ = ١٢٦٨ م ـ عدد صفحاته ٥٨٥ ـ نسخة جيدة مذهبة _ تاريخ نسخها ١٢٦٠ هـ ٥٦٥ أدب .

٢٦ - شرح ديوان المتنبي لأحمد بن علي الأزدي المهلبي ١١٠ ـ عدد صفحاته ٢٠٠ ـ نسخة جدد ه ٥٧ أدب .

٢٧ - الاقتضاب في شرح أدب الكاتب لأبي عد عبد الله بن عد بن السيد البطليوسي ٤٤٤ - ٥٠٠ = ١٠٢٧ م - عدد صفحاته ٥٠٠ - نسخة حيدة مذهبة _ تاريخ نسخها ١٠٢٦ ه ه ٦٦ أدب .

٢٨ – كنوز البراعة في شرح المقامات للحريري لزين الدين عهد بن أبي بكر الراذي كان حيا ٦٦٦ هـ ١٢٦٨ م ـ عدد صفحاته ١٢٠٠ ـ نسخة نفيسة مذهبة (٣٣ أدب).

 ⁽١) في كشف الظنون ص ٨١٢ : وشرحه (ديوان المتنبي) ابو طالب سعد بن كد الأزدي المعروف بالوحيد المتونى ه ٣٨ ه = ه ٩٩ م .

۲۹ – شرح دیوان امریء القیس اللبطلیوسی ۱۶۱۶ – ۵۲۱ = ۱۰۵۲ – ۱۲۲۷ م – عدد صفحات.
 ۲۸۰ م – عدد صفحات.
 ۲۸۰ – نسخها ۲۸۰ – نسخه نفیسة ، علیها تعالیق – ومضبوطة بالشکل – تاریخ نسخها ۲۹۰ ه (۲۶ أدب » .

سعيد بن حمدان الحمداني العدوي وران أبي فراس الحارث بن سعيد بن حمدان الحمداني العدوي التغلبي 77-700=700=700=700 م -300=700=700=700 تاريخ نسخها 1000=700=700=700

٣١ ـ شرح مقامات الحريري لأحمد بن عبد المؤمن الشريشي ٥٥٧ - ٣٦٩ = ٣١ الماء - ١١٨١ م عدد صفحاته ١٠٠٢ ـ نسخة حسنة مذهبة ـ تاريخ نسخها ١٠٦٣ ه د ١٧ أدب » .

۳۲ ــ شرح مقصورة ابن دريد الأزدي لمحمد البستي (۱) ــ عدد صفحاته ۲۱۰ـ نــخة حــنة ــعليها تعاليق كثيرة ــ تاريخ نــخها ۹۹۹ هـ و ۷۲ أدب ،

٣٣ ـ شرح الألفاظ الغريبة في الخطب النباتية وديوان المتنبي ومقامات الحريري وكتاب الحماسة لعثمان ابن الحطيب ـ عدد صفحاته ١٤٦ ـ تاريخ نسخه ١٢٣٧ هـ ٣٣٠ أدب ،

٣٤ - شرح ديوان الحماسة لأبي تمام زكريا يحيى بن علي بن محد الشيباني المعروف بالحطيب التبريزي ٢٦١ - ١٠٣٠ - ١٠٣٠ م - عددصفحاته ٦٢٤ - نسخة حسنة ، مضبوطة بالشكل - تاريخ نسخها ٤٨٤ ه و ٧٤ أدب ». ومرح مقصورة ابن دريد الأزدي ـ عدد صفحاته ٣٩٢ ـ نسخة حسنة مذهبة و ٧٥ أدب » .

٣٦ _ شرح ديوان أبي تمام الطائي المتوفى ٢٣١ هـ = ٨٤٦ م الصولي (٢٠) _

⁽١) لعله ابوالطيب محد بن ابراهيم بن محد البستي المالكي المتوفى ٦٩٥ هـ = ٢٩٦٦مممحم المؤلفين ٨ : ٢١٥٠ .

 ⁽٣) في كشف الظنون ص ٧٧٠ : ولميزل شعره (شعر ان تمام) غير مرتب حتى
 جعه أبو بكر الصولي ورتبه على الحروف .

عدد صفحاته ٢٢٥ ـ نسخة حسنة ، مضبوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ٩٩٣ هـ « ٧٧ أدب » .

٣٧ - شرح ارجوزة ابي نواس لابي الفتح عثمان بن جني الموصلي ٣٣٠ ـ ٣٩ مشرح = ٩٤٢ - ١٠٠١ م - عدد صفحاته ٣٦ ـ نسخة جيدة مذهبة، مضبوطة بالشكل « ٧٨ أدب » .

٣٨ – شرح المعلقات السبع لأبي عبد الله الحسين بن أحمد بن الحسين الزوزني المتوفى ٤٨٦ هـ = ١٠٩٣ م ــ عدد صفحاته ٢٩٦ ــ نسخة حسنة ــ تاريخ نسخها ٧٩ هـ ٩٧ أدب ، .

٣٩ – شرحدرة الغواص في أوهام الحواص للحريري لشهاب الدين ابي العباس أحمد بن مجد بن عمر الحفاجي المصري الحنفي ٩٧٩ – ١٠٦٩ هـ =١٠٥١ - ١٦٥٩م
 عدد صفحاته ٢٤٤ – نسخة حسنة – مضبوطة بالشكل – تاريخ نسخها ١٠٨٨ .
 أدب ه .

٤٠ - شرح ديوان رؤبة بن العجاج البصري التميمي المتوفى ١٤٥هـ ٧٦٢م
 عدد صفحاته ١١٥ - تاريخ نسخه ١١٢٤ ه ١ ٨٤ أدب ،

٤١ - شرح ديوان المتنبي لابي العلاء أحمد بن عبد الله بن سليات التنوخي
 ١٠٥٧ - ٩٧٩ - ٣٦٣ م - عدد صفحاته ٦٤٤ « ٨٦ أدب » .

٢٤ – ديوان الشريف الرضي ابي الحسن مجد بن الحسين بن موسى الموسوي
 ٣٥٩ – ٢٠١ ه = ٩٧٠ – ١٠١٥ م – عدد صفحاته ٣٣٦ ـ نسخة جيدة ،
 مضوطة بالشكل (٩٠ أدب) .

٣٤ - شرح سقط الزند لصدر الأفاضل ابي بمد القـــاسم بن الحسين بن مجد الحوارزمي ٥٥٥ - ١١٦٠ هـ - ١٢٢٠ م ـ عدد صفحاته ٢٥٠ ـ نسخة حيدة ، تاريخ نسخها ١١٧٥ هـ ٩٢ أدب ، .

٤٤ – شرح مقامات الحريري مرتب على حروف المعجم لكمال الدين ابي

مجد القاسم بن القاسم بن عمر الواسطي ٥٥٠ ـ ٦٢٦ هـ = ١١٥٥ ـ ١٢٢٩م ـ عدد صفحاته ٢٢٨ ـ ـ نسخة جيدة ـ مضبوطة بالشكل (٩٧ أدب) .

٥٤ - ديوان شهاب الدين ابي المكارم محد بن يوسف بن مسعود الشيباني التلعفري ٥٩٣ - ١١٩٧ م ما عدد صفحاته ٨٠ ما تاريخ نسخه ٩٩١ هـ ٩٩ أدب ٠٠

٢٦ – ديوان الصبابة لشهاب الدين ابي العباس أحمد بن يحيى بن أبي بكر ابن عبد الواحد ابن ابي حجلة التلمساني المعروف بابن ابي حجلة ٢٢٥ – ٢٧٦ هـ
 ١٣٢٥ – ١٣٧٥ م – عدد صفحاته ٢٥٠ – تاريخ نـخه ١١٩٨ هـ ١٠٤٥ أدب.

٧٤ - غرر الحصائص الواضحة وغرر النقائص الفاضحة لمحمد بن ابراهيم بن
 يحيى الانصاري الكتبي المعروف بالوطواط ٣٣٢ -٧١٨ هـ ١٣٣٥ - ١٣١٨ م
 عدد صفحاته ٥٦٦ - ١٠٦٥ الدبه.

٨٤ - فاكهة الحلفاء ومفاكهة الظوفاء لشهاب الدين ابي العباس أحمد بن عبد الله ابن عربشاه الدمشقي الاصل الرومي الحنفي ويعرف بالعجمي وبابن عربشاه وهو الاكثر ٧٩١ - ١٤٥٠ هـ = ١٤٥٠ مـ عدد صفحاته ٢٥٥ - تاريخ نسخه ١٠٦٩ هـ (١١١ أدب) .

٩٤ – قلايد العقيان ومحاسن الفتيان في صناعة الادب(١) لابي نصر الفتح ابن عهد بن عبيد الله بن خاقان القيسي الاشبيلي المتوفى ٥٣٥ هـ = ١١٤١م وقيل غير ذلك _ عدد صفحاته ٢٦٦ _ تاريخ نسخه ٧٣٧ « ١١٢ أدب » .

و – الكامل لابي العباس مجد بن يزيد بن عبد الاكبر الازدي المعروف بالمبرد ٢١٠ – ٢٨٥ هـ – ٨٢٥ م – عدد صفحاته ٥٥٨ ـ نسخة جيدة مضبوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ١١٦٠ هـ (١١٧ أدب ، .

⁽١) وفي كشف الظنون من ١٣٥٠ : قلائه العقيان في محاسن الاعيان لابى النصر الغنج بن عيسى بن خاقان القيسي المتوفى قتيلًا سنة ٣٥٠ ه.

١٥ – الكامل للمبرد ـ عدد صفحاته ٥٠٠ ـ نسخة جيدة مذهبة، مضبوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ١١٤٣ هـ ١١٩ أدب .

٥٢ - ديوان شعر لمحمد بن حيدر بن علي الموسوي العاملي المكي - كان حياً ١١٣٩ = ١١٧٦ م - عدد صفحاته ٤٦ - تاريخ نسخه ١١٥٤ هـ ١٢٦ أدب. ٥٣ - المفضليات اختيار ابي طالب المفضل بن سلمة بن عاصم الضي الكوفي

- كان حيـاً ٢٩٠ هـ = ٩٠٣ م ـ عدد صفحاته ١٩٢ ـ نسخة حسنة ، مضبوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ١٠٤٠ هـ ١٧٧ أدب ه .

٥٤ - ديوان ابي الطيب أحمد بن الحسين بن الحسن الجاعفي الكوفي المعروف
 بالمتنبي ٣٠٣ - ٣٥٤ هـ = ٩١٥ - ٩٦٥ م - عدد صفحاته ٧٠٧ - نسخة حسنة ،
 مضوطة بالشكل ، عليها تعاليق - تاريخ نسخها ١٠٢١ هـ ١٢٨ أدب ،

٥٥ – اسماء شعر اء ديوان الحماسة لابي الفتح عثمان بن جني الموصلي ٣٣٠ ـ ٣٩٢ هـ = ٩٤٢ – ١٠٠١ م ـ عدد صفحاته ٨٠ (١٣٠ أدب) .

٥٦ - مجمع الامثال لابي الفضل أحمد بن مجد بن أحمد الميداني النيسابوري المتوفى ١٨٥ هـ المادة مذهبة ،مضبوطة المتوفى ١٨٥ هـ المادة مذهبة ،مضبوطة بالشكل احيانا ـ تاريخ نسخها ١١٦٧ هـ ١٣١ أدب .

٥٧ – محاضرة الابرار ومسامرة الاخيار في الادبيات والنوادر والاخبار لهي الدين الشيخ الاكبر عهد بن على بن مجد الطائي الحاتمي الموسي المعروف بابن عربي ٥٦٠ – ١٣٤٠ م – عدد صفحاته ٥٥٨ –تاريخ نسخه ١٠٤٦ هـ ١٣٢٠ أدب ، ٠

٥٨ – المستطر ف من كل فن مستظر ف لبهاء الدين ابي الفتح يجد بن أحمد بن منصور الابشيمي المحلي الشافعي ٧٩٠ – ٨٥٠ هـ ١٣٨٨ – ١٤٤٦م – عـــدد صفحاته ٣٤٢ ـ نسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشكل ـ تاريخ نسخها ٩٨٥ هـ (١٣٤ أدب) .

وه - المقامات لابي عهد القامم بن على بن مجد الحريري البصري الشافعي

۲۶۱ ـ ۲۱۱ ه = ۱۰۱۰ ۲۲۱ م ـ عدد صفحاته ۲۷۲ ـ نسخة جيدة مذهبة ـ تاريخ نسخها ۱۱۷۲ ه د ۱۳۷ أدب ٤ .

٩٠ - مجمع الامثال للميداني المتوفى ١١٥ هـ = ١١٢٤ م - عدد صفحاته
 ٣٦٠ نسخة حسنة - تاريخ نسخها ١٠٦٤ ه « ١٤٢ أدب » .

٦١ ديوان شعر لفخر الدين أبي الفرجعبد الرحمن بن عبد الرزاق القبطي
 المعروف بابن مكانس ٧٤٥ - ٧٩٤ ه = ١٣٤٢ - ١٣٩٢ م -عدد صفحاته ٣٠٠-٠٠
 تاريخ نسخه ٨٧٧ ه - معه أخبار ونوادر و ١٤٤٤ أدب » .

٦٢ ــ ديوان شعر لعلي بن أحمــــد بن عمد المعروف بابن معصوم ١٠٥٢ ــ ١١١٩ هـ = ١٦٤٢ ــ ١٧٠٧ م ــ عدد صفحاته ٣٠٠ ه ١٤٦ أدب ،

۳۳ ــ الملتقط منشرح شعر المتنبي لابي القاسم محمود بن عمر بن عمد الزمخشري ١٩٧ ـ الملتقط منشرح شعر المتنبي لابي القاسم محمود بن عمر بن عمد المدخ حسنة، مضبوطة بالشكل ــ تاريخ نسخها ٣٣٣ هـ ١٤٧ أدب ،

٦٤ ــ المقامات للقاسم بن علي الحريري ــ عدد صفحاته ٢٤٢ ــ نسخة عليها تعاليق ــ وبعضها مضبوط بالشكل ــ تاريخ نسخها ٧٣٣ هـ ١٤٩ أدب » .

٦٥ ــ المقامات لأبي القاسم محمود بن عمر بن عمد الزمخشري ــ عدد صفحاته ٢٨٦ ــ معه مباحث أخرى (١٥٢ أدب) ·

٣٦ - نفحة المجلوب من ثمار القلوب في المضاف والمنسوب لأبي منصور عبد
 الملك بن عهد بن اسماعيل الثعالبي النيسابوري ٣٥٠ - ٤٢٩ هـ = ٩٦١ - ٩٦١ م
 عدد صفحاته ٢١٢ -نسخة حسنة مذهبة - تاريخ نسخها ١١٢٧ هـ (١٥٣ أدب).

٧٧ ــ تحفة الظرفا وفاكهةاللطفا لأبيمنصور الثعالبي عدد صفحاته ١٠٣ ــ نسخة جيدة ، مضبوطة بالشكل « ١٥٤ أدب » .

77 – ديوان عبد الغني بن اسماعيل بن عبد الغني الدمشقي الصالحي الحنفي النقشبندي القادري المعروف بالنابلسي ١٠٥٠ – ١١٤٣هـ = ١٦٤١ – ١٧٣١ م عدد صفحاته ٦٤٠ – نسخة مذهبة _ تاريخ نسخها ١١٧٥ هـ ١٥٦ أدب ، .

٦٩ - نزهة الأدباء لبدرالدين الدمياطي ـ عدد صفحاته ٤٧٠ (١٥٨٥ أدب).
 ٧٠ - ديوان أبي المظفر مجد بن أحمد بن عهد القرشي الأموي الأبيوردي

المتوفى ٥٠٧ هـ = ١١١٣ م – عدد صفحاته ١٦٠ _ تاريخ نسخه ١١٢٧ هـ (١٥٠ أدب) .

۷۱ - دیران فتح الله بن عبد الله الشهیر بابن النحاس المتوفی ۱۰۵۲ ه ==
 ۱۲٤۲ م – عدد صفحاته ۱۰۰ – تاریخ نسخه ۱۰۸۰ ه د ۱۲۱ أدب ، .

٧٢ – نظم درة الغواص في أوهام الحواص لأبي مجد قاسم بن علي الحريري
 ١١٢٥ = ١٠٥٤ – ١١٢٢ م نظم عبدالقادر الحلبي ـ عدد صفحاته ١٥٤ نسخة حسنة مذهبة (١٦٣ أدب) .

٧٣ - ديوان ناصح الدين أبي بكر أحمد بن مجد بن الحسين الارجاني ٢٠٠٠ - ١٠٤٨ م المتحد عليها بعض التصحيحات ـ ١٠٦٨ - ١٠٢٨ أدب ، .

٧٤ - ديوان على بن عهد بن مجدالمصري الكناني الشافعي المعروف بابن حجر العسقلاني ٧٢٠ - ٧٧٧ هـ = ١٣٧٥ - ١٣٧٥ م - عدد صفحاته ١٨٨ - نسخة عليها تصحيحات - تاريخ نسخها ٤٥٥ هـ (١٦٧ أدب).

٧٥ - ديوان مجد البكري الصديقي – عدد صفحاته ٢٤٠ (١٦٨ أدب ، .

٧٦ - ديوان أبي عبادة الوليد بن عبيد بن محيى الطائي البحتري ٢٠٦ - ٢٨٤ - ٢٨٤ - ٢٨٤ - ٢٨٤ - ٢٨٤ - ٢٠٢ - ٢٨٤ - ٢٠٢ - ٢٠٤ م - عدد صفحاته ٥٥٠ - نسخة جيدة - تاريخ نسخمـــا ١٠٣٦ ه د ١٧٠ أدب ،

۷۷ - ديوان أبي الحسن علي بن الحسن الباخرزي السخني الشافعي المتوفى ٢٦٧ هـ ٧٧ م ــ عدد صفحاته ٢٥٨ – تاريخ نسخه ١٠٣٨ هـ ١٧٣١ أدب ، ٠

٧٨ – ديوان عبد الرحيم بن أحمــد بن علي البرعي الهاجري اليماني المتوفى ٨٠٣ هـ = ١١٠٠ م – عدد صفحاته ٢١٢ – تاريخ نسخه د١١٠ هـ ١٧٤ أدب.

٧٩ – ديوان أبي حفص عمر بن أبي ربيعة عبد الله بن عمرو القرشي ٢٣ – ٩٣ هـ = ٩٤٢ – نسخة جيدة مذهبة عمضبوطة بالشكل « ١٧٥ أدب) .

٨٠ - ديوان مجد الأزهري التافلاتي المغربي الحنفي المتوفى ١١٩١ه=
 ١٧٧٧ م عدد صفحاته ٨٦ - تاريخ نسخه ١٢٣٣ هـ ١٧٦٦ أدب .

٨١ – دبوان أبي تمام حبيب بن أوس الطائي ١٩٠ – ٢٣١ هـ = ٨٠٦ ٨٤٦ م - عدد صفحـاته ٢٧٨ – نسخة جيدة مذهبة ، مضبوطة بالشڪل
 ١٨٠١ أدب ، .

٨٢ – رسالة في الأنغام والموسيقى عدد صفحاتها ٣٤ – تاريخ نسخهـــا ١١٣٨ هـ (١٨٠ أدب مكرر » .

٨٣ – ديوان شمس الدين أبي عبدالله مجد بن سليان بن علي التلمساني المعروف بالشاب الظريف وبابن العفيف ٦٦١ - ٦٨٨ هـ = ١٢٦٣ – ١٢٨٩م عدد صفحاته ١٤٦ (١٨١ أدب) .

٨٤ – ديوان صفي الدين عبد العزيز بنسرايا بن علي السنبسي الحلي ٦٧٧ – ٢٥ م ٢٥٠ عدد صفحاته ٣٢٠ - تاريخ نسخه ١٠٦٣ ء هـ ١٨٣٠ أدب ، .

۸۵ – دیوان الأدب في محاسن بلغاء العرب^(۱) لشهاب الدین أحمد بن عهد بن عمر الحفاجي المصري ـ عدد صفحاته ۹۵۸ د ۱۸۸ أدب .

٨٦ – ديوان أبي اسحاق ابراهيم بن أبي الفتح بن عبد الله بن خفاجة الأندلسي ١٥٠ – ٥٣٣ هـ = ١٠٥٨ – ١١٣٨ م – عدد صفحاته ١٣٠ – تاريخ نسخه ١٢٣٩ هـ ١٩٠ أدب » .

۸۷ – دیوانقیس بن الملوحبن مزاحم العامري المشهور بمجنون لیلی المتوفی ۱۸ هـ = ۸۸۸ م – عدد صفحاته ۲۶ – نسخة حسنة مذهبة « ۱۹۳ أدب » .

٨٨ – دمية القصر وعصرة أهل العصر في طبقات الشعراء لأبي الحسن علي بن الحسن على بن الحسن بن علي الباخرزي السخني الشافعي المتوفى ٤٦٧ هـ = ١٠٧٥ م – عدد صفحاته ٣٦٨ ـ نسخة حسنة مذهبة « ١٩٣ أدب » .

٨٩ – الذيل على رمجانة الشهاب الخفاجي سماه نفحة الرمجانة ورشعة طلاء الحانة في التراجم لمحمد أمين بن فضل الله بن عب الله المحبي المحمد أمين بن فضل الله بن عب الله المحبي المحمد المحمد أمين بن فضل الله بن عب الله المحبي المحمد عدد صفحاته ٢١٤ – نسخة الحنفي تسخم ١١٣١ هـ • ١٦٩٠ أدب » •

٩٠ - دبوان أبي الحسن السري بن أحمد السري الكندي الموصلي المعروف بالسري الرفاء المتوفى ٣١٣هـ ٩٧٣ م وقيل غير ذلك - عدد صفحاته ٣٧٦ تاريخ نسخه ١٢٢٨ ه ١٩٦٦ أدب ٠٠

91 – ريحانة الالباء لشهاب الدين أحمد بن عهد بن عمر الحفاجي المصري ٩٧ – ١٠٦٩ هـ - ١٩٥١ م – عدد صفحاته ٤٥٠ – نسخة حسنة مذهبة – تاريخ نسخها ١٠٧٥ هـ ٢٠١ أدب ، .

⁽١) وفي الأعلام للزركلي ١ : ٣٣٨ : ديوان الادب في ذكر شعراء العرب.

الشِمْسُ الطِيّ دكتابه، الأنوار ومِماسِ بِالأشعار

الدكتور السبد ممديوسف

هو أبو الحسن علي "بن عهد بن المطهر العدوي"، من عدي "بن تغلب المعروف بالشمشاطي" ، أصله من شيمشاط الاسمن بلاد أرمينية من الثغور ، كان يعلم أبا تغلب [فضل الله الملقب و عدة الدولة ، المعروف بالغضفوا الله الملقب و عدة الدولة ، المعروف بالغضفوا الله الملقب و عدة الدولة الدولة المعروف بالغضفوا الله المدولة الله وأخاه ثم نادمها الله عنول عنه أبو العباس النجاشي (٣٧٢ - ٤٥٠ ه) : وكان شيخنا بالجزيرة وفاضل أهل زمانه وأديبم (٥) ، وكان سلامة بن دكا أبو الحيم الموسلي ، الذي اعتمد عليه النجاشي، يذكره بالفضل والعلم والدين والتحقق الحيم الأمر الاسمال ، وما من شك أن الغلو في المنشيع سمة تبدو في أسلوبه أثناء بمنا الأنوار الذي بأيدينا ، وفي عناوين بعض كتبه الأخرى التي سنسردها فيا بعد ، وقد صر ح ياقوت في معجم الأدباء بأنه كان « رافضياً دجالاً بأتي في

⁽١) هي غير سميساط ، كلاهما على الفرات الا أن ذات الإهمال من أعمال الشام وتلك في طرف أرمينية – البادان لياقوت « تجشاط » .

⁽۲) ابن خلکان رقم ۱۲۷

 ⁽٣) أبو محمد الحسن الملقب ناصر الدولة بن أبي الهيجاء عبد الله بن حمدان ، صاحب الموصل وما والاها ، لقبــــه الحليفة المنقي بالله ﴿ ناصر الدولة ﴾ في شعبان سنة ٣٨٠٠ ولقب أخاه ﴿ سبف الدولة »،قبض عليه ابنه الغضنفر سنة ٢٥٣ ﴿ - ابن حملكان ٢٨٧/١

^(؛) الفهرست لابن النديم ؛ ه ١

⁽ه) رجال النجاشي (بمبي ، ١٣١٧ ه) ص ١٨٦

⁽٦) أيضاً ١٨٨

كتبه بالأعاجيب من أحاديثهم » - هذا ولعل ابن النديم يلمح الي بعض مغامز في سيرته حيثًا يقول : « قد كنت أعرفه قديمًا ، وقد قيل إنه ترك كثيراً من أخلاقه عند علو سنة ، ويحيا في عصرنا هذا (سنة ٣٧٧ ه/ ٩٨٧ م) ، (١) وفي جزء من تاريخ بغداد لابن النجار (رقم ٢١٣١ خزانة باريس ص ٣٤) أنه : «كان شاعراً عدم الملوك ، أصله من الموصل ، سكن بغداد ودخل واسط سنة أربع وتسعين وثلثائة ، (٢) . ومع الأسف لم نعرف من شعره غير ما أورده هو في كتاب الأنوار هذا ، الا " بعض أبيات في اليتيمة ٢/١٤٩ ، وحماسة ابن الشجري كتاب الأنوار هذا ، الا " بعض أبيات في اليتيمة ٢/١٤٩ ، وحماسة ابن الشجري ومعجم الأدباء لياقوت ، نقلًا عن التنزه والابتهاج له .

لم يكن الشمشاطي شاعراً فحسب، بل « مصنفاً مؤلّفاً مليح الحفظ كثير الرواية ، أيضاً كما يشهد ابن النديم بذلك مع الاحتراز بقوله إن « فيه تزيّداً » . وقد توفرت في تضاعيف كتاب الأنوار أدلّة على صلاته العلمية والأدبية وعلو كعبه في الأخذ والرواية عن أعلام عصره ، فهو يروي عن ابن دريد « المتوفّى عام ٣٢١ ه) (٢٠) ، وأبي الحسن عام ٣٣١ أو ٣٣٦) ، وأبي الحسن

⁽١) الفهرست ٤٥١

⁽ ٢) كذا نقل في مقدمة الديارات للشابشتي من ٢ ٤

 ⁽٣) الانوار س ٩٣/أ « رواه الأصمعي فياحد ثنا به محمد بن الحسن عن أبي حاتم
 عنه » ؛ أيضاً « حدثنا به الازدي عن عمه عن أبيه عن ابن الكلبي عن أبيه ، هكذا
 أسند القالي الرواية في أماليه ١٩٠/١

⁽٤) م ٢٩٢/ أ « قال لي الصولي » و ص ١٣٢/ب « حدثنا به محمد بن يحيى قال حدثني علي بن سراج ً عن أبي وائل اللخمي قال حدثني إبراهيم بن الحصيب .. » و ص ١٣٣/ أ « أنشدنا محمد بن يحيى قال أنشدني أبي » و ص ه ١٤/ب « حدثنا محمد بن يحيى قال أنشدني أبي » و ص ه ١٤/ب « حدثنا محمد بن سليان (الهاشمي) قال حدثني يعقوب بن جعفر بن سليان (الهاشمي) قال .. » – انظر إسناد الصولي هذا في أشعار أولاد الخلفاء ٧ ٠ » ، والمصون ٧ ١٧ ، ورزهر الآداب للحصري ٢٩٩ – و ص ٢ ١٠/أ « هكذا أنشدنيه محمد بن يحيى » .

على بن سليان الأخفش (المتوفتي ٣١٥ه) (١) وعلي بن الصبّاح ور " اق أبي المنصور الله الحسن علي بن هارون المنجــم ابن علي بن بجيى أبي المنصور (٢٧٦ - ٢٥٦ه) (٣) وأحمد بن جعفر بن أبي العيناء مجد بن القاسم عن جد عن الأصمعي (٤) وإبراهيم بن عهد عن أحمد بن بجيى ثعلب (٢٠٠ - ٢٩٠ ه) عن الأصمعي (١٠٠ وأبي القاسم علي بن الحسين بن جعفر العلوي (١٠٠ - ترى من هو إن لم يكن الشريف المرتضى (٣٥٥ – ٣٣١ ه) معملاحظة أن الشمشاطي اعتاد التسمية بغير اللقب المشهور كاسيجيء فيا بعد ـ وأبي طالب الحسين بن على الأنطاكي، ص ١٦٥/ أالشاعر ، الذي ربما رافق أباالقاسم العلوي وآنسه بشعره ، وأبي الحسين أحمد بن جعفر جحظة (٢٢٤ – ٣٣٤ أو ٣٣٦ ه) (٢٠ الحسين الحسين الحسين الحسين الحسين الحسين الحسين الحسين الحسين الحد بن جعفر جحظة (٢٢٤ – ٣٢٣ أو ٣٢٦ ه) (١٠)

⁽١) ص ٤/أ « أنشدنا أبو الحسن الأخفش » و ص ه ١/ب • أنشدنا الأخفش الأعرابي » و ص ٦٠ /أ « وأنشدنيه علي بن سليان » .

⁽٧) س ٤٣ /أ و حدثني على بن الصباح وراق أبي محله » وهو أبو محله محمد بن هشام الشيباني اللغوي المتوفى سنة ه ٢٤ ه من شيوخ ثعلب (البغية ١١٠) وانظر رواية العمولي عن على بن الصباح في المصون ٤٢ والموشح ١٢٦

 ⁽٣) س ١ ه ١/أ و حدثني أبو الحسن علي بن هارون . . »

^(؛) ص ۱۲۱/ب « أنشدنا .. »

⁽ه) س سه ١٠/١ و أنشدناها إبراهيم بن محمد قال أنشدنا أحمد بن يحيى عن ابن الأعرابي » .

⁽٦) س ٢٤/ب « أنشدناه أبو القاسم العلوي » (أيضاً س ٢٥/أ) و س ٣٠/أ و أنسدني أبو القاسم علي بن الحسين بن جعفر العلوي » و ص ٢٦/أ « قال أبو القاسم » .

⁽v) ص ه ۱۹ /ب « حدثنا جحظة » .

⁽ ٨) ص ٢٠٢/ب « أنشدني أبو الحسين الحر" إني قال أنشدني أحمد بن محمد الضبتي

⁽الصنوبري) لنفسه.

⁽٩) ص ٤٠ /ب و أنشدني .. »

مؤلَّـفاته (ماعدا كتاب الأنوار هذا) : ا ــ الأدب :

١ - كتاب التنز "١٥ والابتهاج - قال سلامة بن دكا إنه نحو ألفين و خمائة ورقة ، محتوي على آداب وأخبار ، كذلك قال ياقون إنه مجموع يتضمن غرائب الأخبار ومحاسن الأشعار كالأمالي، وعنه أورد السيوطي في الأشباه والنظائر في النحو (حيدر آباد ، ١٣١٧ هـ ، ١٣٢٤ و ما بعدها) و مخاطبة جرت بين أبي إسحاق إبراهم بن السري الزجاج ، وأبي العباس أحمد بن مجيسي ثعلب في مواضع أنكرها وغلطه فيها من كتاب فصيح الكلام ، كا نقل عنه ياقوت أيضاً في معجم الأدباء خبر هذه المخاطبة ، وبعض أخبار أخرى عما جرى الشمشاطي من الأدباء خبر هذه المخاطبة ، وبعض أخبار أخرى عما جرى الشمشاطي من مساجلات في مجلس أبي تغلب بن ناصر الدولة ، وأبي عدنان عهد بن نصر بن حمدان . ٢ - كتاب الأدبرة والأعمار ، في البلدان والأقطار - قال سلامة بن دكا : هو أكبر كتاب على في الموضوع ، ذكر فيه بضعة وثلاثين دَيْراً وعُمراً (١٢) ، وقد نبّه البحاثة حبيب زيات على أن في بغية الطلب في تاريخ حلب لابن العديم وقد نبّه البحاثة حبيب زيات على أن في بغية الطلب في تاريخ حلب لابن العديم عدة مطالعات فيه وروايات عنه ، لم نجدها في غيره من كتب الديارات (كذا في مقدمة الديارات الشابشي ص ٢٤ منقولاً عن الديارات النصرانية ، بيروت ، في مقدمة الديارات الشابشي ص ٢٤ منقولاً عن الديارات النصرانية ، بيروت ، في مقدمة الديارات الشابشي ص ٢٤ منقولاً عن الديارات النصرانية ، بيروت ،

٣ - كتاب الأنوار والتبار - قال سلامة بن دكا إنه ألفان و خسمائة ورقة يشتمل على دكر ماقيل في الأنوار والثمار من الشعر .

٤ - كتاب شرح الحماسة الأولى التي عملها أبو تمام اهبد الله بن طاهر (و الحماسة الأولى تمييزاً لها من الحماسة الثانية أو الحماسة الصغرى المعروفة بالوحشيات - تحقيق شيخنا الميمني ، دار المعارف عصر ، ١٩٦٣ م) ، قال سلامة بن دكا : وهي سبعة آلاف وأربعها ثة وسبعون بيتاً ، شرح أخبارها واستدرك مافرط فيسه

⁽١) « الغزم » في بعض المصادر .

⁽٣) غَمْرَ لَفَظَةُ سَرَيَانِيةً بَعْنَى البَيْتُ وَالْمَنْزُلُ جَ أَثْمَارٍ .

أبو رياش (أحمد بن إبراهيم الشيباني المتوفى ٣٣٩ه ، أول شارح للحماسة فيما نعلم) نحو ألف ورقة ، ومن الملاحظ أن الشمشاطي أورد في كتاب الأنوار هـذا (ص ١٥/ب و ١٦/أ) قطعة منسوبة إلى حنيفة بن حنى منقولة عن الحماسة وقد خلت الحماسة التي بأبدينا من القطعة ومن اسم الشاعر الذي نسبت اليه .

ه _ كتاب أخبار أبي قمام والمختار من شعره .

٣ - كتاب فضل أبي نواس [« تفضيل أبي نواس على أبي تمام » - ياقوت]
 والر"د على الطاعن في شعره، فيه أخبار أبي نواس والمختار من شعره، والانتصار
 له والكلام على محاسنه .

٧ _ رُسالة نقد شعر أبي نضلة وشعر النامي والحكم بينهما .

٨ ـ رسالة تتعلق بأبي نضلة .

و _ رسالة التنبيه على ماأخطأ الأعمى فيه .

١٥ -- عمل شعر ديك الجن وصنعه .

١١ _ رسالة في الشعر .

١٢ – رسائل إلى سيف الدولة .

١٣ _ كتاب القلم ، وجوَّد في تأليفه .

ولنضف اليها مؤائمةً بن ذكرهما الشمشاطي في كتاب الأنوار وهما:

١٤ _ أبان المعاني .

١٥ ـــ رسالة في مقصورة سعيد بن صدقة الهاشمي .

ب ـ اللغة :

١٦ – عمل كتاب العين للخليل بن أحمد فذكر المستعمل وألقى [ألغى?]
 المهمل والشواهد والتكرار وزاد على ما في الكتب .

١٧ – كتاب المثلث [الصحيح] في اللغة على حروف المعجم .

١٨ - كتاب ما تشابهت معانيه [مبانيه ?] وتخالفت معانيه في اللغة .

- ١٩ كتاب المقصور والممدود .
- ٢٠ كتاب المذكر والمؤنث .
 - ٢١ كتاب غريب القرآن.

ج - النحو:

٢٢ - كتاب المنجر ي ١١٠ في النحو

٣٣ – رسالة في الرّد على من خطــًا أباسعيد السيراني، وفيها فوائد في النمو د - التاريخ :

٢٤ – مختصر تاريخ الطبري – حذف الأسانيد والتكرار وزاد عليه من سنة ٣٠٣ إلى وقته ، قال سلامة بن دكا ؛ فجاء نحو ثلاثة آلاف ورقة .

٢٥ – تمَّم كتاب الموصل لأبي زكريا يزيد بن مجد بن إياس بن القاســـم الأزدي المتوفى سنة ٣٣٤ه / ٩٤٥م (نشره الدكتور علي حبيبة ، القاهرة ، ١٩٦٧ م) وكان فيه إلى سنة ٣٣١ ﻫ فعمل فيه من أول سنة ٣٣٢ ﻫ إلى وقته فدخلت فيه زيادة كثيرة .

ه - الأنساب : عدم معرف الله ٢٦ – كتاب نسب ولد معدّ بن عدنان ولمع من أخبارهم وأيامهم .

و ــ مذهب الشيعة والانتصار له:

٢٧ - كتاب مختصر فقه أهل البيت عليهم السلام.

٢٨ -- كتاب رسالة البوهان في النص الجلي على أمير المؤمنين عليه السلام . ٢٩ – الرسالة الكاشفة عن خطأ العصبة المخالفة .

٣٠ - رسالة المعاتبة ورسالة الانتصاف من ذوي البغي والافتراق .

٣١ – رسالة في كشف تمويه حليف الكذب ، وما افترق من سن (كذا)

فى الأشعار والنسب

⁽١) أي المنصرف.

٣٧ الرسالة الجامعة وهي الفاضحة .

ز _ أشتات :

٣٣ ــ رسالة جواب مسألة سئل عنها -

٣٤ ــ رسالة في الذَّمَّى قابل الجميل بالقبيح ·

٣٥ ـ رسالة البيان ، عما موء به الحالديّان .

٣٦ ـ رسالة الإيضام ، عما أتيا به من الإفك الصراح .

٣٧ _ كتاب الواضع .

٣٨ _ كتاب الموثق .

هذا وقد رأى أبو العباس النجاشي كتباً زائدة على هذه الكتب في فهرست كتبالشمشاطي بخطأبي نضر بن ربّان إلا "أنه لم يثبت غير ما وثنّقه سلامة بن دكا منها .

إنتا تأكدنا من أن الشمشاطي كان حيّاً في ٣٧٧ه يعاصر ابن النديم ، وأنه حكن بغداد ودخل واسط سنة ٣٩٤ه وربّا صاحب الشريف المرتفى (٣٥٥ - ٤٣٦ه) كما يلاحظ أنه يروي عن الصولي (المتوفّى ٣٣٥ أو ٣٣٦ه) وجعظة (المتوفّى ٣٢٦ه) وأبن دريد (المتوفّى ٣٢١ه) وأبي الحسن الأخفش (المتوفّى ٣١٥ه) .

على هذا لانبعد عن الصواب إذا قلنا إنه عاش طيلة القرن الرابع الهجري تقريباً (١) وكان على صلة وثيقة بسيف الدولة ، فإنه تولس جمع محتارات (١) لم يطلمنا الدكتور على حبيبة على المصدر الذي اعتمد عليه في قوله بوفاة الشمشاطي في سنة ٤٠٠، ه / ١٠٤٨ م (تاريخ الموصل ص ٢٠) وهو مستبعد بالنظر إلى روايته عن الأعلام المتوفيين في العقد الثاني والثالث من القرن الرابع - كذلك التبس الأمر على الأستاذ عمر رضا كحالة (معجم المؤلفين « على الشمشاطي ») فخلط بين صاحبنا وبين أبي القاسم على بن محد بن عبدالله بن زكر با السلمي الحبيش (أو الجميش) المعروف بالسميساطي المتوفى سنة ٣٥ ع ه بدمشق (انظر البلدان لياقوت « عيساط ») .

الأشعار التي أنشدت في مدح الأمير الحمداني(١) وكتب اليه رسائل عــدة جمعت في كتاب كما مر" (رقم ١٢) وذكر ياقوت(٢) أبياتاً للأمير في شأن الشمشاطي إن دلسّت على شيء فعلى رفع الكلفة بينها .

ويدل عنوان رسالتين (رقم ٣٥ و ٣٦) للشمشاطي على انهامه للخالديين ٣١ بالتمويه والإفك الصراح ، مع أنه عرف بتفضلها على السري الرفاء (المتوفى ١٣٦٣ ه) مما عمل الشاعر على نظم قصدة يمدح بها الشمشاطي ويعتبه على انحرافه عنه الى الحالديين [انظر تقديمنا – ص (ح) الحاشية رقم ١ و ٢ – لحكتاب الأشباه والنظائر للخالديين] ، على كل حال لاغرابة في محاولته تلك ، على ما يبدو ، للحط من شأن الأخو ين اللذين حظيا بمحانة في بلاط سيف الدولة ، ومثل هذه المجادلات بل المهاترات ليست غير معهودة بين المعاصرين المتسابقين إلى تقدير الأمراء ، وقد جارى الشمشاطي الخالديين في ميدان التأليف أيضاً ، فقد أله الحالدين تاريخ الموصل الشمشاطي ألله الشمشاطي فالقف في الموضوع نقسه بحيث تم تاريخ الموصل للشيخ أبيز كريامن سنة ٣٢٣ هم إلى وقته ، كما أن المخالدين مؤلة المشمشاطي في الديارات ، هكذا استحكمت للخالدين مؤلة المفاخرة بينه وبين الأخوين ، ولاننس أن الخالديين أيضاً أخذا روح المفاضة والمفاخرة بينه وبين الأخوين ، ولاننس أن الخالدين أيضاً أخذا

 ⁽١) يتيمة الدهر ١٦/١: « وكان كل من أني محد عبدالله بن محمد الفياض الكاتب وأني الحسن علي بن محمد الشمشاطي قدد اختار من مداقح الشعراء لسيف الدولة عشرة آلاف بيت ».

⁽ ٢) البلدان « تمشاط » .

 ⁽٣) أبي بكر محمد (المتوفى ٣٨٠ ه) وأبي عثان سعيد (المتوفى ٣٩٠-٣٩١ ه)
 ابني هاشم . راجع تقديمنا لكتاب الأشباه والنظائر من أشعار المتفدمين والجاهليـــة والخضرمين من تأليفها (لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٨٨ م) .

⁽٤) انظر البلدان لياقوت «الصالحية» ومقدمة تاريخ الموصل للشيخ أبي زكريا .

عن ابن دريد وجحظة والصولي فيوقت متقارب ، أي في مستهل المائة الرابعة ١٠٠ فربما تأصّلت المسابقة بينهما وبين الشمشاطي منذ أيام الصبا .

وفي عناوين مؤالفات الشمشاطي دليل على مبوله النقدية ، فإنه معجب بأبي نواس مدافع عنه ، وفي كتاب الأنوار طائفة كبيرة من شعره في الطرد - ذلك الصنف الذي ينو الشمشاطي باختصاص أبي نواس به ، والشمشاطي مهتم بوجه خاص بالموازنة بين النامي (أبي العباس أحمد بن عبد الدارمي المصيصي المنوفي معاصران للشمشاطي وقد روى النامي أيضاً كالشمشاطي عن الأخفش والصولي معاصران للشمشاطي وقد روى النامي أيضاً كالشمشاطي عن الأخفش والصولي (ابن خلكان ١٠٧/١) ، وفي كتاب الأنوار نخبة من شعر النامي مع خاوه من شعر أبي نضلة ألبتة ، فهل لنا أن نستشف منه تعصب الشمشاطي للنامي على أبي نضلة بم إن أبا نضلة يهو ن من شاف أبي نواس ويكشف عن سرقاته مع الإقرار بتفضيله وتقديمه في المشهور من شعره ، لا في المنحول الزور (سرقات أبي نواس بتفضيله وتقديمه في المشهور من شعره ، لا في المنحول الزور (سرقات أبي نواس نحقيق علا مصطفى هدارة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ص ٣٣) بيسنا الشمشاطي يتصدى للدفاع عنه .

وهناك شاعران آخران أحدهما معروف وهو الأعمى (أبو العباس السائب ابن فروخ) تتبع الشمشاطي أخطاء ، ولعل السبب في ذلك أنه كان من شعراء بني أمية المعدودين ، المقدمين في مدحهم والتشيع لهم وانصباب الهوى إليهم (غ ـ الدار ـ ٢٩٨/١٦) ، وثانيها سعيد بن صدقة الهاشمي الذي يتهمه الشمشاطي بالسرقة منه ويصارحه العداء في كتاب الأنوار ـ هـذا وقد عني الشمشاطي بجمع شعر ديك الجن وصنع ديوانه ، وقد أورد له أبياتاً في كتاب الأنوار لا توجد في أي مرجع آخر في متناول يدنا .

⁽١) انظر تقديمنا لكتاب الأشباه والنظائر للخالدتين .

كتاب الأنوار:

أما وكتاب الأنوار و(١) محاسن الأشعار ، هذا الذي نحن بصدد إحيائه وتقديمه إلى العلماء والأدباء فقد أبقت الأيام على نسخة فريدة له محفوظة بجزانة أحمد الثالث بتوكية برقم ٢٩٥٢وهي في ٢٠٥ ورقة قطعها ٢٦٠ × ١٧٥ مم بخط نسخ مشكول ، طول السطر ١١٠ مم وفي كل صفحة ١٥ سطراً على ورق مصقول (٢) نقلها حسن بن يوسف بن عبد الله بن محتار الأربلي و من نسخة ضعيفة النقل والحظ كثيرة الحطأ والغلط ، وصحيح جهد طاقته وأهمل ما جهل بصحته ، ومنه ما أبقاه على صورته ، وذلك في محرم سنة ١٣٥ هرسم و خزانة سدنا ومولانا الإمام المفترض الطاعة على كافة الأنام أبي أحمد عبد الله المستعصم بالله أمير المؤمنين خلد الله دولته وأثم عليه نعمته ، ومصحتوب على يمين صفحة أمير المؤمنين خلد الله دولته وأثم عليه نعمته » ومصحتوب على يمين صفحة العنوان إلى الأسفل و من كتب خليل بن ابيك الصفدي » (١٩٦ – ١٩٧٤ ه)

والنسخة جيدة سليمة من العاهات باستثناء آثار الطمس من جري الماء أو تأثير الرطوبة في بعض الصفحات ، والكاتب قليل الخطأ معني بالضبط والتمييز بين الإهمال والإعجام في مواضع اللبس .

وتقدر القيمة الأدبية لكتاب الأنوار بالنظر إلى ما انفرد به من الأخسار والأشعار التي خلت منها المصادر المتداولة، فأولاً: يعقد الشمشاطي باباً (الباب الثاني) لأخسار ثلاثين يوماً من أيام العرب، وهي التي ليست بالطويلة ولا المشهورة منها، والشمشاطي يسرد لنا وقائعها سرداً مفصلاً ومتاسكاً حافلاً

⁽١) كذا « الواو » في هنوان الأصل .

⁽٢) أنظر:

Topkapisarayi Arapca Yazmalar Katalogu IV, No. 8441. 31, 251 وبروكان

بالأشعار ، وهو في ذلك مجافظ غالباً على رواية أبي عبيدة التي لا توجد إلا مجز ّأة متورة في المراجع الأخرى . ثم إن كتاب الأنوار يتاز بعرض طائفة كبيرة من شعر الناشيء الأكبر الذي يذكره تارة باسمه عبـــد الله بن مجد وتارة بلقبُّـيه الشرشير(١) والجدُّلي ، وتلك عادة له ربُّها سبَّبت لي متاعب أثناء التحقيق ، فإنَّه كذلك يذكر الصنوبري باسمه أحمد بن عهد الضيَّى(٢) تارة وبالنسبتَين الصنوبري والحلبي تارة أخرى ، ويذكر عبد السلام بن رغبان ؛ ديك الجن ، وأبا نواس الحكتمي ، الحسن بن هانيء ، وابن المعتز العباسي ، كيف مااتفق له بدون التزام المشهور من الأسماء والألقاب . ويظهر أن الشمشاطي كثيراً ما يعتمد على الصولى في روانته لشعر المحدثين ،فإن روانة الشمشاطي/لشعر ابن المعتز توافق تماماً رواية الصولى لشعره في الديوان (طبعة استانيول) وفي أشعار أولاد الْحُلْفَاء ، وعدا ذلك جمع الصولي أيضاً دواوين ابن الرومي وأبي نواس وعلى بن الجهم وابن طباطبا وابن عيينة والصنوبري ، فلا غرو إذن أن نجد في كتاب الأنوار زيادات في شعر هؤلاء ، كما أنِّ فيه نخبة من شعر النامي والحسين بن الضحاك وديك الجن لم يتح لنا الاطلاع عليها من قبل ، كذلك نتعر ّف بفضل الشمشاطي تعرُّفاً أكثر وضوحاً على المرُّ يميُّ (القاسم بن يحيى بن معاوية المتوفى ٣١٦هـ) وأبي طالب الحسين بن على الأنطاكي وآخرين من المحـدثين المعاصرين له ، ولم يخل هذا الكتاب من أبيات نادرة للقدماء أيضاً مثل النابغة .

لقد أوجز ابن النديم الوصف بأن كتاب الأنوار يجري بجرى الملح والتشبيهات والأوصاف، وذلك لعمري إيجاز يبخس الكتاب حقه، فإنه كتاب جليل جدير بمكانة مرموقة بين مجاميع الأخبار والأشعار، ثم قال إن الشمشاطي وعمله قدياً ثم زاد فيه بعد ذلك، والنسخة التي بأيدينا كاملة لايوجد فيها ماينبىء

⁽١) هكذا في أصلنا وهو «ابن شرشير» في ابن خلكان والحطيب ١٣/١٠ – ٩٣

⁽٢) رباً حر"ف « الضبّي » إلى « الصيني » في بعض المصادر -

عن نقص أو خرم إلا "أن في الكتاب إلماعاً \" إلى باب المراثي وهو غـــــيو موجود فيها .

لم نعرف من عقب الشمشاطي إلا " ابنأ هو أبو الفتحالحسن بن علي " بن محمد الشمشاطي ، ذكره الثعالبي في اليتيمة ١٠٩/١ .

وأخيراً أرى من واجبي تقديم أسمى آبات الشكر والولاء لشيخي واستاذي العلامة عبد العزيز الميمني الذي آزرني وسدد خطاي في تحقيق كتاب الأنوار وإعداده للنشر ، كما أني أعتز بصداقة الدكتور عهد حميد الله، وأعترف له بالفضل في الاشراف على تصوير المخطوط وتزويدي بوصفه وصفاً علمياً دقيقاً .

(۱) ص ۲۸ أ و ص ۱/۳۹

حَول كتابُ التَّجِــُـبِينُ «لِلسَمْعَاني»

الأستاذ مطاع الطوابيشي

أستهل كلمتي بإهداء التحية والشكر للأستاذ الفاضل الشيخ عمد الجاسر لمقاله القيّم في مجلة العرب حول كتاب التحبير في المعجم الكبير للإمام السمعاني الله ممّا دفعني إلى الاهتمام به وأرجو الله أن يوفقني لمنابعة العمل فيه إنه خير مسؤول.

عُر ف للتحبير حتى الآن مخطوطتان: إحداهما في المكتبة الظاهرية بدمشق، والثانية في مكتبة أحمد الثالث بإستانبول. وقد وصف الأستاذ الجاسر المخطوطة الأولى وصفاً وافياً وتساءل: هل هي كتاب التحبير? ذلك لأنها ناقصــة من طرفيها. وسأحاول هنا الإجابة على النساؤل الذي طرحه مبتدئاً من حيث انهى عمده القـــم.

لقد ذكر المرحوم يوسف العش في فهرس مخطوطات الظاهرية أن الحط في هذه النسخة يشبه خط ضاء الدن المقدسي (٢). وقد قدمت فعلاً بمقابلته مع كتاب آخر في الظاهرية بخط الضاء نفسه (٣) فتبسن أن رسم الأحرف ولون الحسبر والإشارات المستعملة في المخطوطتين سواء ، ممّا يُشعر بوضوح أن الكاتب واحد ، وهذه ترجمته :

هو الحافظ الكبير ضياء الدين أبو عبد الله مجد بن عبد الواحــد السعدي

⁽١) مجلة العرب ج ١٠ / س ٦

⁽٢) فهرس مخطوطات الظاهرية – قسم التاريخ – ص ١٨١

⁽٣) انظر كتاب « الثالث من الحكايات المقتبسة » للحافظ ضياء الدين المقدسي - عطوطة الظاهرية .

المقدسي الصالحي الحنبلي ، محد ت عصره ، و'لد سنة (٥٦٩) وتوفي سنة (٦٤٣) وسمع بمرو من أبي المظفر السمعاني – ولد مصنف التحبير – وكتب بخطه الكثير من الكتب الكبار وغيرها ، وحصل أصولاً كثيرة ، وله مجموعات وتخريجات (١٠).

أما المخطوطة الثانية المحفوظة في مكتبة أحمد الثالث بإستانبول فهي نسخة كاملة ، مصورة لدى معهد المخطوطات العربية ، في عنوانها بعض الاضطراب وهذه صورته :

ڪتــاب

كتاب تواريخ شيوخ أهل الحديث على الحروف المعجمة كتاب المعجم وهو المنتخب تأليف المولى الشيخ العلاممة أبي سعد عبد الكريم بن مجد بن منصور السمعاني رحمه الله تعالى وفي رأس الورقة الأولى كنتب بجرف صغير :

المعجم لأبي سعد عبد الكريم بن عهد بن منصور السمعاني واسمه المنتخب وتحته بخط كمبر :

كتباب كتباب كتاب المنتخب وهو سمعاني تعالى (ومن حوله آثار كتابة مطموسة) وهذه المقدّمة (۲):

⁽١) عن شذرات الذهب ه/٤٢٤ وأعلام الزركلي .

⁽٣) في اللوحات : ٣ ، ٣ ، ٤

المطلب الهاشمي قراءة عليه قال أخبرنا الإمام تاج الإسلام أبو سعد عبد الحريم بن عبد بن منصور السمعاني إجازة وأن لم يكن سماعاً ، أخبرنا أبو النجم طالب بن علي بن زيد بن شهريار البيع بقراءتي عليه بأصبهان أخبرنا . . . (١) عن عمرو بن عبيدة بن الأسود بن سريع رضي الله عنه أنه أتى الذي صلى الله عليه وسلم فقال إني حمدت ربي بمحامد . فقال : إن رباك مجب الحمد واستنشده .

فالحمـد لله الذي خلق كل زوج بهـج . ٠ . (٢) عن جــابر بن سُمرة رضي الله كتاب العوالي لولدي أبي المظفر رعاه الله في اثنين وثلاثين جزءاً ، وكنت قد جمعت معجم شيوخه في ثمانية عشر جزءاً وقع لي أن أجمع لنفسى معجماً لشيوخي الذين سمعت منهم حضراً وسفراً ، وإن كنت قد جمعت فيه مجموعاً كبيراً ورويت عن كل شيخ لقيته حديثاً واحداً أو حكاية أو إنشاداً غير أني أعرضت فيه عن حال الشيوخ وروبت عن كل أحد حسب ماسمعت منه. ولمـّـا وافيت بلخ فيسنة ستّ وأربعين رأيت فيالحُزانة التي وضعها شيخنا الإمام أبو شجاع عمر بن أبي الحسين البسطامي كتاب المعجم لشيوخ أبي مجد عبد العزيز بن عهد بن عهد النخشبي(٣) الحافظ ، فاستحسنته لأنه يذكر شيخه ونسبه وبلده وسيرته وعمَّن أخذ العلم وعمَّن سمع الحديث ووفاته ويروي له حديثاً أو حديثين . ثم جمع بعد ذلك شَيخنا عمر بن أبي الحسن البسطامي ذكره الله بالحير مشيخة لنفسه الباقي عليه ببخارا سنة تسع وأربعين . فأردت الاقتداء بهما والاقتفاء لآثارهما لأن الله تعالىجد"ه وتوالى جوده قد كانحفياً بي وولياً حيث جبَّب إلي ّ الحديث وزيَّنه في قلبي ورزقني سماع كل سنَّة حسنة ،ووفَّقني لشدَّ الرحال إلىالترحال حتى رأيت الأفاضل والمشايخ قبل أن تصير الديار منهم بلاقع ، واجتمع عندي من (١و٢) بضعة أسطر تركتها اختصاراً.

⁽٣) « نسبة إلى نــَخْشَب ، وهي بلدة من بلاد ما وراء النهر ، عربت فقيل لهـــا نسف » : الأنساب .

مكتوم الفوائد ومحتوم الزوائد وفقر المسموعات ونبذ المجموعات ما لا أعلمه الإسناد لي بعلو "،ولم آمن كون الأجل منّي في دنو" ،اقتضي الحزم،تأكيد العزم على تخريبج كتب لطاف ، في أنواع و أصناف ، فسمح بها الخاطر ، تحرك بطلمها السرائر فسارت في الأمصار، وانتشرت بعض الانتشار ، ثم لما أعدت تصغّع ماأعددت أردت أن أجمع شيوخي الذين لقيتهم حضرآ وسفرأ ورتبت أسماءهم على الحروف المعجمة في أوائل أسمائهم ، ثم عقبت ذلك مجديث النساء على الحروف أيضًا ، فأذكر الشيخوأسوق نسبه حسب ماذكر لي وأذكر سيرته وأشرح حاله وأذكر الكتب والأجزاء التي سمعتها منــه ، وأذكر أسماء الذين اتصل سماع الكتاب منهم : منتَّي إلى مصنَّفه ، وأذكر شيوخه الذين سمع منهم ، وأروي في ترجمتُ حديثًا أو حديثين وزيادة إلى العشرة على قدر علو" سنده ، وحكاية وإنشادًا من أعلى ماوقع إلي منه من المنثورات ، وأذكر الموضع الذي رأيته فيه ، ووقت ولادته ووفاته إن كنت على علم منه. . . فاستخرتُ الله تعالى وشرعت في جمعه ضحوة يوم الأحد الثاني عشر من ذي الحجة سنة ثلاث وخمسين وخمسماية . وقد م بعض أنمتنا مناسمه عهد فيابتداء مجموعه تبركأ باسم نبينا المصطفىصلىاللهعليهوسلم والبندأت أنا بأحمد . . . ثم آتي على حرف حرف إلى آخر الحروف وأراعي هذا الترتيب في آباء الشيوخ وأذكر في آخر الترجمة من اشتهر أبو. بالكنمة وما عُرف له اسم . . . وأسأل الله تعالى أن ينفعني والسامع به فإن خير العلم النافع . . . وأسأله أن يجعل ما جمعته وسردته لوجهه خالصاً

وفي خاتمة الكتاب مانصّه:

و آخر المنتخب والحمد لله ربّ العالمين وصلواته على سيدنا عهد وآله وصحبه أجمعين ، ووافق الفراغ منه على يد أضعف عباد الله أبي بكو بن عبد الكافي ابن عثمان البرلسي المراغي، في الثاني والعشرين من ذي الحجة سنة سبع وأربعين وستماية غفر الله له ولجميع المسلمين آمين . »

المقارنة بين المخطوطتين :

أولاً: عدد أوراق المنتخب (٢٩٨) ورقة، بينا عدد أوراق نسخة الظاهرية (١٤٦) وورقتان تكررت أرقامها فيصبح المجموع (١٤٨) ورقة ، أي أن المنتخب يعدل ضعفي النسخة الأخرى في عدد الأوراق.

تانياً: في المنتخب (١٤٢٥) ترجمة : منها (١٣٤٣) شيخاً و (٨٢) شيخة ؟ هذا عدا التراجم الساقطة مع الورقتين الساقطتين من التصوير (١٠٠ أما نسخـــة الظاهرية فيبلغ عدد تراجم ا (١١٦٧) ترجمة : منها (١١٠٠) شيخاً و (٦٧) شيخاً و (٦٧)

وإذا حسبنا الفرق بين النسختين فإننا نجده (٢٥٨) توجمة موتزعة كالآتي : (١١١) توجمة ساقطة من أول نسخة الظاهرية ، و (١٢) توجـة ساقطة من آخرها ، و (١٣٥) ترجمة مهملة في أثنائها .

أما السبب في التفاوت الملحوظ بين النسختين فقد كشفت عنه بعض الحواشي المثنتة في نسخة الظاهرية :

أ ـ جاء في الورقة (١٣٧ ب) بجانب العنوان (من اسمه عُبيدالله) مانصه : « مايذكر في مشيخة ولده فإني لاأذكره إلا أن أنساه فأكتبه . ،

ب ـ في الورقة (٧ ب) عنوان : (من اسمه بدل وبزيادة الياء أيضاً وهو بديل) شطب على الجملة الأخيرة وهي مثبتة في المنتخب (لوحة ٤٥ ب) لأنه َ حذف ترجمتين من أصل ثلاث ؛ ومع المحذوف من اسمه بديل .

ج ــ ثبت فيحواشي بعض الأوراق، في الزاوية اليسرى من أعلى الورقة ، ترقيم صورته كما يلي :

⁽١) سقط من التصوير سهواً كما يبدو الورقتان : ٣١١، ٢١١ وتكورت الورقة ﴿ ١٩٨ في «المبكروفيلم » .

 ⁽٦) في مجلة العرب [ج ١١/س ٦ : ص ٩٠٢] تعداد التراجم نسخة الظاهرية ،
 يبدو غير دقيق إذ يقل عن هذا العدد بنحو من مائة ترجمة .

- في الورقة ٢٨ _ رابعة
- ء م ا ا ا ا ا
- ا المعة ١٠٠ السعة
- م العام التحمو
- ا التحسر التحسر التحسر

وقد تبيَّنَ بعد التدقيق وحساب الفرق بين الأرقام المتوالية أن هذا الترقيم يعني المثات من التراجم المنقولة عن التحبير. وإذا كانت (الرابعة) تقابل في التعداد لديّ الرقم (٢٤١) فمعنى ذلك أنّ (٣٠) ترجمة فقط سقطت مع الأوراق المفقودة من أول الكتاب أما البقية إلى المائة وإحدى عشرة ترجمة فقد أهملها الكاتب عمداً.

هذا ولم يكتف الكاتب بذلك بلعد إلى اختصار آخو ؟ فمن عادة المصنف أن بورد عقب الترجمة (الرواية) حيث يذكر تحت هذا العنوان ما يرويه عن صاحب الترجمة : حديثاً أو خبراً أو شعراً . وقد أسقطها الكاتب عاماً ، ويبدو أنه سها مرة فنقل هذا السطر عقب ترجمة اسماعيل بن أحمد العقيقي : ٥ حدثنا أنه سها مرة فنقل هذا السطر عقب ترجمة اسماعيل بن أحمد على باب دارنا عرو ، حدثنا أبو العباس الفضل بن عبد الواحد الحنفي التاجر ، حدثنا أبو البكر الحرشي ، . وفجأة قطع الحكلام واستأنف ترجمة أخرى ، وقد وجدت بيان هذا السطر القلق في المنتخب ، فإذا هو من نوس الرواية عقب الترجمة (١)

يُضاف إلى ذلك اختصار الترجمة نفسها ، ففي تراجم (من اسمه أسعد) بلغت الترجمة الأولى (١٤) سطراً في المنتخب: سبعة منها للترجمة وسبعة للرواية، بينا هي في نسخة الظاهرية ثلاثة أسطر من الترجمة فحسب .

وخلال ترجمة عهد بن علي البخاري المطهري اختصر الكاتب أحماء الكتب

⁽١) نسخة الظاهرية: ق ١/ب السطر ١٩ – المنتخب: اللوحة ٣٨/ب السطر ١٥

التي سردت في ثلاث صفحات في المنتخب ، اختصرها في صفحة واحدة كتب في آخرها و وذكر له مصنفات كثيرة (١١) .

ومن الطريف أن عدوى الاختصار وحذف الرواية انتقلت إلى المنتخب في النصف الثاني منه ، فبينا نجد (٦٠٠) ترجمة في المائة والحسبن ورقة الأولى منه ؛ أي بمعد ل (٢٥) ورقة للمائة من التراجم ، نجد في النصف الثاني (٨٢٥) ترجمة ؛ أي بمعد ل (١٨) ورقة للمائة ، وهذا الرقم قريب من معدل التراجم في أواخر نسخة الظاهرية حيث يبلغ (١٤) ورقة للمائة .

ئالثاً : الحواشي :

نثر كاتب نسخة الظاهرية في هوامش بعض الأوراق تعليقات قيمة شتى:
فيها استدراك على المصنف ، أو تنبيه على تشابه مُريب ، أو إشارة إلى معارضة
النص "بكتاب آخر، أو بيان أن تأريخ بعض الوفيات ليس من كلام السمعاني
المصنف "(٢)، ويبدو أنه كان يعارض ما كتب بمشيخة أبي المظفر السمعاني ولد
المصنف، ففي الورقة (٣٨ ب) في ترجمة عبد الرحمن بن الحسن الكرماني ، كتب
في الحاشة تعليقاً على تاريخ ولادته : وفي مشيخة أبنه وسبعين بدل أربعين . ،
أما المنتخب فقد خلا من الحواشي المنثورة بهامش نسخة الظاهرية ، غير

اما المنتحب فعلد خلا من الحواسي المسورة بهامس تشعفه الصافرية بالحصر واحدة فحسب وردت في النسختين معاً تعليقاً على روايتــــه عن أبي حفص مسرور ؟ هذا نصها : « صوابه عن عبد الغافر الفارسي (٣٠٠).»

رابعاً: الوفيات بعد السمعاني:

أضيف إلى النسختين كلتيها بعض وفيات من نوفي بعد المصنّف : من ذلك ماورد في ترجمـة مسعود بن مجد المسعودي الحطيب أنه نوفي سنــة (٥٦٨) ،

⁽١) نسخة الظاهرية: ق ١٠١

 ⁽٢) ورد بعض هذه الحواشي في مقال الأستاذ الجاسر ، وسيرد بعضها الآخر فيا يلي
 من هذا المقال .

⁽٣) انظر نسخة الظاهرية : ق ؛ ، والمنتخب : لوحة ٣ ؛

وكذلك في ترجمة نصر بن سيّار بن صاعد ذكر أنه نوفي سنة (٥٧٢) . على أنها في نسخة الظاهرية مُرفقة بتنبيه في الحاشية حيث كتب : وهذا ليس من قول السمعاني لأنه نوفي قبل هذا . ، ، بينا أهمل ذلك في المنتخب(١) .

ولا بد لنا – بعد أن فرغنا من المقارنة بين النسختين ــ من جولة خارجية في المصادر الأخرى التي تلقي ضوءاً على كتابنا هذا :

١ - نقل صاحب طبقات الشافعية في توجمة أبي سعد السمعاني أن عدد شيوخه سبعة آلاف، وأن النحبير ثلاثمائة طاقة ، ثم أضاف أن الأنساب ثلاثمائة وخمسون طاقة ٢٠. وإذاً فالتحبير يعدل ستة أسباع الأنساب ، وهذا مالم تبلغه أي من الندختين ، بل ولم تنقاربه .

٢ – لقد كان التحبير عمدة الباحثين من بعد السمعاني : نقل عنه ياقوت
 ١٦٢٦ ه) في معجم البلدان ، واستوعبه ابن باطيش من بعده (٦٥٥ هـ) (٣) ، والسبكي" (٧٧١ هـ) في طبقاته .

ومع أن ياقوتاً أكثر من النقل عن تحبير السمعاني حتى ليكاد يستوعبه ، فإنه لا يصرح باسمه كثيراً ويكتفي بالقول : ذكره السمعاني _ ذكره السمعاني و كشوخه _ كتب عنه أبو سعد _ أجاز لأبي السعد السمعاني _ قال السمعاني : كتبت عنه _ ونادراً ما يصر ح باسم التحبير (٤) .

وكدلك فعل تاج الدين عبدالوهاب السبكي في طبقات الشافعية الكبرى، حيث نقل عن التحبير في مواضع كثيرة من الطبقة الخامـــة (٥).

وقد قمت بتتبع المواضع التي نقل فيها الرجلان عن التحبير فتبيّن لي أن

⁽٠) انظر نسخة الظاهرية : ق ٣٣٠ ، ١٣١ : والمنتخب : ٢٦٢ ، ٢٧٥

⁽٢) طبقات الشافعية : ١٠٥٠

⁽٣) طنفات الشافعية : ٢١٨/٤ و ه/١ ه

^(:) من ذلك ماورد فيمعجم البلدان: في موادّ : آخر ، بردسير ، حاني، سِمْنان.

⁽ه) انظر الجزء الرابع من طبقات الشافعية الكبرى (ط. الحسينية ١٣٧٤ ه).

تراجم بمــا نقلاه موجودة في المنتخب وغير موجودة في نسخة الظاهرية (١) ، وأن هناك تراجم نقلها ياقوت عن التحبير لم تذكر في كلتا النسختين(٢) .

النتائج المستخلصة : نخلص منّا سبق إلى النتائج التالية :

أ .. تحظوظة الظاهرية هي تهذيب للتحبير بخط الضياء المقدسي وتعليقه ، ويبدو أنه كان يملك نسخة من مشيخة أبي المظفر السمعاني ولد المصنف إذ هو شخه ، لذلك أضرب عن كتابة ماذكر في مشيخة الابن .

ب عطوطة مكتبة أحمدالثالث هي منتخب من التحبير، كماذكر في عنوانها. وإذن فالندخة الكاملة من التحبير لازالت مجهولة ولعل البحث يكشف عنها قرياً بإذن الله .

ج _ نـخة الظاهرية أقدم من المنتخب ببضع سنوات ؛ إذ يرجع تاريخها إلى ماقبل سنة (٦٤٧) .

د _ نقل كاتبا المخطوطتين عن أصل واحد فيما يبدو ، بدليل وفيات مُن مات بعد السمعاني ، والتصويب الموّحد في حاشية النسختين .

ه _ التحبير هو الصورة النهائية لمعجم الشيوخ الشامل شيوخ المصنّف وولاه معاً ؛ فقد بدأ المصنّف بمشيخة أبنه ، وثنتى بمشيخته هو فانتهى إلى التحبير في المعجم الكبير .

* * *

وأخيراً فقد عنت في خلال البحث بعض الملاحظات رأيت تسجيلها هنا إقاماً للفائدة :

⁽١) من ذلك ترجمة خزيمة بن علي (معجم البلدان : آخر – المنتخب ١٠٣) . إبراهيم بن محمد المروروذي (السبكي ١٩٩/ - المنتخب ٣٤) . العباس بن محمد المعروف بعباسة (السبكي ٢١٩/ - ١٨٦) .

⁽٧) من ذلك ترجمة عبد الرزاق بن على البردسيري ، وعبد الصمد بن عبد الرحمن الحنوي ، وعنان بن مردك الترسخي ، وكرم بن بقاء الجلولقيني ، ومحد بن عبد الملك الجوسقاني ، وزيد بن صالح الرازاني : انظر معجم البلدان : بردسير ، حاني ، ترسخ ، جلولقين ، جوسقان ، رازان .

1 - ذكر صاحب كشف الظنون معجم الطبراني ، وبيّن أن المعجم الكبير في أسماء الصحابة ، والمعجم الأوسط في غرائب شيوخه ، والمعجم الكبير لأبي سعد الصغير في أسماء شيوخه . ثم عقب بذكر التحبير في المعجم الكبير لأبي سعد السمعاني مع أن التحبير ليس في أسماء الصحابة بل في شيوخ السمعاني نفسه .

وهذا ماأوهم الأستاذ فؤاد سركين فذكر المعجم الكبير في أسماء الصحابة ثم أتبعه بالتحبير على أنه تنقيح لهذا المعجم (١) دون تحقيق في هذه المسألة .

٣ - ورد في مقال الأستاذ الجاسر ، في سياق الترجمة التي أوردها عن أبي على الحداد الأصبهاني" بعض الأخطاء المطبعية أو الناجمة عن التصوير، أستأذن في تصويبها وله الفضل أولاً وأخيراً :

الصفحة ٧٥٩ / السطر ٧ ورد اسم الشيخ مجد بن عبد الله بن ريده الضبّي ، وتكرّر بعد ذلك بصورة رندة ، والصراب ريذة ، بالياء والذال المعجمة(٢).

ص ٧٦١ / س ٤ : كتاب لشاب القراءة خلف الإمام ــ الصواب : إثبات القراءة .

ص ٧٦١ / س ه : كتاب التشهد بطرقه وأخباره ـ الصواب : بطرقه واختلافه .

ص ٧٦١/س ١٩ : الطبرني عن دنرى – الصواب : الطبراني عن الديري. ص ٧٦٢/س ١٥ : تاريخ الرقة – الصواب : تاريخ الرقتين^{٣)} .

ص ٧٦٣/س٢ : لاسماعيل بن أحمد الضرير بن مروان عن المصنّف ــ الصواب : بروايته عن المصنّف .

دمشق مطاع الطو ابيشي

⁽١) تاريخ الترات العربي ٨٦؛

⁽ ٢) عن معجم الطبراني مخطوطةالظاهرية، وانظر المشتبه للنهبي ٢/٣٣ وتبصير المثتبه ٢/٧/٢

⁽٣) فهرس مخطوطات الظاهرية – قسم الناريخ: من ١٣٢

التعريف والنقد

خطط الشام

تأليف العلا^تمة الاستاذ محمد كرد علي الطبعة الثانية بيروت ١٣٩٢ه - ١٩٧٧ سنة أجزاء في ثلاث مجلدات

بقلم الدكتور شكوي فيصل

ليس كتاب و خطط الشام » في حاجة إلى تعريف . إن الاعتاد عليه ، والرجوع اليه، في كثير من أنجاث العلماء والمؤرخين والاجتاعيين حين يتحدثون عن بلاد الشام خلال هذه السنوات كلها ، منذ بدأ ظهور الجزء الأول منه و سنة ١٩٣٥ » ، هو لون من ألوان التعبير عن التقدير له والاعتراف بفضله .

والشام في عرف المؤلف لا يعني هذا المدى القطري الضيق ، والها يعني هذه الأصقاع التي تتنـــاول ما اصطلح العرب على تسميته بهذا الاسم ، وهو القطر الممتـــد" من سقي النيل الى سقي الفرات ، ومن حفوح طوروس الى أقصى الددة (٢) .

وأما ما يويد. بالحطط فذلك وكل ما يتناول العمران ، والبحث في تخطيط بلد بحث في تاريخه وحضارته (٢).

⁽١) سنة الانتهاء من الطبع ، كما جاء في آخر صفحة من الجزء السادس .

⁽٢) خطط الشام ج ١ ص ٢

ولقد بدأ الكتاب نبتة صغيرة ظهرت على صفحات مجلة المقتطف عام ١٣١٧ه (١٨٩٩ م) في شكل سلسلة من المقالات أو الفصول كتبها الأستاذكرد على عن مدينة دمشق تحت عنوان وعمران دمشق ، . . ثم وقع في نفسه بعد ذلك ، على حدد تعبيره في المقدمة وأن يتوسع في هذا البحث وأن يدرس عمران الشام كلته لأن صورة العاصمة وحدها لا تكفي للدلالة على حالة القطر، ومن الإشراف على الأطراف قد تعرف صحة الجسم عامة والقلب خاصة ، ومن اهتم "بالجزءكان حرياً أن بضاعف العناية بالكل ، (١)

ولقد لقي الكتاب منذ ظهوره ترحيباً لم يقدر لكتاب آخر في مثل ظروفه ، ذلك أن الأستاذ الرئيس رحمه الله نخل كثيراً من الكتب ، ونظر في كثير من المراجع ، وتوفرت له جملة من المصادر المطبوعة والمخطوطة ، وجملة أخرى من المراجع باللغتين التركية والفرنسية خلال خمس وعشرين سنة . . وكان له من صواب النظرة ، وسعة التفكير ، وغني الزاد ، وعمق التجربة ، والضرب في آفاق الثقافة ما ساعده على أن يفيد من هذه المصادر والمراجع حق الإفادة . . ثم كان له من وراء ذلك هذا البيان المشرق ، وهذا الأسلوب المحكم ، وهذه القدرة القوية على التمثل والعرض ، فاستوى له من ذلك كليه هذه الثمرة الطيبة التي صدرت باسم و خطط الشام ه .

والكتاب في ستة أجزاء ، الثلاثة الأولى منها للتاريخ السياسي ، عرضت في الأول منها لتقويم الشام ، وسكانه ، ولغاته ؛ ثم بدأت في منتصف الجزء الأول تعرض تاريخه قبل الإسلام ، ثم في الإسلام أيام الحلفاء ، حتى كان الانتداب بعد الحرب العالمية الأولى . والثلاثة التالية منها لتاريخه المدني تحدثت عن العلم والأدب فيه ، وعن الصناعة والزراعة والتجارة ، وعن الجيش والأسطول ، والجباية والحراج والاوقاف والحسبة والبلايات ، والترع والموانى، ، والطرق

⁽۱) الخطط ج ۱ س ۱

والبرق والبريد ، والمصانع والقصور ، والمساجد والجوامع والحوانق والرّبط ، ودور الآثار ودور الكتب ، والأديان والمذاهب ، والأخلاق والعادات .

- 4 -

غير أن الحكتاب أضحى على تتابع السنين نادراً أو كالنادر ، وفي خلال السنوات العشر الأخيرة كان من العسير أن تجد نسخة كاملة منه مرة واحدة ، وإنما تقسع على الجزء دون الجزء ، وتأخذ تلم هذه الأجزاء من هنا وهناك حتى تظفر منه ، إن ظفرت ، بالأجزاء تامة وبدأ واضحاً أنه لا بد من إعادة طبعه وتيسير الحصول عليه .

وقد را لأصحاب المكتبة العربية في دمشق السادة وعبيد إخوان ، أن ينهضوا بذلك .. وساعدهم أن الأستاذ العالم المحقق أحمد عبيد كان على صلة قوبة بالأستاذ كردعلي : بعض هذه الصلة لبس ثوب الصداقة ، فما أحكثر ما كان الأستاذ كرد علي يعقد هذه الحلقة ، في ظهر كل يوم لدن خروجه من المجمع فرواحه الى البيت ، في صدر المكتبة العربية ، وبعض هذه الصلة لبس ثوب التقدير ، فالأستاذ كردعلي ملء سمع الناس وبصرهم، وهو شديد الثقة بالاستاذ عبيد في أمور المخطوطات والمطبوعات ، وفي إمداد الظاهرية والمجمع بها .. وإليه أشار هذه الإشارة الطبية في خاقة تحقيقه لسيرة أحمد بن طولون حين قال عنه ، بعد أن شكر و للأساتذة عبد القادر المبارك وخليل مردم ويوسف العش على معاونتهم لنا في حل بعض مشكلات تجلت في الكتاب بجهل الناسخ » : وونخص معاونتهم لنا في حل بعض مشكلات تجلت في الكتاب بجهل الناسخ » : وونخص بالثناء حضرات أصحاب المكتبة العربية لتفضلهم بنشر الكتاب على هذه الصورة الأنيقة . وأكبر الفضل لأحدهم صديقنا الاستاذ أحمد عبيد ، فإنه أعاد النظر في الكتاب من أوله إلى آخره ، ودقق فيه تدقيقاً بليغاً ، فرد بذلك معظم نصوص المخطوط الى نصابها من الصواب » .

هـذه الصلة هي التي أتاحت للاستاذ عبيد أن يكون على معرفــة بالنسخة

المصححة التي خلفها الأستاذ كرد علي ، وهي التي حببت إليه أن ينهض بعب، إعادة طبعه ، فاتفق مع أصحاب الحق في ذلك من ورثة المؤلف ، وأخرجه هذا المخرج على هذه النسخة المصححة .

- ***** -

ولكن ماذا في هذه النصحيحات ?

تتناول هذه التصحيحات جملًا وألفاظاً ومقاطع أعاد المؤلف النظر فيها ، وتتناول معلومات ووثائق وأحداثاً ظفر بها أوببعض تفاصيلها بعد طبع الكتاب . إنها في جملتها هذه المجموعة من الاستدراكات والتصويبات التي جمعها الأستاذ كرد علي في الجزء السادس من كتابه . . بعض هذه الاستدراكات كانت بما وقع له ، وبعضها كان بما وقع عليه الذين نقدوا أجزاء الكتاب إثر صدورها . وقد كان هؤلاء النقاد فريقين : فريق كتب اليه مباشرة بملاحظاته ، وفريق نشر هذه الملاحظات في هدذه أو تلك من المجلات . وقد شغلت الاستدراكات نحواً من سبعين صفحة في كل صفحة جدولان ، هي الصفحات الممتدة بين ٢٤١ وبين ٢٠٥ .

وفي كل ذلك بقول الأستاذ كرد على ﴿ ج ٦ ص ٣٤١ م : ﴿ فَاتِنَا فِي الأَجْزَاءُ السّتَةُ مِن خَطَطُ الشّامِ تَدُوينَ بَعْضُ حُوادَتُ وَوِثَانِقَ كَانَتُ مَدُونَةً فِي مَفَكُر اتّنا ، أو عَثرنا عليها في كتب ومدونات أخرى بعد إنجاز الطبع . ووقعت لنا أغلاط منها ما انتبهنا إليه بعد النشر ، ومنها ما تفضل به بعض العلماء والأدباء فأرشدونا إليه ، فضممنا تلك المستدركات وهذه التصويبات في الصفحات التالية إرادة التحقيق شاكرين كل الشكر أن انتقدونا فأسدو اليدا إلينا وإلى العلم ، التحقيق شاكرين كل الشكر الذين نظروا في الخطط من بعثوا إلينا مباشرة جزاهم الله خيراً . ومن الناقدين الذين نظروا في الخطط من بعثوا إلينا مباشرة بنقداتهم ، ومنهم من كتبوا في المجلات العلمية . فممن نقده من الأعلام المرحوم بنقداتهم ، ومنهم من كتبوا في المجلات العلمية . فممن نقده من الأعلام المرحوم

الشيخ سليم البخاري في دمشق . . وأحمد تيمور باشا في القياهرة . . والأمير شكيب أرسلان في لوزان من سويسرة . . والسيد عبد الله مخلص في حيفا والسيد عمر الصالح البرغوثي في القدس . . والسيد عيسى اسكندر المعلوف في زحلة من لبنان ، والأب أ . س . مرمرجي في القدس ، والسيد جميل البحري في حيفا .

ونقد الحطط في المجلات المرحوم الدكتور يعقوب صروف في مجلة المقتطف بالقاهرة ، والأب انستاس ماري الكرملي في مجلة لغة العرب في بغداد ، والسيد عارف النكدي في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، والأب لويس شيخو والأب هنري لامنس في مجلة المشرق في بيروت ، والسيد أسد رستم والسيد أنيس الحوري المقدسي في مجلة الكلية في بيروت ، والدكتور فيليب حتّي في مجلة المحمية الآسيوية الأمريكية الانكليزية .. »

ليست هذه التصعيحات، على ذلك، بالشيء الهيّن . . إنها تتضمن جهود الأستاذ المؤلف نفسه ، كما تتضمن جهود هؤلاء الأعلام من كل بلد من الذبن نظروا الى الكتاب وأبدوا ملاحظاتهم عليه .

— **٤** –

لا تتميز الطبعة الجديدة إذن بأنها أروت ظمأنا إلى الكتاب ، وجددت فرص الإفادة منه ، ويسرت أسباب الحصول عليه ، ولا تتميز كذلك بأنها دمجت هذه التصليحات والتصويبات والاستدراكات في مكانها من صلب الكتاب وأتاحت انسخة المؤلف المصححة أن تكون في أيدي الباحثين ، وإلها تميزت فوق ذلك وبعد ذلك بالعناية الدقيقة التي بذلت في إخراجها وتصحيحها . وما أحسب أن ناشراً من الناشرين العلماء ، يتولى بنفسه وعلمه وخبرته تدقيق ما ينشره ، يبلغ ما يبلغ الأستاذ أحمد عبيد من دقة ، وإن له في ذلك جهوده

التي لاتوازَى في كل كتاب من الكتب التي تولتي نحقيقها ، أو تلك التي تولتي الإشراف عليها في نطاق مطبوعات مكتبته .

ومن أجل ذلك : من أجل هذه النقة التي تعلقت به ، وهذه الدقة التي عرف بها ، كنت أتمنى لو أنه أبقى مصادر الخطط على نحو ما جاءت في الطبعة الاولى . فالاستاذ كرد على ذكر هذه المصادر في الجزء الاول ، ذكر المطبوع منها والمخطوط ، العربي والتركي والفرنسي . وأغلب الظن أنه ذكر أكثر ما اطلع عليه وهو يعد كتابه سواء نقل عنه او لم ينقل . وله ذا استغرق تعداد هذه المصادر الصفحات من ١١ - ٤٥ ، في كل صفحة جدولان ، وانتهى عددها الى المصادر التي اضافها هو في المستدرك و آخر الجزء السادس » .

ولعل الاستاذ الناشر رأى أن الاستاذ الرئيس اذا كان أفاد من هذه المصادر او من بعضها فإنه لم يحدد موضع هذه الفائدة في كنابه ، ولم يشر الى الصفحات التي اخذ منها ولم يسم الأجزاء ، ولذلك لم يَعَدُ في ذكر هذه المصادر بأسمائها ، كبير خير .

ومن هنا تجاوز المطبوع من هذه المصادر واكتفى باثبات المخطوط. تجاوز المصادر المطبوعة بالعربية والتركية والفرنسية وأبقى على المصادر المخطوطة وأضاف البها سنوات وفاة أصحابها حتى يضع كلَّ كتاب في مكانه من الحيز الزمني (١).

وأحس أني لست مطمئناً الى هذا الصنيع . . صحيح ان الاستفادة من هذه

⁽١) – يقدم الناشر لمصادر الخطط في الجزء السادس بهذه الجُملة «لم نذكر في هذا البيان الكتب المطبوعة العربية ولا الكتب الأجنبية التي اطلع عليها المؤلف ، لأنه لم يشر الممواضع ما أخذ منها ، فلم يبين اجزاءها ولاصفحاتها تما افقدها قيمتها لمن يجبالرجوع اليها ، وإنما اقتصرنا على المخطوطات من تلك المصادر ... »

المصادر المطبوعة تبدو متعذرة ، ولكنها تظل على كل حال شاهداً على الكتب التي نظر فيها الاستاذ المؤلف او رجع اليها ... أفاد منها أم لم يفد .. اشار الى نقوله منها أم لم يشر .. إنها ،في أقل ما يكون من فائدة في ذكرها ، ثبت مصادر موضوع التاريخ السياسي والحضاري لبلاد الشام .. وليست معرفة ذلك ولا جمعه بالشيء الهين .. وما أكثر ما يفيد الباحثون من الرجوع اليه ومخاصة حين نذكر أن كثيراً من هذه المصادر كان يعرفه جيل الاستاذ كرد علي ، ولكن الأجيال التي بعده تفتقد كثيراً منها او يغيب عنها منه الكثير .

وشيء آخر كنت أتمنى كذلك أن لا يكون . . ذلك هو إغفال مكان المخطوط في فهرس المصادر الجديد . فالاستاذ الرئيس كان يذكر المخطوط ويذكر مكان وجوده الذي عرفه فيه ، مكتبة عامة كان المكان او خزانة خاصة . ولكن الاستاذ الناشر أغفل همذا عن ثقة منه بأن الكثير من هذه الاماكن إغا كان خزائن خاصة بأصحابها ثم ماتوا عنها فتفرقت . وأن يفيد أحد من ذكرها . وأما الذبن يتتبعون ذلك لغرض علمي ففي الوسع أن يعودوا البها في الطبعة القديمة .

ولست كذلك مطمئناً الى هذا الصيع . ويبدو لي أن الاستاذ احمد عبيد، وهو من هو أصالة ونفاذاً ورسوخ قدم ، كان يمكن أن مختار الإبقاء على ذكر مكان المخطوط ولو كان يعتقد – بحكم تجربته العريضة – تعذر الإفادة منذلك . إن أمكنة هذه المخطوطات نقطة مضئة في خط حركتها ، ولو لم يكن من ذلك إلا أن نعرف أن المخطوط كان سنة كذا في مكان كذا لكان حبنا . . مها يكن من نصيب هذه الأمكنة من العفاء ، وحظها من البقاء ، ومها يكن من تعثر هذه المخطوطات وافتراقها هنا وهناك .

-- 6 --

وبعد ، فما الذي تثيره معاودة طباعة هذا الكتاب ?

ليست إعادة الطبع في ذاتها هي الظاهرة التي تلفت الإنسان وهو يقدم هذا الكتاب مرة جديدة . . قد تكون هذه الإعادة تأخرت سنوات كثيرة . . وليست معاودة تقدير الاستاذ الرئيس والوقوف عند بعض روائعه شيئاً جديداً أيضاً . . ذلك أن أثره في الحياة الفكرية الأدبية والعلمية والاجتاعية أثر متجدد ، والدراسات التي كتبت عنه ، على كثرتها ، لا تزال تفتح أمام الباحثين آفاقاً جديدة لتنميتها ومتابعتها . وسيجهد جيل من الباحثين في هذا المضار يجلون ما كان من عمل الرئيس وما كان من فضله على الحياة الثقافية العربية .

ولكن الظاهرة التي تعنيني هنا ذات شقين :

في الشق الأول: يلاحظ المرء أن الحاجة الى الكتاب مازالت قائمة . بل لعلما تبدو – إذا راعينا تقدم الزمان بالناس – حاجة أشد . ومعنى هذا أن الدراسات التاريخية والاجتماعية التي تتعلق بهذه الرقعة من أرض العرب لم تحقق كثيراً من التقدم ، وانذا لا نزال عالة على ما كتبه إنسان واحد بجهد خاص قبل خمسين سنة ، على حين أن المؤلف نفسه كان يستشعر حاجة كثير من الموضوعات التي طرقها الى التوسعة فيها أو إلى إغنائها أو الى استقصاء جوانب منها أو الى الاستفادة من المصادر التي لم يقدر له الوقوع عليها أن وفي ذلك يقول آخر المقدمة : « وأنا موقن بأن فوق ما طالعت وبحثت غايات ، لم يمكني الزمان والمكان من بلوغها ، وعسى أن يقوم غيري بعدي فيتم هذه الخطوط التي رسمتها والمكان من بلوغها ، وعسى أن يقوم غيري بعدي فيتم هذه الخطوط التي رسمتها

 ⁽١) يعدد الاستاذ الرئيس رحمه الله في المقدمة أسماء جلة صالحة من الكتب يقول إنه بحث عنها جد البحث فلم يظفر بسوى ورقات من بعضها ، أو مختصرات ومنقولات لا تبل علة ، 'حر فت بالنقل وتشوهت محاسنها .

من بنيان كتاب الحُطط ويصلح ، بما يتوفر له من المواد ، ما ربما وقعت فيه من المغلط والشطط»(١).

وفي الشق الثاني : يلاحظ المرء أن طبع الكتاب على نحو قريب من صورته الأولى التي طبع عليها منذ نحو من خمين سنة ، يشير الى فقدان التعاقب العلمي وتآزر الجهود . فقد كان أبرز النقد الذي و ُجّه الى الكتاب حين صدوره أنه لا يشير إشارات مفصلة الى المصادر التي أخذ عنها ، يرلا يرد " الآراء او الأحداث او الروايات الى أصحابها ، وإنحا يتمثل ما قرأه وما اطلع عليه على نحو من التمثل الذي يُعمِل فيه عقيله وذهنه ومارسته الفكرية ، ثم يعرضه هذا العرض الرائع (٢).

ألم يكن اذن من الحير لو أن الطبعة الثانية من الكتاب حاوات أن نسد هذا النقص على نحو من الأنحاء ? . . إني أعترف أن ذلك عسير عسير ، وأنه لم يكن من مهمة الناشر ، او لم يكن من مهمة الناشر وحده . . ولكن ما الذي كان ينع أن تقوم في كلية الآداب فرقة مجث تعنى بذلك وتضيف الى الكتاب بعض الحواشي والملاحظات ، أو ترد بعض ما تستطيع أن ترد "ه الى

 ⁽١) - هناك اشارات اخرى في المقدمة صريحة الصراحة كلها ، فهو يقول مثلًا ﴿ جَاءُ الكلام ناقصاً في بعض الادوار المتأخرة ، وعلمتي علي بعض •واضع مهمة ذات صلة بمدنية الشام والسبب ... »

⁽٢) – في أول الكتاب، في الجزء الاول، يذكر الاستاذ الرئيس شيئاً من منهجه في هذا فيقول: « قد ننقل عبارة المؤلفين برمتها أو نحـــذف منها جملًا أو الفاظـاً بحسب ما يقتضيه تأليف الكلام وبسطه أو أقتضابه ولا نعزو عبارات المؤرخين التي نقلها غير وأحد منهم على الأغلب ويكون العزو لما تفود به مؤرخ، أو كان له أبتــكاراً دون غيره من معاصريه وسابقيه ... ».

وانظر في هامش ص ٣٨٦ من هذا المقال ماقاله الناشر في آخر الجزء السادس حين قدم مصادر الحُطط.

أصوله، وتعقد بين الكتاب وبين مصادره الاولى هذه الصلة التي لا بد منها? .

- r -

جملة هاتين الملاحظتين تنتهيان بي الى أن البحث العلمي في وطننا لا يزال يتعثر ، وهو لا يزال يتعثر في أدق الأمور واشدها صلة بالماضي والمستقبل معاً ، أعني في كتابة التاريخ . . وعشاً مجاول الذين يتحدثون عنالنهضات أو يتصدون لها أن ينصرفوا عن التاريخ الى الواقع . . إن الحاضر أثر من الماضي ، والماضي والحاضر هما اللذان يفرزان المستقبل ويصوغانه . . وليس أدعى لتعتعة البناء من أن يغفل المحدثون أمر التاريخ : الأرض التي يقوم عليها كل بناء .

ألم يصدر الاستاذ الرئيس عن هذا . . ألم يقل في المقدمة : «كيف يجب المرء بلداً لا يعرفه ويحرص على سعادته ليسعد هو فيه وهو لا علم عنده بما تعاقب عليه حتى صار الى ما صار اليه ، وهل يفهم الحاضر بغير الغابر ، وهل تنشأ في الأمة روح وطنية اذا لم تدرس تاريخها حتى الدراسة ? . . ي .

بل ان من ملامح التقصير البارزة في هذا البحث العلمي انه لا يستمر ولا يتتابع ولا تتصل فيه الجهود . . ان الذي نعانيه اذن ليس غياب البحث العلمي فحسب واغا هو غياب الحلق العلمي الذي يفرض التعاون والتتابع ومخاصة في مثل هذه الأعمال التي توشك أن تكون موسوعات . . ان جهداً مفرداً لا يملك أن يصل بهذه الأمجاث الى غاياتها أو قريب من غاياتها . واذا كان هنالك هذه الظاهرة التي هي و كرد علي ، في حركة التأليف في بلاد الشام فان هذه الظاهرة أثر لعصرها ونبوغ صاحبها . ولكن طبيعة هذا العصر وطبيعة البحث العلمي المنهجي تفترض هذا التعاون . فقد أضحى أساسياً في هذا البحث العلمي المنهجي تفترض هذا التعاون . فقد أضحى أساسياً في هذا البحث العلمي عند النها ، ورصد ما فها ، وتوزيع الأمجاث بين عدد من المختصين كل عبد الخانب الذي يمنى به . ولكنا لا نزال بعيدين عن ذاك . . ويبدو أن

الجامعة لم تستطع أن تتفرغ له ولعلها لم تستطع أن تبدأ حتى الخطوات الأولى، أردت زرع الروح العلمية ، وبداية الجمد المنظم ، والحروج من الكتاب المقرر المحدود والأمالي الملقنة ، والنجاح عن هذا السبيل .

- v -

اذا كانت الطبعة الأولى سنة ١٣٤٣ هـ ١٩٢٥ م، من كتاب خطط الشام ظاهرةرائعة ، فماذا يعني ظهورالطبعة الثانية بعد نحو من خمسينسنة ، وماذا نقول في تفسيرها في حساب الحركة العلمية ?

كنا معالفرد النابغــة ، فهل نحن مع المجتمع النابغة ? أم إننا تجاوزنا الحدّ الأول دون أن نبلغ الحد الثاني ?

أي شيء تعني هذه الظاهرة ? . . انها تعني ، لا شك ، أن كرد علي لا يزال في القمة ، لم يجاوزه التاريخ ، وما كان له . . وانما تجاوز هو بعمله الفذ نصف قرن جاء بعده ، لم يلحق به أحد .

واكن الظاهرة تعني أيضاً أن حركة المعرفة والبحث والتأليف في حاجة الى وقفة عندها وأسئلة كثيرة حولها .

~ A -

وبعد فقد كنت أتمنى أن انتهز فرصة تقديم هذا الكتاب لأشيد بهذين النافين اللذين كتبها كرد على :

أحدهما هـذا النص الأدبي الذي كتبه الأستاذ الرئيس كأروع ما يكتب أديب بارع فذ الأسلوب حين أهدى كتابه الى العلامة أحمد تيمور باشا ، وقال في بعض هذا الإهداء: « وإني لمعترف بقصوري عن وفاء حق مروءتك ووفائك في زمن قل فيه أهل المروءات الأوفياء ، بمن لا تبطرهم المظاهر الغرارة ، ولا تسكرهم النعم الدارة ، ولا تغيرهم البيئات والأجواء . أعز الله بجياتك دولة

العلموالأدب، وعَالَمُ العاملين من إخلاصك مايستعيدون به عزة العرب، وأقال هذه الأمـة المحبوبة عثرات الليالي ونزوات الأيام، وقيض لها من ينعشها بالعلم من تشتت الكلمة والتواء الاعلام ، .

والآخر هذا النص الاجتماعي الدقيق الذي كتبه الأستاذ الرئيس كاروع ما يكتب باحث نافذ البصيرة دقيق النظر ولحكنه قوي الانفعال عصي المزاج دموية كما يقول عن نفسه ، حين تحدث عن رأيه في الأخلاق الشامية _ يويد أخلاق بعض الشاميين _ في خاتمة ما قاله في ذلك : « وما نخال منصفاً بصيراً إلا ويعترف ، وهو مثلنا جد آسف ، أن ما أصاب هذه الديار من المصائب منذ عهد طويل لم يكن الا بسوء أخلاق من تولو امن أبنائها أمرها ، وأنه من المستحيل بعد أن دمر ح الحق عن محضه أن تؤلف الشام كياناً يذكر، وتقوم في ساحة بعد أن دمر ح الحق عن محضه أن تؤلف الشام كياناً يذكر، وتقوم في ساحة الحضارة البشرية بعمل يشكر ، ولو أو تيت علم الجرمانيين واللاتينيين ، ورزقت غني الانكليز السكسونيين ، ما دامت أخلاق أهل الحل والعقد فها لا تعالج بالتقويم ، و لا يجاول القضاء على مواطن الضعف من نفوسهم وعقولهم ،

بلى .. ذلك بعض ماكان .. وما أكثر ماكان من أثر الأستاذ وعمله . تحية لروحه وسلاماً عليه في الخالدين .

شكري فيصل

نظر ات

في دمية القصر وعصرة أهل العصر

- ۲ -

بقلم الأستاذ محمد عبدالغني حسن

نشرنا في الجزء الثاني من المجلد السابع والأربعين من مجلة و مجمع اللغة العربية بدمشق م ملاحظاتنا على الجزء الأول من كتاب و دمية القصر وعصرة أهل العصر » لأبي الحسن علي بن الحسن الباخرزي الذي حققه الأديب الفاضل المجتهد الأستاذ عبد الفتاح محمد الحلو والذي نشرته دار الفكر العربي بالقاهرة من عهد قريب . وقد وعدنا في آخر المقال بأننا سنوالي نشر ملاحظاتنا على الجزء الثاني في عدد قادم . وها نحن أولاء نفي بالوعد . فنقول :

• صفحة ٢٣ – السطر العاشر، ورد البيتان الآتيان من شعر أبي الحسن الباخرزي مؤلف الدمية فيا كتبه إلى الشيخ الإمام أبي عامر الفضل بن إسماعيل التممى ، مضوطين بالشكل هكذا :

تميمتي من كر في أفضلُ الفي السفضل بن اسماعيلَ التُسميمي لو لم يؤدني كان قلبي ضيقاً سواده مشل بياض الميم وصواب كلمة (كربي) أن تضبط هكذا : كرر بي ، بضم الكاف وفتح الراء ، جمع كربة ، وكلمة إسماعيل هنا لا بد من جرها بالكسر مع التنوين حتى لا ينكسر البيت ، وهذا الشعر من مجر الرجز كما هو واضح ، فلا يستقيم وزنه إلا بهذا الضبط الذي ذكرناه .

صفحة ٢٥ ــ السطر الثامن : ورد البيت الآتي من شعر أبي الفرج
 ابن هندو في مدح الشيخ أبي عامر السابق ذكره ، مضبوطاً بالشكل هكذا :

هذا سروري بأبي عامر مغر" في في لجـّة ِ الغامر

واللجة هنا بالتاء المربوطة خطأ مطبعي ، وصوابها (في لجنَّه ِ) ، بالهاء التي تقع هنا ضميراً يعود على الممدوح .

• صفحة ٣٢ ــ السطر السادس ، ورد البيت الآتي من شعر الشيخ أبي عامر الفضل بن إسماعيل التميمي هكذا :

كأنه دام من سفاهته عض شبا أذنه بمشفره

والفعل (دام) بالدال لا معنى له في هذا المعرض ، وأغلب الظن أنه نحريف من الطابع ، وصوابه : رّام ، بالراء ، بمعنى ؛ أراد ، وطلب .

صفحة ٥٦ ــ السطر الثالث ، ورد الرجز الآتي للشاعر محمـــ د بن
 عبد الرحمن الصدلاني هكذا :

أرَّقَ عيني لدغ صود لادغـــه بقيت في فضل دمائي والغـــه تصبح نفسي من دماي فارغــه

وفي لفظة (بقيت) بتاء التأنيث تحريف ، وصوابها : بقين َ ، بنون النسوة ، لأن الشطر ينكسر باستعمال تاء التأنيث .

صفحة ٦٣ – السطر الشامن ، ورد البيت الآتي من شعر الطبيب
 الشاعر أبي الفرج بن هندو المتوفئي سنة ١٠٤ أو سنة ٢٠٤ ه وهكذا :

مَرُوع اسم مفعول من الفعل راع بمعنى أفزع . والوزن مكسور طبعاً على الفسط بالتضعيف .

• صفحة ٦٣ ـــ السطر الحــادي عثــر ، ورد البيت الآتي من شعر ابن هندو مضـوطاً بالشكل هكـذا :

وان اصرف الدهر ببن جوانحي وقائع أنفياس لهن عبيار بضم العين من كلمة (وقائع) ، والصواب فتحها ، لأنها اسم إن مؤخر .

- صفحة ٢٧ السطر الثالث ، وردت العبارة الآتية من كلام المؤلف عن ه أبي الشرف عماد بن هندو » هكذا : (ووجدته شابا أورثته الفضائل أباؤه ، ودل عليهم سياؤه) بوضع همزة على الألف من كلمــة (آباؤه) ، والصواب مدها بوضع مدة عليها ، لأنها جمع أب ، وليست هي الإباء المكسور الهمزة بمعنى عدم قبول الضيم .
- صفحة ٨٣ ــ السطر الأول ، جاءت العبارة التالية هكذا : (السماء إذا احتجبت أرحاؤها و جب ارتجاؤه) والأرحاء بالحاء لا معنى لهــا هنا ، والصواب الأرجاء بالحيم ، بمعنى النواحي . والمعنى أن السماء إذا احتجبت نواحيها بتوارى الشمس بالسحاب ، فإن الغيث مرتجى منها .
- صفحة ٩٣ السطر السابع وما بعده ، وردت الأبيات الآتية من شعر الإمام أبي عامر النسوي هكذا :

أهـــل أبيورد أصابتهم عين، فعاقتهم صروف الزمن فاستأصلتهم وأبادتهـــم وامتحنتهم بأشـــد المحن في الثرى وحيهم مثل عديم الكفن بذا قضت دنيا رنت لا على منعيم دامت، ولا متحن كذا الليالي وتصاريفها أخنت فما أبقت على ما ومن

والنون في آخر الأبيات لا بد أن تسكن كلها ، لا أن تضط بالكسرة. والابيات من البحر السريع وضربه هنا مطوي مكشوف تحولت فيه مفعولات إلى فاعلن.

وتسكين الميم في آخر الفعل (وأبادتهم) خطأ عروضي ، والصواب تحريكها بالضم ليستقيم الوزن .

ولفظ (فيتهم) بتشديد الياء خطأ ، والصواب تخفيفها بالسكون هكذا وفيئتهم ، والألف في لفظة « ذو » لا محل لها ، والصواب حذفها ، ولفظ و منعم » بالتخفيف على انها اسم فاعل من الفعل أنعم ، خطأ ، والصواب : « مُنعتم » بالتشديد ، من التنعيم ، وعلى انها اسم مفعول ، على وزن : معز " ن ومكر "م بالتضعيف .

صفحة ٩٦ – السطر الثامن ، ورد البيت الآتي من شعر الحسين الدهقان القومسي هكذا :

حاشًا لصحبك إذ يكونوا مثل من فيهم يقول فتى من الأعراب: قسوم إذا حضر الملوك وفود هم نتفت شواربهم على الأبواب وصواب الشطر الأول من البيتين هكذا: (حاشًا لصحبك أن يكونوا مثل من).

● صفحة ٩٩ - السطر التاسع: ورد البيتان الآتيان من شعر الأديب
 يعقوب النيسابوري هكذا:

خدمة الدهخذا عندي علو حاش للحو أن يمل محكانه غير أن الزمان والله يبلو ه زماني بشانيات الزماني الوماني والشطر الاول غيير مستقيم الوزن ، ولا يستقيم الا إذا كتبت كلمية (الدهخذاه) بهاء في الآخر على رسيم الأعاجم، والدهخذاه أبو الحسن القصري شاعر بمن ترجم لهم الباخرزي في الدمية . أما الفعل (زماني) بالزاي فهو خطأ مطبعي ، وصوابه (رماني) بالراه.

صفحة ١٠٣ – السطر الثامن ، ضبط البيت الآتي من شعر أبي البدر المظفر هكذا :

أبدى الرئيس بجرجان تخلفه والقوم نحو قليب المجد فر اط بفتح النون من كلمة جرجان على توهم أنها بمنوعة من الصرف فتجر بالفتحة، وهذا صحيح ، لولا أن الشاعر اضطر إلى تنوينها لوزن الشعر فجرها بالكسر. • صفحة ١٣٤ – جاء البيت الآتي من شعر الإمام عبد الرزاق الاندرابي في المدم:

لم 'يجر و لا » قط في أثناء منطقه كأنه ما درى لفظاً سوى و نعم » وكنا نوجو من المحقق الفاضل ـ طمعاً لا إلزاماً ـ أن يشير في تعليقـــانه بالهامش إلى أن هذا المعنى مأخوذ من قول الفرزدق في مدح سيدنا زين العابدين على من الحسين حث يقول فيه :

ما قال « لا » قط إلا في تشهده لولا التشهد كانت لاءً ه نَعَمُ م • صفحة ١٦٥ - السطر الثاني، ورد البيت الآتي من شعر القاضي الهروي

مكذا:

جرت لك عادة في الحير عندي بلغت به المدى شرقاً وغربا ولا معنى للشرق والغرب هنا، وهو تحريف من الناسخ أو الطابع وصوابه: جرت لك عادة في الحير عندي بلغت به المدى شرفاً وعزا من الشرف والعز، وبقية الشعر يوجب هذا حيث يقول الشاعر بعد ذلك: وقد حان انتقاص من قواها فطار القلب مني واستفزا فلا تقطع بواحدة ، ولكن (إذا مالم تكن إبل فمعزى) والمحقق مشكور لأنه علق على الشطر الاخير بأنه تضمين لقول الشاعر الجاهلي المرىء القيس:

ألا إلا تكن أبـل فمعزى كأن قرون جلتها العصي • صفحة ١٧٥ – السطر السابع. ورد البيت الآتي الثاني من بيتين هكذا: يقولون لي: هل للمكارم والعلا قوام ففيه لو علمت دوامها فقلت لهم والصدق خلق أافته على بن الموسوئ قوامها وفي الشطر الاخير كلمة ناقصة انكسر الوزن واختل بسبها ، وصوابه : فقلت لهم والصدق خلق ألفته على بن موسى الموسوئ قوامها وواضع أنه تحريف من الطابع ، بدليل ضبط الياء من كلمة الموسوى بالضم صفحة ٢٠٢ - السطر السادس ، ضبط البيت الآتي هكذا :

وقد رقد الدهر عن عصبة كسمط الثريا وسام وضا وضا وهذا ضبط مختل ، والصواب : وسام ، جمع وسيم . ووضا بكسر الواو وقصر الممدود ، والاصل : وضاء ، جمع وضيء .

صفحة ٢٠٦ – السطر الثاني ، ضبط البيت الآتي هكذا :
 فأصل مناكبه تعتلى وفضل مشاربه تعذب وهو الفضل ، بالضاد المعجمة لا معنى له ، والصواب بالصاد المهملة . وهو الفصل المقابل للأصل ، كقول انشاعر :

لا تقل أصلي وفصلي أبداً إنما أصل الفتى ما قد حصل صفحة ٢١٨ – السطر الرابع،ضبطت الدال في الفعل (قدرت) بالكسر والصواب فتحها . تقول : قدر عليه .

صفحة ٣٣٣ ــ السطر العاشر ، جاء البيت الآتي من قصيدة المؤلف
 الباخرزي في عميد الملك أبي نصر منصور الكندري :

إن الأشاء إذا أصاب مشذّ ب منه المهل فررى وأث ، أسافلا وهذا البيت ليس من قصيدة الباخرزي ، ولكنه أدخله على طريق التضمين من شعر أبي تمام في رئاء و لدري عبد الله بن طاهر ، وكان على المحقق الفاضل أن يضع هذا البيت المضمن بين قوسين ، وأن يشير إلى التضمين فيه ، استيفاء للتحقيق الكامل . ومرثية أبي تمام هذه مشهورة ، ومطلعها :

نجمان شاء الله ألا" يطلع الله الرتداد الطرف حتى يأفلا

• صفحة ٢٦٠ - السطر الاخير من المتن ، ضبط البيت الآتي من شعر الحكيم الخسروي السرخسي الشاءر ببلاط الامير قابوس بن وشمكير هكذا :

لا تهنى بعد ما أكرمتنى فشديد عادة منتزعه

والعجيب أن المحقق الفاضل _ بعد هذا الضبط المضطرب _ يعلق على الشطر الأخير بقوله: (وعجز البيت قلق) ، والحق أنه لاقلق في الشطر ، ولكن القلق دخل إليه من ناحية الضبط الخطأ ، والصواب: (فشديد عادة منتزعه) على أن عادة مبتدأ مؤخر ، وشديد خبر مقدم . أما إضافة عادة الى شديد فلا معنى لها ، وقد كسرت البيت من ناحية ، وأقلقت المعنى وأفسدته من ناحية أخرى. وبذا يصبح البيت والذي قبله هكذا ، وهما من الشعر الجيد:

لا يكن برقك برقا خلسًا إن خير البرق ما الغيث معه لا تهني بعد ما أكرمتني فشديد عادة منتزعه صفحة ٢٦٥ – السطر الاول ، ورد البيت الآتي من شعر مجد الغالبي في مدح نظام الملك هكذا :

بكائي على قــد مضى من شببتي بكاء، ولكن كي يخف به كر بي وواضح أن هنا لفظة ناقصة ، وكماله :

بكائي على ما قد مضى من شبيبتي بكاء، ولكن كي يخف به كر بي • صفحة ٩٩٩ ـ السطر الحادي عشر ، ورد البيت الآتي من شعر الأديب الأزدى الذي كان يتنقل بين هراة ونيسابور هكذا :

ولما بدا لي أوحد النــاس كلهم بلالناس لاحواكلهم في اسم واحد وكلمة (واحد) في آخر البيت خطأ ، وصوابها : أوحد ، لأن المقطوعــة كلها ليس فيها تأسيس بالألف .

صفحة ٣٠٨ ــ السطر الثالث، جاءت العبارة الآتية للباخرزي: (رأيت بهراة في من زارني من فضلائها ،وعاشرني من أبنائها وتنائها). وكلمة تناء غريبة حقاً ، ففسرها المحقق بقوله : (التنابة : الزراعة والفلاحة)، ولا معنى لهـذا

الشرح، والصواب أن التُنتَّاء على وزن قَنْرَّاء ، جمع تانىء ، والتانىء هو المقيم بالمكان ، لا العابر به .

 صفحة ٣١٥ – السطر الحادي عشر ورد البيت الآتي من شعر الإمام ابن الهيصم هكذا:

وهل عنده للعين من مطمح وهل له إليه سواه في المامات شافع ? ولفظة (له) في أول الشطر الثاني زائدة ، ولا محل لهــــا ، وهي تكسر الوزن . والصواب حذفها ، فيصبح البيت هكذا :

وهل عنده للعين من مطمح وهل اليه سواه في المامات شافع ?

• صفحـــة ٣٢٠ ـ السطر الرابع ، ورد البيت الآتي مضبوطاً بالشكل هكذا :

وأصبحت المشارق كلمّها في عينك ، والمغارب في شمالك وضبط اللام من كلمة كلها بالفتح خطأ ، والصواب ضمها لأنها توكيد الكلمة المشارق المرفوعة ؟

- صفحة ٣٢١ السطر التاسع ، ضبطت لفظة (اسْتُرق) بتشديد القاف كأنها من (الرق) والاسترقاق ، ولكنها (استُوق) بالقاف المخففة ، أي : سُمرِق . وشتان بين القراءتين .
 - صفحة ٣٣١ السطر الأخير ، ورد البيت الآتي هكذا :

كَفُلْكُ نُوحَ كَانَ فِي مِهِ كُلِّ شَـــي، أَجْمَعِـا

وعلق المحقق الفاضل على لفظة (أجمع) بقوله: (هكذا وأجمعا » بالبناء المجهول ، ولوكان توكيداً لكان مرفوعاً) ولا داعي لهذا التعليق كله ، لأن صواب الكلمة (مجمعاً) بالبناء للمجهول من الفعل (جمع)!!

• صفح - ٣٣٣ - السطر التاسع ، ضبط البيت الآتي الشيخ أبي علي الشيلي هكذا:

نزحوا وقدُربت المكاره بعدهم فهلكت في يد نازح وقريب وظاهر أن ضبط كلمـــة (يد) بالتنوين والكسرتين تحريف مطبعي، والصواب حذفه.

صفحة ٣٦٨ ــ السطر التاسع ، ورد البيت الآتي من شعر أبي على بن
 عيسى بن حماد هكذا :

ومن بعض مُرقِقِها أنها تدرّي بضرطتها بيدرا

وقد ضبطت كلمة مرققها بقافين مع تشديد الأولى منها والصواب: (مرفقها) والمرفق هو جهة المنفعة ومن العجيب أنها كذلك بالفاء والقاف في نسخة الدمية المطبوعة في حلب بإشراف المرحوم الأستاذ الشيخ محد راغب الطباخ سنة ١٩٣٠، ولكن محققنا الفاضل توهم أنها خطأ فعدل عنها إلى ما في نسخة (س) وهو تحريف شنيع من الناسخ اضطرب به الوزن واختل المعنى .

وبعد ؛ فهذا ما وقعت عليه العين في الجزء الثاني من (دمية القصر وعصرة أهل العصر) للباخرزي بتحقيق الأستاذ عبد الفتاح بمد الحلو . وقد أردنا بهذا تقويم النص في هذا الكتاب الجليل الثمين ، حتى يتاح له في طبعة ثانية جديدة إنشاء الله ، ما نوجو أن يعود به النصسليما، والكلام مستقيما، والله الموفق .

محمد عبد الغني حسن

حمهرة أشعار العرب

تحقيق الاستاذ علي محمد البجاوي – طبعة نهضة مصر ١٩٦٧

بقلم الدكتور محمد علي الهاشمي

جمهرة أشعار العرب منهل من مناهل الأدب العربي ، وسجل ضخم حــافل من تراث العرب ، وحياتهم ، وأيامهم ، وخلائقهم .

فيها نجسد العاشق المتيم الذي ذاق قلبه لوعـة الحب ، فراح يعكس صدى خفق قلبه الجربيح الملذع ، وفيها نرى الرجل الذي عافت نفسه المرأة ، فأعرض عنها ونأى بجانبه .

فيها الفرح الهانيء المنعم السعيد الذي يهصر فنون المسرات دانية القطوف ، وفيها الحزين الثاكل المسكلوم ، المؤرق الجفن ، الدامع العيين ، الذي اسودت الدنيا في عينيه لفقد ولد حبيب ، او أخ غال ، او قريب أثير .

فيها نسمع دقات العزة النفسية تتصاعد من قريحة شاعر عزيز مختال فيخور ، أفعمت نفسه بالحيلاء والزهو والثقة بنفسه ، فراح يشيد بسجاياه الغر وخلائقه الحسان ، وفيها نصغي إلى الشاعر الذي استهونه القبيلة بقيمها وماآثرها ومفاخرها وأعرافها ، فاذا هو لسان صدق لها ، يتغنى بمحامدها ، ويشدو بمفاخرها ، ويشمل بتجلية سيرتها للناس .

فيها المديح الحلو الذي تهتز له أعطاف الممدوح، وفيها الهجاء المر الذي تبلس له نفس المهجو.

فيها الحكمة والموعظة الحسنة، وفيها الجهل والعصبيةوالطيش وهوىالنفس.

فيها الشعر السياسي الذي أطلق فيه الشعراء صرخات النصح والتحذير والنهي والتقريع ، وفيها الشعر الاجتماعي الذي ارتفعت فيه أصوات الشعراء بالشكاية والنقد وتهديد الظالمين .

فيها أيام العرب في جاهليتهم قبائل مختصمون ، وفيها الكثير من أنبائهم ، وقد أظلهم الاسلام ، فاذا هم إخوة متحابون .

فيها البيئة العربية بفيافيها ، وهضابها ، ووهادها ، وجبالهـا ، وودبانهـا ، وغدرانها ، تجتازها الناقة بإرقالهـا السريـع ووخدهـــا الدائب ، وتضطرب فيها حمر الوحش ، وأتنه ، وثيرانـه ، وبقره ، في طراد لا يني ، ولا يـكاد يقر له قرار .

فيها الكثير من الموضوعات التي تصور نفسية العربي ، وبيئته ، ومجتمعه ، وقيمه ، وأعرافه، ولا بدع أن يكون فيها ذلك كله ، « فالشعر ديوان العرب، به حفظت الانساب ، وعرفت المآثر (١١) » . وما الجمهرة إلا جانب عريض من هذا الديوان بما حوت من نصوص تعد من عيون شعر الجاهلية والإسلام .

ولئن كان البر بتراثنا العربي المجيد ، والوفاء بما يجب له من الإحياء والرعاية يدعواننا إلى بذل الجهود الكبيرة لنشره وخدمته ، فان كتاب ، جمهرة أشعار العرب ، لأبي زيد محمد بن أبي الحطاب القرشي من أهم كتب التراث الجديرة بتلك الجهود ، وأولاها بالرعاية والإحياء ؛ فهو من أهم كتب الاختيار التي حفظت لنا نخبة من القصائد ، تعد من عيون الشعر العربي القديم ، ولقد طبع

⁽١) فقه اللغة لابن فارس : ٣٣٠

هذا الكتاب خمس طبعات ، لم يقيض له في واحدة منها التحقيق العلمي الدقيق ، البريء من فرطات النسخ وأوهام الناسخين والناشرين .

طبع قسم من الملحمات في مارسيليا سنة ١٩٥١ م ضمن كتاب، نهاية الارب في أخبار العرب ، لأبكاريوس في طبعته الاولى ، وفي طبعته الثانية باسم و تزيين نهاية الارب ، ببيروت سنة ١٨٦٢ م .

وطبعت أشعار الجمهرة من غـير شرح في و نيل الارب في فضائل العرب ، بـيروت سنة ١٨٩٥ م .

أما الطبعات التي عرضت كتاب الجمهرة عرضاً كاملًا ، فهي :

١ – طبعة بولاق سنة ١٣٠٨ ه :

نشرها سعيد أنطون عمون ، فهي الطبعة الاولى الكاملة لكتاب الجمهرة ، وهيالأصل الذي صدرت عنه معظم الطبعات التي تلتها .

وقد اعتمد ناشر هـذه الطبعة على الأصول الخطية للجمهرة الموجودة في دار الكتب المصرية ، ولم يقف على الأصول الأخرى للكتاب، التي تناثرت في مكتبات العالم الإخرى فيما تناثر من مخطوطات التراث.

ومن ثم اتصفت هذه الطبعة ، وما تلاهـــا من طبعات اعتمدت عليها ، بالصفات الآتية :

ا - التزمت في الغالب أصلاً واحداً لم يقابــل بالأصول الأخرى ، وفيها ماهو أكثر دقة وصواباً من الأصل الملتزم .

ب – لم يحقق النص تحقيقاً علمياً محرراً من التحريفات والتصحيفات ، فجاء مشوباً بكثير من الأخطاء .

ج - لم يود في هذه الطبعة من الشروح إلا ما أثبته الشارح في الاصل الحطي وهو قليل ، ومن ثم بقي الكثير من النصوص غامضاً مجاجة الى شرح .

وغاية ما يقال في هذه الطبعة أنها ظهرت في وقت لم يكن الناشرون يأخذون بمناهج التحقيق العلمي ، فجاءت ناقصة لا تيسر للدارسين الانتفاع بهما انتفاعاً كاملا .

٣ _ طعة الخيرية سنة ١٣٣١ ه :

نشرها عمر حسين الحشاب وولده ، وهي الطبعة التاليـة لطبعة بولاق ، والآخذة عنها ، إلا أن في هذه الطبعة بعض الحواشي ، كتبها المصحح محققاً بعض الروايات ، أو شارحاً بعض الكابات .

وهذه الطبعة كسابقتها مجاجة إلى الكثير من الضبط والتحقيق والشرح .

٣ طبعة الرحمانية سنة ١٣٤٥ ه :

وقد جاء في صدر هذه الطبعة : « عني بضبطها وشرحها أحد أفاضل العلماء » وهذه الطبعة مأخوذة عن سابقتها بزيادة بعض الشروح ، وقد فصل ناشرها بين الشعر والشرح الاصلي ، وزاد عليه بعض التوضيح .

وهي ، كسابقتيها ، يعوزها الكثير من الضبط والتحقيق والشرح ، إذ حشدت صفحاتها بالأخطاء والتحريفات المخلة بالمعنى .

ع _ طبعة بيروت سنة ١٣٨٣ ﻫ = ١٩٦٣ م

نشرتها دار صادر ودار بیروت للطباعة والنشر بدون تحقیق · فهي لانحمل اسم محقق عنی مها ·

وقد نقلت عن الطبعات السابقة ، واقتدت بطبعة الرحمانية ، ففصلت بين الشعر والشرح ، وزادت في شرح بعض الكلمات قليلا .

وهي كالطبعات السابقة تفتقر إلى الكثير من الضبط والتحقيق والشرح.

٥ - طبعة نهضة مصر ١٣٨٧ ه = ١٩٦٧ م

جاء في صدرها . « حققه وضبطه وزاد في شرحه علي محمد البجاوي » :
اعتمد المحقق ، كما يفهم من مقدمته ، على ثلاث نسخ من الجمهرة الموجودة في دار الكتب ، وبعد أن طبع قسماً من المقدمة دله صديقه الاستاذ رشاد عبد المطلب على النسخة المصورة من نسخة « كوبويلي » ، المحفوظة في معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية ، فكانت أقدم نسخة اعتمد عليها في تحقيق الكتاب .

غير أنه لم يلتزم نص هذه النسخة أصلًا دائماً له ، بل كان يلفق أحياناً بينها وبين النسخ الثلاث الأخرى المحفوظـــة في دار الكتب ، مستعيناً ايضاً بطبوعة بولاق .

وهذه الطبعة ، وإن تلافت بعض نواقص الطبعات السابقة ، لم تجلغوامض الكتاب ، ولم تحل عقده ، ولم تخرجه الإخراج العلمي المحقق البويء من شوائب التحريف والأوهام .

وفياً يلي نماذج مما تناثر في هذه الطبعة من أخطاء وتصحيفات أبعدتها عن صفة العلمية والتحقيق :

١ - في الصفحة الأولى من المقدمة : و فن ذلك ما حدثنا به المفضل بن محمد الضي ...) . وهو من أخطـاء النساخ التي لم مجققها الناشر ، والصواب : ه ... المفضل بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن المجبّر ، ولقد عالم من هذا الحطأ كثير من الاصول الحطية للجمهرة .

٢ - في الصفحة ١٤٠ ، في شرح بيت امرىء القيس :

تجاوزتُ أحراساً إليها ومعشراً علي حراصاً لو ُيسرَّون مقتلي « والاحراس يفزعون من الجـــاهرة بقتلي لنباهتي » ، والصواب :

والأحراس يهمون بقتلي ، وبفزعون من ذلك لنباهتي ، ، فقد أسقط بعض
 الكلام ثم لفقه .

٣ . في الصفحة ١٤٣ ، في شرح بيت أمرى، القيس :

فلما أجزُ نا ساحة َ الحيِّ وانتحَّت ْ بنا بطنُ خَبْتٍ ذي قِفافٍ عَفَـنْـقَـلَ

« والساحَة والناحِيَة والعَرَّصة والعَرَّوَة : واحسد » . والصواب : « والساحَة والباحَة والعَرَّصة ... » . فقد صحف « الباحة » .

ع _ في الصفحة ١٧٢ ، في شرح بيت امرىء القيس :

كَانَ سِبَاعاً فيه غَرَ قَمَى غُدَيّة بأرجانيه القَصُورَى أَنَابِيش عُنُصُلِ

« فهذه السباع في نواحيه كأطراف هذا الشجر ، وهو البقل . . . والعنصل: هو البصل . وقيل : يشبه البقل ، . والصواب في كلمتي البقل : « البصل ، . وقد صحفها مرتنن .

ودار" لها بالر" قَمْتَنَيْنِ كَأَنْهَا مِراجِعُ وَشَيْ فِي نُواشِرِ مِعْصَمِ

٣ _ في الصفحة ١٨٦ في شرح بيت زهير :

وورَ كُننَ في السُّوبانِ يَعَلُونَ مَتَنَهُ عليهن دَلَ الناعمِ المُتَنَعَمْمِ ، وورَ كُننَ في السُّوبانِ يَعَلُونَ مَتَنَهُ ، عليهن دَلَ الناعمِ المُتَنَانَ ، والميتَانَ من الانسان : جانب الصلب ، فقد صحّف كلمة ، المتنان ، .

٧ _ في الصفحة ١٨٩ ، في شرح بيت زهير :

تميناً لتنبعثم السيّدان و جيد مممّا على كُلِّ حال من ستحيل ومُبْرَم و ورد هذا البيت لأبي عمرو الشيباني هكذا:

فَــَـَّلُ السَّحِيلُ مِبْشُومُ مِ ذِي مِرْ أَهْ مِنْ دُونِ الرَّجَالِ بِفَضْلِ عَقْلُ رِاجِيحٍ

فقد أقحم (مين ُ) في الشطر الثاني فأفسد الوزن .

٨ – في الصفحة ١٩٠ ، في شرح بيت زهير :

٩ في الصفحة ١٩٢ ، في شرح بيت زهير :

وأصبح يجري فيهم من تلادكم مغانم شتتى من إفال مُورَدُم وأصبح يجري فيهم من تلادكم من الكلام دوالتزنيم : سمة وهو مزنم ، ومنه قول أكثر أهل اللغة ، وفي هذا الكلام سقط وتداخل وتلفيق . وصوابه : « والتزنيم : سمة ، ومزنم منه . هذا قول أكثر أهل اللغة ، .

١٠ – في الصفحة ١٩٣ ، في شرح بيت زهير :

فَمَن مُبْلِيغُ الْأَحْلَافَ عَنِي رَسَالَةً ۗ وَ دُنِيانَ ۖ هَلُ أَفْسَمُ مُ كُلَّ مُقْسَمٍ

و الأحلاف: أسد وغطفان هاهنا ، الواحد حلف. ويقال ذبيان ، و في هذا الكلام نقص محل بالمعنى ، والصواب: و الأحلاف: أسد وغطفان هاهنا ، الواحد حلف. ويقال ذُ بيان وذ بيان – بالضم والفتح – والضم أكثر، والأصل و ذبيان ، ثم أبدل من الباء باء ، كما يقال: تقصيت ، من القصة ، .

١١ – في الصفحة ١٩٦ ، في شرح بيت زهير :

فتُنتج لكم علمان أشأم كلتُهم كأممر عادٍ ثم تُرضيع فتَفطيم

ويقال: نُتْجَتَ الناقة تُنْتَج • ويقال: نَتَجت الناقة • ولا يعرف لها
 فعل • . والصواب: يقال: نُتْجَت النافة تُنْتَج • ولا يقال: نَتَجَت

الناقة ... ، . أسقط (لا) فانعكس المعنى .

۱۲ - في الصفحة ۱۹۷ ، في شرح البيت السابق : و وقوله : وأشأم كلهم ه فيه قو لان : أحدهما بمعنى المصدر ، كأنه قال : غلمان شؤم » . فقد أسقط القول الآخر . والصواب : و . . . فيه قو لان : أحدهما : أنه بمعنى المصدر ، كأن قال : غلمان شؤم . والقول الآخر : أن يكون المعنى أشأم » .

١٣ – في الصفحة ١٩٩ ، في شرح بيت زهير :

وقال: سأقَـضي حاجَـتي ، ثم أتَّقي عدوَّي بألف من ورائي مُلـنجَّم ِ

و المعنى بألف قرس مُلـجـم ، • هكذا ضبطه بصيغة اسم الفاعل . وهو خطأ . صوابه : « مُلـجـم ، بصيغة اسم المفعول .

١٤ - في الصفحة ٢٠٢ في شرح بيت زهير :

فَ>ُلَا أَرَاهُمْ أُصِبَحُوا بَعْقَلُونَهُ عُلَالَةً أَلْفٍ بَعْدَ أَلْفٍ مُصَنَّمً

« وقوله ؛ « و كُلًا » : منصوب بإضمار فعل تفسيره مابعده » والصواب: « يفسره مابعده » ، فقد صحف كلمة « يفسره » .

١٥ - في الصفحة ٢٠٣ ، في شرح بيت زهير :

لحي علل يعضمُ الناسَ أمرُهم إذا طرقتُ إحدى اللَّيالي بمُعظَّم

« ويقال للمرأة حليلة ، والزوج حليل لأن كل واحد منها مجل على صاحبه . ومنه تنى الحلال إحلالاً » . فكلمة « تمنى » مصحفة . والصواب : « ومنه سمي الحلال حلالاً » .

١٦ - في الصفحة ٢٠٥ ، في شرح ببت زهير :

و مَنْ لايصانعُ في أمور كثيرة يُضَرَّس بأنيَّابٍ وبُوطَّأَ بِمَنْسِمِ « ويروى : « بأنياب ثم يوطأ بمنسم » . وهو خطاً لايستقيم به الوزن وصوابه في غير نسخة : « بناب ثم يوطأ بمنسم » . ١٧ – في الصفحة ٢٠٧ و في شرح بيت زهير :

ومن هابَ أسبابَ المنايا يَنتَلْنُنَّه ولو رامَ أسبابَ السهاء بسُلُّمُ

«ونظير هذا قوله عز وجل: « قل إنالموت الذي تفرون منه فإنهملاقيكم». والموت يلاقي من فر" منه ومن لم يفر منه . ويقال : كيف خوطبوا بهذا ؟ ي . نقد أسقط جواب الاستفهام. والصواب: « ... ويقال : كنف خوطموا بهذا ? وأنت إذا قلت : الذي يجيئك فأكرمه ، فإنما يقع الإكرام من أجـل الجِيءَ ، فَالْجُوابِ عَنْ هَذَا : أَنْهُ إِنَّا عَنَى مَنْ يَفُو لَئُلًا يِلَاقِيهِ المُوتِ ، وهذا معنى سلبويه ۽ .

١٨ – في الصفحة ٢٠٨ ، في شرح بيت زهير :

ومن يُوف لايُذَّمَّم وَمَن يُفْض قلبُه إلى مطمئن البو لا يَتَجمجَم ه وقوله : ومن يفض : أي يصبر ويطمئن ، . فقــد صحّف الكلمتين ، وأسقط غيرهما . والصواب في غـير نسخة : ﴿ وَمَنْ يَفْضُ : يَصِيرُ . وَمُطْمَئُنُ السر": خالصه) . المنظمة المنظ

١٩ – في الصفحة ٢١٠ ، في شرح بيت زهير :

وَ مَنْ لَا يَوْلُ ۚ يَسْتَرُ حِلُ النَّاسَ نَفْسَهُ وَلَا يُعْفِهَا يُومَّا مِنَ الذَّلَّ يُسْأَمُ و ... قال أبو زيد قرأت هذه القصيدة منهذ خمسين سنة ، فلم أسمع هــذا البيت إلا منك ، أسقط من هذا الشرح عبارات فأخل بالمعنى أي إخلال . والصواب: ﴿ قَالَ أَبُو زَيْدً : قَرَأْتُ هَــَذُهُ القَصَيْدَةُ عَلَى أَبِي عَمْرُو بِنِ العَلاَّءُ ﴾ فقال لي : قرأت هذه القصيدة منذ خمسين سنة فلم أسمع هذا البيت إلا منك ، • هذه النادج من التصحيفات والأخطاء التي حفلت بها هذه الطبعة ، اكتفي بالإشارة إليها ، ولدي منها الكثير بما أشرت إليه في مكانه من التحقيق .

وإذا إضفنا إلى قبلة الضبط ندرة الشروح التي لا غنى عنها في كثير من

الأبيات المشكللة أو الغامضة مما سكتت النسخ الحطية عن شرحه، أدركنا النقص الذي لحق هذه الطبعة .

و إذا كانت هذه الطبعة من كتاب الجمهرة هي خير الطبعات التي حبقتها ، فإننا لانغاني ولا نجور إذا قلنا : إن هـذا الكتاب النفيس بطبعاته الحمس السالفة لم يحظ بالطبعة العلمية المحقق اللائقة به .

وكان من فضل الله علي أن قدر لي النهوض بعب، نحقيق هذا الكتاب القيم ، للكون رسالة لنيل درجة (الدكتوراه) من جامعة القاهرة .

وأقبلت على هذا العمل بما يستوجبه من جهد وبذل وصبر ، فتتبَّعت أصول الجمهرة الحطية المحفوظة في مكتبات العالم ، وصورت معظمها ، ثم عكفت على تحقيق الكتاب نحقيقاً علمياً محرراً ، وفق منهج بسطته في مقدمة الدراسة .

والله وحده يعلم مالقيت من عسر ، وما صادفني من عقبات ، في تحقيق هذا الكتاب الوعر ، وتحريره ، وضبطه ، وشرح غامضه ، بسبب وفرة التحريفات والتصحيفات التي عرت الأصدول الخطية ، وتسربت منها إلى المطبوعات . ومما زاد في العنت والمشقة . أن كثيراً من نصوص الجمهرة لم ترد في مصدر آخر يستانس به المحقق في تقويها وتحريرها من الأخطاء والأوهام . وبعد ، فإن كل ماأتناه أن أكون قد وفقت في خدمة هذا الكتاب الذي غم أمره على من سبقني إلى العمل فيه ، وتقديمه عما قريب إلى دارسي العربية وقرائها ، محققاً ، محرراً ، ميسر القطوف ، داني الجني ،

وَاللهُ أَسَالُ السداد في الفكر والقول والعمل، وهو ولي كل نعمة وتوفيق.

رأي في

كتاب مختصر التاريخ

. من أول الزمان إلى منتهى دولة بني العباس

نصنيف الشيخ ظهير الدين علي بن عجد البغدادي المعروف بابن الكازروني المتوفى سنة ١٩٥، ه. حمد حققه وعلق عليه ، الدكتور مصطفى جواد وضع فهارسه وأشرف على طبعه سالم الألوسي مطبعة الحكومة (المؤسسة العامة للصحافة والطباعة) بغداد نشرته وزارة الثقافة والإعلام ضن سئسلة التراث – رقم ١٨٠، في سنة ١٩٧٠

بقلم الدكتور قاسم السامراني

حسناً فعلت وزارة الثقافة والإعلام في نشرها هذا السفر النفيس من نسخة وحيدة غفت قروناً طويلة في ظلمات الرفوف في مكتبات تركية ، ومازال الكثير من تواثنا ينتظر يدأ خبيرة كيد أستاذنا المرحوم الدكتور مصطفى جواد لتبعث الحياة في أوصاله . ففي أثناء مكوثي في إستانبول في خريف سنة ١٩٧١ الطلعت على كثير من المخطوطات العربية في مكتبات إستانبول وخاصة في السلمانية فوجدت أن بعضاً منها نسب لغير مؤلفيها لضياع الورقة الاولى منها أو أن المفهرس (وهناك بطاقات فقط) أخطأ في قراءة اسم المؤلف او الكتاب، أو أن بعضاً ورد ضمن مجموعة فلم يفهرس إطلاقاً .

وهذا التاريخ من القواريخ المركزة كما يقول المحقق ، فمؤلفه يذكر الحليفة

أولاً من ولايته الحدادة ، ثم يذكر صفته ونقش خاتمه ، ثم وفاته ومدفنه ثم أولاده ثم وزراءه وقضاته وحجابه ، وهذا النظام في تاريخ الكازروني ليس جديداً فقد سبقه المؤرخ جمال الدين ، مجد بن علي ، ابن العمراني المتوفى (ظناً وتخميناً) حوالي سنة ٥٨٠ ه في كتابه و الانباء في تاريخ الحلفاء () والفرق الوحيد بين التاريخين هو أن ابن العمراني لم يذكر أولاد الحلفاء وسني وفاتهم حيث تفرد الكازروني بذلك ، وانفرد ابن العمراني بتدوين ما يسمى في عصرنا بدو الإشاعة ، التي تداولها العامة و كأنها حدثت في قصور الحلافة .

لقد كتب الكازروني تذبيلًا لتاريخ ابن العمر اني فقال في كتابه « مختصر التاريخ » ، ثم إنه (الناصر لدين الله) جمع كتاباً في الأحاديث النبوية سماه وروح العارفين » وروى فيه عن شيوخه بالاجازة وقد ذكرتهم في التذبيل على ما ألفه الشيخ الفقيه عجد بن علي بن مجد، ابن العمر اني الذي ابتدأت فيه بأول ولابة المستنجد وختمته بآخر إمامة المستعصم بالله – قدس الله روحه – « ومع أن الكازروني لم يصرح بنقله من تاريخ ابن العمر اني فان في « مختصر التاريخ» نصوصاً نقلها من تاريخ ابن العمر اني فان في « مختصر التاريخ»

جاء في و الانباء ... ، و ذكر من بويع بالخيلافة في زمن بني أمية ، نقله الكازروني بالنص وبأخطائه التاريخية فقال و أبو عبد الله الحسين بن علي بن أبي طالب قدس الله روحه بايعه أهل الكوفة سنة تسع وخمسين وهاجر إليها في ذي القعدة من سنة إحدى وستين . . . إلى آخر النص الموجود في مختصر التاريخ (صفحة ٥٠) .

واستطرد الكازروني في نقله من ابن العمر اني الذي قال : « ومن جملة من بويسعله بالخلافة . . . سعيد بن العاص بن أمية ، وحين قتله عبد الملك بن مر وان قال

⁽١) لقد فرغت من تحقيق هذا السفر النفيس ويقوم المعهد الهولندي الآثار في القاهرة حالياً بنشره .

رجل من الشام: اليوم ضحى بنو أمية بالكرم كما ضحوا يوم كربلاء بالدين . . وعبد العزيز بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب . ، ، الى آخر النص الموجود في تاريخ الكازروني (صفحة ١١٠-١١١) . فنقل الكازروني هذا النص بكامله دون تصريح منه بنقله مع أن هذا النص مجتوي على وهمين تاريخيين نبه عليها الدكتور مصطفى جواد 'محقق تاريخ الكازروني :

أولهما : اسم سعيد بن العاص بن أمية ، والصحيح ، سعيد بن العاص [بن سعيد بن العاص] بن أمية .

وثانيهما: اسم عبد العزيز بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ، والصحيح ، عبد الله . وقد ذكرت هـذا وأمثاله بالتفصيل في مقدمتي لتاريخ ابن العمر اني .

وفي أثناء مقارنتي بين التاريخين وجدت جملة من الهفوات التي تسببت من الطباعة أو غفل عنهما المحقق - رحمه الله - لأنه كان يعاني من مرضه الذي توفي فيه ، وسها عنها المشرف فأردت تبيانها لإكمال الفائدة منالكتاب النفيس .

• ورد في الحتاب المزور الاسم ، والمدخول المحتوى ، غابة الاختصار في أخبسار البيونات العلوية المخفوظة من الغبار ، المنسوب كذباً الى تاج الدين إبن بحد بن حمزة] بن زهرة الحسيني نقيب حلب] (١) الحلبي مسع كونه من تأليف ابن الطقطقي صاحب التاريخ الفخري ، واسمه «الأصيلي» كما أعلمني الدكتور حسين محفوظ من حيث التسمية ، وأحسبه منسوباً إلى أصيل الدين الحسن بن نصير الدين الطوسي ، لأنه ألفه له ، بدون أن يأتينا بدليل يشت فيه أصالة الكتاب لابن الطقطقي ، أو أنه ألفه لابن نصير الدين الطوسي ، وأحسب أن استاذنا لم يجد المكان مناسباً لذلك ، وإلا فالدليل أنه ألفه لابن الطوسي ، وأحسب أن استاذنا لم يجد المكان مناسباً لذلك ، وإلا فالدليل أنه ألفه لابن الطوسي واضح وصريح ، فقد جاء في صفحة ه من الكتاب فالدليل أنه ألفه لابن الطوسي واضح وصريح ، فقد جاء في صفحة ه من الكتاب

 ⁽١) اسقط المحقق مابين العاضدتين وكلّها موجودة في صفحة العنوان الا كلمة
 « الحلى » فهو من إضافته .

قوله ه لما وردت إلى مدينة السلام صحبة الحضرة السلطانية ورأيت المولى الوزير الأعظم الصاحب الحكبير المعظم ... عضد الوزراء أصيل الحق والدين ، نصير الإسلام والمسلمين .. » وفي الصفحة العاشرة قال :

ويا ابن النصير وما الزمان مسالمي إلا وأنت على الزمان نصيري

الذي ما ظلم لأنه أشبه أباه. أبو عهد الحسن بن مولانا. نصير الحق والدين. أبي جعفر محد بن أبي الفضل الطوسي ومثلت بحضرته الجليلة . . ، . وفي صفحة ١١ من الكتاب قال : وفقال لي في أثناء المفاوضة : أربد أن تضع لي كتاباً في النسب العلوي يشتمل على أنساب بني علي لأقف على بيوت العلويين . . ، فالمؤلف ألف لابن الطوسي استجابة لرغبته وهذا الأمر ثابت بالدليل القطعي ، بيد أن نسبة هذا الكتاب إلى ابن الطقطقي نحتاج إلى دليل ، وقد وردت إشارات كثيرة في ثنايا الكتاب ، منها :

في الصفحة ٢٢ قال: حدثني الفاضل المؤرخ العلامة أبو الفضل عبدالرز ق ابن عهد الشيباني (وهو المؤرخ البغدادي المعروف بابن الفوطي).

وفي الصفحة ٥١ قال : وأما آل معد فهم أجدادي لأمي ٠٠

وفي الصفحة ٥٢ قال: حدثني السيد شرف الدين أبو جعفر بن مجد بن تمــام بن علي بن تمام العبيدلي ، وكان سيّـداً خيراً منقطعاً قد طعن في السن . . .

وفي الصفحة ٥٣ قال : ولما ورد مولانا نصير الدين ـ رحمه الله ـ الحلسة أول مرة سأل عن صفي الدين الفقيه ، فقيل له : ليس له سوى بنت ، يعني الحاجة فاطمة زوجة والدي ، فقال : هذه بنت أخي ، وأرسل إليها سلاماً وكاتبها برقاع رأيتها بخطه وعندي منها شيء. وكان مولانا نصير الدين ـ رحمه الله ـ قد ظن أن أخي الأكبر جلال الدين من هذه الحاجة وأنها أمه ، فزوجه ابنته وأوقع العقد بمراغة ، فلما علم بعد ذلك أن أمه عامية (في الاصل ، عاصية) وليس من بنت الفقيه ابن معد ، سأل طلاقها فطلقت . .

وفي الصفحة ٥٧ قال : حدثني أبو طالب شمس الدين عهد بن عبد الحميد حرحمه الله - وفي (ص : ٧١) مات في ربيع الأول سنة سبع وتسعين وستائة ، وفي نفس الصفحة : وشمس الدين - رحمه الله - كان لي صديقاً وكنت أجد أنساً بمحاضرته ومفاوضته . . .

وفي الصفحة ٥٧ عند كلامه على بيت الإسحاقيين قال : أعيانهم، والحمد لله، الهلنا، بيت زهرة، نقباء حلب، جدهم زهرة بن علي أبي المواهب نقيب حلب . فنقل الدكتور مصطفى جواد هذا النص في حاشية كتاب تكملة إكمال الإكمال صفحة ١٨٨ غير أنه أسقط كامة وأهلنا، ونسب الكتاب لأبي الهدى الصادى .

وفي الصفحة ٧٨ قال: أخبرني شيخنا الإمام فخر الدين علي بن يوسف البوقي ... (قال عنه ابن الفوطي في تلخيص بجمع الآداب: ﴿ وتودد إليَّ أُول ما قدمت العراق وحكنت في مشهد البرمة بالجعفرية مع شيخنا غياث الدين عبدالكريم بن طاووس ... وأفادني ... وتوفي سنة سبع وسبعائة ، .) (ج ؛ ق ٣ ص ٣٦٠٠)

وفي الصفحة ٩٦ قال : قال لي السيد النسّابة الفقيه العلامة غياث الدين أبو المظفر عبدالكريم بن طاووس - رحمه الله (وهو أحدد شيوخ ابن الفوطي وقد ترجمه في تلخيص مجمع الآداب وقال : ﴿ وَتُوفِي ٠٠٠ سنة ثلاث وتسعين وستانة ﴾ (ج ٤ ق ٢ صفحة ١١٩٤) .

وفي الصفحة ٩٩ قال : وحكى شيخنا العمري . . .

يضاف إلى كل ذلك انه نقل الشيء الكثير من روايات علي بن مجد بن محمود ظهير الدين الكاذروني المتوفق سنة ٦٩٧ه. فمن هو المؤلف ? نترك الجواب المدكتور حسين محفوظ لازمه هو الذي اقترح اسم و الاصيلي ، على الدكتور مصطفى جواد فهو أولى بالتعريف عؤلفه .

و نعود مرة أخرى الى كتاب مختصر التاريخ لابن الكازروني :

- ورد في الصفحة ٣٦ ــ ٣٧ من مختصر التاريخ اختلاف في أرقام الحواشي مع ما يقابلها في المتن .
- ورد في الصفحة ٤ سطر ٧ : شتن والصواب: شنن ، ومنه قول الراجز : اوعدني بالسجن والأداهم ... رجلي فرجلي شتنة المناسم
 - (أي : غليظها) ومثله ، شئل ·
- وفي الصفحة ٤١ تعليق السيد الألوسي على كلمة والقباطي، فقال: انظر تعليقنا و الهامش ١٠٩ ص ٨٤، وكان المفروض أن يكون التعليق هنا لا هناك ثم إن رقم الصفحة التي أشار إليها ينبغي أن يكون ٨٦ لا ٨٤.
- وفي الصفحة ٦٢ سطر ٥ و فنظرت فاذا بكر وقطيفة لا تساوي خمسة دراهم فلما بدلك الرسول الى عمر ــ رضي الله عنه قال ... ،
- ولا ندري مــا معنى « بدلك » ولم يستدركها المشرف في جدول الحطأ وصوابه ، فلعل الجملة كانت « فلما أبلغ الرسول ذلك إلى عمر … »
- وفي الصفحة ٨٩ سطر ١٩ جاء « وجج بالناس » والصواب بيّن ُ واضع: « وحج » . وكذلك تكرر هذا الحطأ في الصفحة ١٢٨ سطر ٩ كما سنرى .
- وفي الصفحة ١٠٠ ورد التعليقان في الحاشيتين ١٣٢ و ١٣٣ اذ ينبغي أن يكون أحدهما في مكان الآخر فقد أنزل تعليق الحاشية ١٣٢ إلى حاشية ١٣٣ وأصمد ما بقابله .
- وفي الصفحة ١٠٧٧ جاء (ثم ولي الحكم بن هشام سبعاً وعشرين سنة وشهراً وخمسة وعشرين يوماً . . . فحاربه عمه سليان فظفر به وقتله سنة أربع وغانين ومائة وصالحه عبدالله واستقام أمر . . . » فمن عبدالله هذا ?

فلعل الجملة كانت وصالحه عمه الآخر عبدالله . . . ، قال ابن تغري

بردي و إن هشام بن عبدالرحمن صاحب الاندلس لمنا فرغ من حرب أخويـه سلمان وعبـد الله وأجلامما عن الأنــدلس...» (النجوم ٧٦/٢ دار الكتب) والظاهر أنها عادا إلى حرب ابنه الحــكم .

- وفي العفحة ١٠٩ سطر ٧ ورد و . . . ونزل الشمر بن ذي الجوشن
 واختز رأسه الشريف . . . والصواب بين " : « واحتز ، بالحاء .
- وفي الصفحة ١١٧ سطر ٩ م... ثم عزله واستوزر الفضل بن الربيع بن يونس بن أبي فروة إلى حين وفات. ... ، وجاء في الصفحة ١٣٤ من الكتاب نفسه في ترجمة الهادي ه وزر له أبو الفضل الربيع بن يونس وزير جده المنصور ... ، وهو المشهور والمعروف .
- وفي الصفحة ١٢٠ السطر الأخير و شعراؤه (المهدي) . . وأبو . . يه وقال السيد الألوسي في تعليقه على هـذا الاسم و جاء الاسم غير واضع في المخطوط الأصل فأهمله المحقق رح بالشكل الذي يراه القارىء الكريم في إعلاه ويمكن أن يقرأ أبو العبر ، ثم أورد ترجمة الشاعر أبي العبر وقال : إنه ولد بعـد مبايعة الرشيد بخمس سنوات ، وأضاف و والاسم على ما يظهر من اضافات و النساخ الجهلاء ، ولم يسترجع غيره ، وأذنى له ، مثلاً : –
- ١) عمر بن عبد الملك أبو النظير ، انظر الأغاني مثلا (١/ ٢٨٥) طبعة دار الكتب .

٢) ورد بن سعد العمي ، ابو العذافر الشاعر المعروف باتصاله بالفضل بن
 يحيى البرمكي والذي أجاز بيتاً قاله قصابكان علىباب الفضل ، والبيت :

ما لقينا من جود فضل بن يجيى صيّر الناس كلهم شعراءا فقال أبو العذافر :

علَّم المفحمين أن ينطقوا الأش عار منًّا والباخلين السخاءا

وفيه يقول ابن الجراح: « بصري رشيدي صالح مشهور اتصل بعلي بن عيسى بن ماهان وصحبه الى خراسان ثم اتصل بالفضل بن يحيى » (كتاب الورقة ، ص ٣ ــ ٤).

وأخباره في كتاب التشبيهات لابن أبي عون (كمبرج ١٩٥٠) والبيان والتبيين (١٩٥٠) والمرزباني ذكره في من ذكر بمن غلبت كنيته على اسمه من الشعراء المجهولين ، وله ذكر في أشعار الخلف، للصولي (صفحة ٣٢٣) والجهشياري (صفحة ١٩٥٠) وورد له ذكر في تاريخ الطبري عندما فتح عيسى ابن على كابل وزابلستان والقندهار ه صفحة ٢٥٠ حوادث سنة ١٨٥ ،

٣) أو العله أبو المنذر العروضي الذي كان متصلا بيحيى بن برمك ونظم قصيدة في رثاء ابنه إبراهيم انظر : الجمشياري (صفحة ١٧٩) الثعالبي (ثار القلوب صفحة ٢١٣) .

أما نسبة الجهل إلى والنساح الجهلاء ، فذلك أمر محتاج إلى أكثر من بينة . وفي الصفحة ١٢١ ـ ١٢٢ قصة إسحاق بن إبراهيم الموصلي مع الهادي حين طلب منه أن يغنيه وله حكمه . فقال الهادي وفا تربد قلت : عائد عبدالملك . ، ولاندري ماهذا العائد ? فلعل الكلمة وحائط أو عين عبد الملك ،

قال الجهشياري: ﴿ وقال ﴿ الهادي ﴾ لي ﴿ إسحاق ﴾ : حصمك لله أبوك وأمك فما تريد ؟ فقلت له : أريد عين مروان بالمدينة ... ﴾ ﴿ صفحة ١٧٦ هـ وجاء في كتاب التاج في أخلاق الملوك للجاحظ ﴿ نشر أحمد زكمي ، القاهرة ١٣٣٢ هـ ١٩١٤ صفحة ٣٦ ﴾ : ﴿ ... حائط عبد الملك وعينه الحرارة بالمدينة ... ﴾ ﴿ وجاء في الأغاني شبيه بهذه الحكاية ﴿ ... قلت : عين مروان بالمدينة .. ﴿ وجاء في الأغاني شبيه بهذه الحكاية ﴿ ... قلت : عين مروان بالمدينة .. ﴿ مُوادِنُ سَنَة ١٧٠ صفحة ٥٥٥ طبعة لايدن ﴾ قال : فاحتكم فقلت : ياأمير المؤمنين حائط عبد الملك وعينه الحوارة .

• وفي الصفحة ١٢٦ وردت أبيات لأبي العتاهية بينها الأول غير مستقيم فلم يكلف المحقق نفسه عناء طلبها وله العذر لأنه كان عليلاً ، ولا حاول المشرف ذلك لتقويم المعوج منها . والأبيات مذكورة بالنص في ديوان أبي العتاهية المطبوع ببيروت ١٨٨٧ م في الصفحة ١٢٢ ؛ ووردت كذلك في حاشية كتاب الوزراء للجهشياري صفحة ٢٧٦ . وأوردها المسعودي في مروجه (خلافة الرشيد) للجهشياري صفحة ٢٧٦ ، وأوردها المسعودي في مروجه (خلافة الرشيد) طبعة أوروبة ٢٨٥٦) وأورد المحقق البيت الأول على هذه الحال :

هل أنت معتبر بمن خربت منه عدل قضى دساكر. وصواب الست :

هل أنت معتبر بمن خربت منه غداة قضي دساكره

وقد أورد ابن العمر اني الأبيات في ترجمة المنصور وقال : ﴿ إِنَّ المُنصُورِ رأى في منامه كان منشداً ينشد . . . ،

وفي الصفحة ۱۲۷ سطر ۱۲ جاه في ذكر أولاد الرشيد « ... وأبو أيوب عجد فاضلاً وله شعر ... والصواب «... وأبو أبوب مجد وكان فاضلاً ... »

• وفي الصفحة ١٢٨ سطر ٩ جاء في ذكر أولاد الرشيد أيضاً ه . . . وأبو إسحاق وجبج بالناس . . . وولاه أخوه المأمون الشام ، وعلي ، أمه أمة العزيز وكان يلقب بالمؤتمن . ، والمشهور أن القاسم بن الرشيد كان يلقب بالمؤتمن وهو الذي ولاه الرشيد العهد بعد أخويه الأمين والمأمون ، وفي هذا القاسم يقول عبد الملك بن صالح الهاشمي ، وقد كان القاسم في حجره ، مخاطباً الرشيد :

للقاسم اعقد بيعة واقدح له في الملك زندا

(الطبري طبعة لايدن ٦٥٣ ، شرح قصيدة ابن عبدون ٢٦٨ وغيرهما) وقال ابن قتيبة : « وكاتب طاهر (بن الحسين) القــاسم المؤتمن بن هارون وكان نازلاً في قصر جعفر بن يحيى بالدور وسأله أن يخرج اليه ففعل وسلم القصر اليه ، (المعارف نشر ثروت عكاشة ٣٨٦) .

وقال الخطيب البغدادي : ﴿ كَانَ هَارُونَ الرَّشَيْدُ فِي آخَرُ خَلَافَتُهُ عَقَدَ الْعَهِدُ بَعْدَ الْأُمْنِ وَالْمَامِنَ لَالْبِنَهُ القَاسَمُ وَسَمَاهُ المؤتمَنُ مِنْ وَتُوفِي المؤتمَنُ فِي صَفَرَ سَنَةً عَلَى وَمَا تُتَنِى وَلَهُ خَسَ وَثَلَاثُونَ سَنَةً ﴾ (تاريخ بغداد ٢٠٢/١٣).

وفي الصفحة ١٣٩ سطر ٣ جاء « فوزر له (الرشيد) أبو العباس بن الفضل ابن الربيع

والصواب « أبو العباس الفضل بن الربيع » وهذا لايحتاج إلى برهان . وقد أشار السد المشرف الى ذلك في جدوله .

• وفي الصفحة ١٣٥ سطر ٩ جاء وفوقع في جميعها ولم يظفر... وعلق السيد الألوسي و بعد مراجعة المخطوط الأصل وجدنا أن العبارة و ولم يضجر ٥ وهي الصحيحة الموافقة للمعنى ٩ فكان ينبغي أن يضع العبارة الصحيحة في مكانها ويشير الى العبارة الحطأ في الحاشية ، فان هذا ما اتفق عليه أهل هذه الصناعة وتعارفوا عليه .

• وفي الصفحة ١٣٧ سطر ١٢ جاء «ثم وزر له (المأمون) أبوعباد بن مجلـ٠٠٠ والصواب « أبو عباد ثابت بن مجيى بن يسار الرازي » (الفخر ي٣١٣طبعة باردس ١٨٩٥ وغير. •) .

• وفي الصفحة ١٤٠ سطر ١٢ جاء الحديث النبوي الشريف ﴿ لَا تَحْتَجُمُوا عَلَيْهِ النَّهِ اللَّهِ مِنَ احْتَجُمُ يُومُ الْحَيْسُ مَكُرُوهُ ﴾ .

ولعل الصواب ه ... فانه من احتجم يوم الخيس اصابه مكروه » او «فان الاحتجام يوم الخيس مكروه » . وقد أورد السيوطي هذا الحديث في تاريخه والحطيب البغدادي في تاريخه بألفاظ مختلفة فقال البغدادي : « ... لاتحتجموا يوم الخيس فانه من مجتجم فيه فيناله مكرو « فلا يلومن اللا نفسه » تاريخ بغداد (٣٤٤/٣) وجاء في تاريخ السيوطي : « من احتجم يوم الخيس فمرض فيه مات فيه » (تاريخ الحلفاء تح محيي الدين عبد الحميد ٣٣٩) .

• وفي الصفحة ١٤١ سطر ١٩جاء ولم يعزل (المعتصم) قضاة اخيه المأمون، وفي ترجمة المأمون قال الكازروني . • وقضاته قضاة اخيه (الأمين) ويحي بن اكثر ، (صفحة ١٣٧) .

وفي ترجمة الأمين قال الكازروني: « وأقر" أبا يوسف يعقوب صاحب أبي حنيفة على قضاء القضاء » وعلق المحقق على ذلك « فأبو يوسف توفي سنة ١٨٢ باجماع المؤرخين والرشيد توفي سنة ١٩٣ ، فوفاته كانت في حياة الرشيد فكيف يبقى قاضياً بعد وفاته ؟ » . فمن قضاة المعتصم ؟ لم يشر المحقق ولا المشرف الى ذلك النقص الذي وقع فيه الكازروني .

المشهور أن احمد بن أبي دؤاد كان قاضي القضاة للمعتصم والواثق وبعض أيام المتوكل (أخبار القضاة لو كبيع ٢ / ١٧٥ - ١٧٥) قال و كبيع هثم فرق المعتصم بالله القضاء ببغداد فاستعمل على الجانب الشرقي يوسف بن يعقوب بن إسماعيل بن حماد فلم يزل بوسف بن يعقوب قاضياً على الجانب الشرقي في مدينة السلام إلى سنة ست و تسعين و مائتين ثم صرف عن القضاء فيها وولي عبد الله بن على . بن أبي الشوارب مكانه من ه (أخبار القضاة ٣ / ٢٨٢ و المقال النفيس الذي كتبه الدكتور صالح أحمد العلمي في مجلة المجمع العلمي العراقي مجلد ١٨ صفحة ١٤٥ سنة الدكتور صالح أحمد العلمي في مجلة المجمع العلمي العراقي مجلد ١٨ صفحة ١٤٥ سنة

• وفي الصفحة ١٤٢ في ترجمة الإمام الواثق «بويع له بسراً مَن رأى في اليوم الذي توفي فيه أبوه ، وكان عمر • يوم ولي تسعاً وعشرين سنة ... ، وفي صفحة الذي توفي فيه أبوه ، وكان عمر • يوم ولي تسعاً وعشرين سنة الثنين وثلاثين وثلاثين وثلاثين ... وكانت خلافته خمس سنين وثلاثة أشهر وخمسة عشر يوماً وعمر • اثنتان وأربعون سنة

فاذا كان عمره يوم تولى الحلافة ٢٩ سنة وخلافت خمس سنين وثلاثة أشهر وخمسة عشر يوماً ، ليت شعري كيف يكون عمره اثنتين وأربعين سنة ؟؟.
• وفي الصفحة ١٤٧ السطر الأول جاء «كان السبب في قتله (المتوكل)

انة قدم ولده المعتز على ولده المنتصر وكان المنتصر أسنها وكان المتوكل يتوعد المنتصر ويسبه وبسب أمه ه . وفي خلافة المنتصر جاء « وكان المتوكل قد عقد له ولاخويه المعتز والمؤيد بولاية العهد فقدمه عليها ه . فأين هذا من ذلك ؟

• وفي صفحة ١٦٠ في ذكر أولاد المهتدي بالله جاء « فكان أكبر أولاده أبو جعفر عبد الله ، قال : وكان الناس يركبون اليه ويقصرونه ، والصواب: « ويقصدونه » .

وفي صفحة١٦٢ في ذكر أولاد المعتمد على الله سطر١٧ جاء ه وأبوعبدالله على وما تتين الحديث وكان مجالساً للمكتفي في سنة خمسين وتسعين وما تتين المكتفي في سنة خمسين وتسعين وما تتين الكره الصولي الواسحاق وكانت وفاته بسر"من رأى في خلافة أبيه الله المكتفى المكتفى المكتفى المكتفى المكتفى والمكتفى والمكتفى المكتفى المكتفى

في هذا الكلام اختلال ظاهر :

العل الصواب (... بحالساً للمكتفي المتروقي سنة خمس وتسعين ومائتين المكتفي توفي في سنة خمس
 العل المكتفي توفي في سنة ١٩٥٥ ه ، او « محالساً للمكتفي وتوفي في سنة خمس
 وتسعين ومائتين ... » .

إيه ، وهم ظاهر وقد تبعه في هذا الوهم صاحب الحلاصة لأنه نقل من الكاذروني الحلاصة و علامة الله على من الكاذروني و الحلاصة صفحة ٢٣٤) لأن إسحاق بن المعتمد كان حياً الى زمن الراضي وبعده وانه كان مجالساً للراضي مع الصولي (انظر الأوراق ٧٧-٧٨) ونقل ابن العمر اني نص "الصولي في ترجمة الراضي . (وانظر كذلك الصولي في ترجمة الراضي . (وانظر كذلك الصولي) .

و في الصفحة ١٦٥ سطر ٧ جاء ﴿ فعل هذا ﴾ والصواب ﴿ فعلى هذا ﴾ .

• وفي صفحة ١٦٩ ورد البيتان. قايست... وهما لعبد الله بن المعتز ، رواهما الصولي في أشعار أولاد الخلفاء ، وياقوت (معجم الأدباء ٣٣٢/٢) إلا أنه قال: إن البيت الثاني لابي بكر مجد بن السراج النحوي. ونسبها الشابشتي لابي بكر بن السراج أيضاً في الدبارات ١١٨.

و في صفحة ١٧١ حاشية ٢٧٥ جاءه و فاة ابن جعفر بن المكتفي والصواب

ه جعفر بن المكتفي ، كما في المنتظم (١٣٧/٧) .

• وفي الصفحة ١٩٣ سطر ٨ جاء دوكان الطائع صاحب تنعم جمع بين بنت عضد الدولة وبنت عز الدولة وهو أول من خوطب في الاسلام بالملك شاهنشاه وأول من خطب له على المنابر مع الحلفاء

قوله « وهو أول … » يعود على الطائع او عضد الدولة أو عز الدولة ؟لان المشهور أنه عضد الدولة السلطان البويهي ، فلعل الجملة كانت « … عضد الدولة وعز الدولة وعضد الدولة هو أول … » .

• وفي الصفحة ١٩٩٩جاء في حاشية للمشرف بعد حاشية ٥٣٥ قال في تعليقه على كلمة أغفل المحقق ذكرها فقال ونساها المحقق رحمه الله فأتممناها من الحلاصة، فكأن المشرف الفاضل لم يسمع قول الله تعالى و نسوا الله فنسيهم ، لأن أصل الفعل و نسى ، لا و نسى ، .

• وفي الصفحة ٢٠٩ في كلام المؤلف على خلافة الإمام القائم بأمر الله قال : « وكانت خلافته أربعاً وعشرين سنة و ثمانية أشهر » وكان قد ذكر في صفحة ٢٠٠ من الكتاب أنه « جددت له البيعة بعد وفاته (القادر بالله) في يوم الثلاثاء ثالث عشر ذي الحجة من سنة اثنتين وعشرين وأربعائة » . وقال في صفحة ٢٠٨ متون و توفي ليلة الخيس ثالث عشر شعبان سنة سبع وستين وأربعائة ، فكم تكون مدة خلافته ؟?

بويع سنة ٤٢٧ ونوفي سنة ٤٦٧ = الجواب : عملية حسابية بسيطة لم يلتفت إليها المحقق لمرضه ولا المشرف .

وفي صفحة ٢٢٠ سطر ١٣ جاء ﴿ وجرى الأمر على ما قاله بعد ذلك من
 كراماته › : والصواب ﴿ فَعُدْ ذلك › .

وفي الصفحة ٢٢٢ حاشية ٣٨٤ ناقلًا من صبح الاعشى والغاشية وهي غاية
 سرج » ثم قال « في ٢:٤ » . والصواب و الغاشية وهي غاشية ... » و « ٧:٤ »

وليس ؛ : ٦ ، وقد ذكر الغاشية أستباذنا المحقق في تعليق له في كتاب تلخيص مجمع الآداب ج؛ ق٢ صفحة ١٠٢٤

- وفي الصفحة ٢٢٩ سطر ٧جاء وفما مضى بعد المنام غير أيامه ٢٢٠ و الصواب : غير أيام
- وفي نفس الصفحة الحاشية ٣٩٩ جاء ونرى في هذا القول حطاً من شهامته وندامته ... و لا ندري ما معنى و ندامته ، وربسا كانت و وإقدامه ، أو و وبراعته ،
- وفي الصفحة ٢٣١ حاشية ٢٠٤ و بياض في الأصل وله نعرف اسمهـا ، والصواب كما أراده المحقق ــ رحمه الله _ ﴿ وَلَا نَعْرُفَ ، أَوَ وَ وَلَمْ نَعْرُفَ ، .
- وفي الصفحة ٢٣٩ حاشية ٢٦٤ في التعليق على جسر السيدة بنفشة حظية الامام المستضيء ، جاء دهو جسر حظية وحبيبة بنفشة دوالصواب ، هو جسر حظيته وحبيبته بنفشة ، .
- وفي صفحة ٢٤٤ حاشيه المشرف الأستاذ الألوسي ووشهدة بنت أحمد... توفيت ١٤ المحرم سنة ٢٤٥ . . ، والصواب : « توفيت في الرابع عشر من محرم سنة أربع وسبعين وخمس مائة ، وإلا كان القول عامياً غير فصيح ، لأن الاشتغال بالتاريخ لا يعني إهمال الفصاحة كما يرى كثير من أساتذة هذا العصر، وهنا يكمن موت العربية الحالدة ،
- وفي الصفحة ٢٥٠ حاشية المشرف في تعليقه على اسم الوزير ابن حديدة ، معز الدين سعيد بن على بن حديدة الأنصاري المترفى في سنة ٦١٦ ه معز ولا فقال و في الحلاصة ، ... ابن جديرة ، وقد أورد المحقق الاسم صحيحاً فما الغابة من إيراد اسمه مصحفاً من الحلاصة? والحلاصة ليست نسخة ثانية للمختصر? ثم ان المشرف لم ينبه على الاسم إن كان صحيحاً او غير صحيح . ولابن حديدة ذكر

كثير في كتب التاريخ والتراجم كتاريخ ابنالطقطقي (صفحة ٥٣٦)والكامل والمنتظم والمختصر المحتاج اليه (٩١/٢ مع مصادر ترجمته) .

• وفي الصفحة ٢٥٢ حاشية ، ٤٤ قال المحقق في تعليقه على ترجمة فخر الدين ابي بكر عبدالله بن عبد الجليل الرازي الطهر اني الحنفي ، ناقلاً من كتاب ابن الفوطي (تلخيص مجمع الآداب ج٤ ق٣ صفحة ١٩٥٥) وهو بمن كان يخرج الفقهاء الى باب السور إلى مخم السلطان هو لاكو مع شهاب الدين الزنجاني ليقتلوا ، فعلق المحقق مدافعاً عن ابن العلقمي الشهير بقوله: «وهذا الأمر الشنيع الفظيع هو ماكان يتهم به مؤيد الدين عهد بن العلقمي عند الكذابين ، وقد دأب المحقق في كا مناسبة تسنع له في كتاباته على الدفاع عن ابن العلقمي هذا والمحقق - رحمه الله – أستاذنا وله علينا حق الأستاذ على تلميذه ولكن الحق أولى أن يقال فإننا لا ندري علة هذه الحماسة عنده وعند غيره من معاصرينا من أمثاله في دفع تهمة التواطؤ والحيانة عن ابن العلقمي ، لأنه إن لم يكن قد تواطأ مع المغول ففي المشؤومة فقال في الصفحة ، ٧٠ ما نصه :

«كان – رحمه الله – (المستعصم) قد ألقى مقاليد أموره وتدبير دولته إلى ولاة الأمور فاتفق أن عساكر بغداد تألموا غير مرة من تأخير معايشهم وترددوا إلى الديوان فتارة تطلق لهم وتارة يدافعون عنها واقتضت المقادير أن ولاة الأمر أسقطوا كثيراً من الجند فلم يبق منهم إلا القليل النزر، وسلطان وجه الأرض هو لاكو خان يستعد ويحشد ويجمع العساكر والديوان لا يعبأ بذلك » فأية حجة بعد هذه? ومن و لاة الأمور غير الوزير الرجل المتنفذ الأول في الدولة؟ وأبة شماتة أبلغ من قول النصير الطوسي في زوال حكم بني العباس :

شد خليفة نيست هو لاكو دران ، دولت عباسيان آمد بسر والنصير هذا ، أو ابن طاووس على قول بعض المؤرخين ، هو الذي حرض هولاكو على قتل الإمام المستعصم في حكاية رواها النقيب العاوي ابن الطقطقي المؤرخ الثقة فقال :

و إن السلطان هو لاكو لما فتح بغداد وأراد قتل الحليفة أبي أحمد المستعصم القوا إلى سمعه انه متى قتل الحليفة اختل نظام العالم واحتجبت الشمس وامتنع القطر والنبات ، فاستشعر لذلك ثم سأل بعض العلماء في حقيقة الحال عن ذلك، فذكر ذلك و العالم ، له الحقّ في هذا وقال : إن علي بن ابي طالب كان خيراً من هذا بإجماع العالم ثم قتل ولم تجر هذه المحذورات وكذلك الحسين و ... فحين سمع ذلك زال ماكان قد حصل في خاطره ، (يعني زال خوفه من إيقاع القتل به بنصيحة هذا العالم الصادق) .

قال ابن الطقطقي : « واعتذر ذلك العالم من هذا القول بأن هيبة السلطان كانت عظيمة وسطوته مرهوبة فما تجاسرت أن أقول بين يديه غير الحق، .

فمن يكون هذا العالم يا توى غير النصير الفيلسوف الفلكي؟ لكنه في مناسبة أخرى لم ينهيب السلطان حين خلص أحد الرعاع بجيلته وتمخرقه وخداعه هولاكو حين أمر برمي طست هائل من مرصد مراغة أو حين اكثر النظر في زيجه وبت الشائعات في عدكر هولاكو حتى أمر باطلاق كل المحبوسين فداء لهولاكو لأن النصير دفع بلاء أوشك أن يقع وكان صاحبه منهم، في حكاية رواها المؤرخون ولعل ابن العلقمي هو الذي ألقى في صمع هولاكو ما ألقى وخوقه من قتل المستعصم ورغبة في تزويع ابن الحليفة من ابنته والابقاء عليه كها أبقى على صاحب الروم وصاحب الموصل فغلب رأي النصير على رأيه فجرى الأمر على خلاف ما أراده الوزير ابن العلقمي . ولعله أراد أن يكون التتار في بغداد كما كان البويهيون والسلاجقة فتم أمر النصير وغلب ابن العلقمي على أمره . كما كان البويهيون والسلاجقة فتم أمر النصير وغلب ابن العلقمي على أمره . ولولا شفاعة هذا النصير لما سلم ابن العلقمي نفسه كما لم يسلم خليفته (انظر : الفخري ١٤٥٨ ، تاريخ السيوطي ٤٧١) .

فرحم الله المحسن بنيته. فكم 'ذرفت دموع سخية حرّى وصعدّت آهات لما أصاب حاضرة الدنيا وبيضة الإسلام (انظر : المقامة البغدادية لظهير الدبن ابن السكاذروني ـ نشرها الأخوان كوركيسعواد وميخادً لل عواد) .

ونعود مرة أخرى إلى كناب مختصر التاريخ .

- وفي الصفحة ٢٦٠ حاشية ٤٥٧ و ... ولم يبق لمجرى نهر عيسى عقيق هناك، ولعل الصواب . « ولم يبق لمجرى نهر عيسى العتيق هناك أثر، .
- وفي الصفحة ٢٦٥ السطر الثالث جاء «وقلد أبا المعالي عبد الرحمن مقبل الواسطي» والصواب « « عبد الرحمن بن مقبل الواسطي» .
- ووردت في ثنايا الكتاب بعض الأخطاء التي سببتها الطباعة ، نبه عليها
 الأستاذ سالم الألوسي فلم نذكرها وبعضها لم ينبه عليها فذكر ناها . وهذه جملة
 أخرى منها :

في الصفحة ٧ حاشيــة ١٦ ﴿ أَبُو الحَسنُ ١٠٠ ابنَ الفرجِ ﴾ والصواب ﴿ ١٠٠ أَبِي الفرجِ ﴾ . . .

في الصفحة ١٦٠ « بن أبي الشوارب، ، بدلاً من « ابن أبي الشوارب ، .

- • ٢١١ السطر الأخير من المتن ، سقط رقم الحاشية ٣٦٦
 - د ۱۲۱ مطر ۹ رقم الحاشية ۲۸۲ صار ۳۷۲
 - « د ۲۶۳ حاشة ۲۵ «حبير» بدلاً من «جبير».

رحم الله أستاذنا الدكتور مصطفى جواد فقد كان نسيج وحده علماً وأدباً وتواضعاً لولا ميل فيه ، وعميق الشكر للأستاذ سالم الألوسي نقدمه عرفاناً وتقديراً لتعبه ونصبه الذي يقدره كل التقدير من عانى مثل عمله .

الدكتور قاسم السامراني

لايدن – مولندة

نظرات في تحقيق كـتاب البلغة في تاريخ أثمة اللغة للفيروز أبادي

تحقيق الاستاذ محمد المصري ــ نشر وزارة الثقافةو الإرشاد القومي بدمشق_١٩٧٢

بقلم الأستاذ برهان صدقي

لقد كان واضحاً عند محققي التراث العربي القديم أن تحقيق كتاب ما للمرة الأولى أمر غير يسير ، ولقد لاقى الذبن قاموا بمثل هذا العمل الكثير من الصعوبات والعقبات ، لأن التحقيق كما يراه النقاد إخراج الكتاب في الشكل الذي مجعله قريباً جداً من أصله الذي وضعه المؤلف.

انطلق من هذه المقدمة في حديثي عن كتاب البلغة للفيروز أبادي الذي قام بتحقيقه الأستاذ محمد المصري ، وإنني أعتقد أن القيام بمثل همذا العمل ليستحق شكر الباحثين والأدباء ، لما في البلغة من فوائد تتعلق بتراجم اللغويين والنحاة ، فقد طال بالأدباء انتظار رؤبة الكتاب منشوراً بالطبع ، إذ طالما طالعتهم في الكتب أخبار يشير الباحثون أنها منقولة عن كتاب البلغة ؛ كما في كتاب النور السافر للعيدروسي وغيره من كتب التاريخ والتراجم والأدب . ونشر هذا الكتاب بالطبع إسهام في النهضة الجادة لنشر كتب تراجم اللغويين والنحاة ، فقد نشر الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم كتباً للسيوطي و بغية الوعاة ، ولأبي فقد نشر الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم كتباً للسيوطي و بغية الوعاة ، ولأبي وطبقات النحويين واللغويين ، وللقفطي وإنباه الرواة ، وللزبيدي وطبقات النحويين واللغويين ، وللأنباري و نزهة الألباه ، زيادة على ما نشره المستشرق زلهايم ، فقد نشر كتباب و نور القبس المختصر من المقتبس ، وإنني

أعتقد أن هذه الكتب لا تغني عن كتاب البلغة لأن لكل طابعه الخاص به ولعل هذا منخصائصالكتب العربية القديمة ،ولهذا كان من الضروري نشركا ما كتب في كل موضوع من الموضوعات كي مجيط المثقف إحاطة تامة بمــــ

ىرىد معرفته .

لقــد كنت أرى المحقق – وأنا أقرأ الكتاب – لا يشير إلى أشباء لا يجو تجاوزها أو إهمال|لإشارة إليها ، كما فات المحقق ضبط قسم من الأعلام أو أخط

وها هي ذي الملاحظات :

الصواب في ضطها ، وقد سحلت هذه الملاحظات ، ثم أردت نشرهـــا بين القر ا كي مخرج الكتاب في أبهى حلة خالياً من الأخطاء ، قريباً من الشكل الجيه اللائق بكتاب ألفه عالم لغوي أتحف العربية بؤلفات مهمة في ميدان اللغة

١) ص ٣ الترجمة ٢ (أبان بن تغلب بن رباح الجويوي) .

لم يضبط المحقق كلمة الجريري ولم يذكر ذلك في مستدركه الذي ضبط في قسماً من الأنساب ، وصواب الضبط الجُريري بضم الجيم ، يقول النويري فج نهاية الأرب ٩ : ١٨٣ و أما الجريري بالجيم المضمومة فجهاعة منهم سعيد بن إياس وأبان بن تغلب ، .

٢) ص ٩ س ٤ : دنيا تويك الردى عَبانا :

ضبط المحقق عَيَانًا بالفتح والصواب عيانــــا بالكسر ، يقول الجوهري في الصحاح ص ٢١٧٣ (وعاينت الشيء عياناً إذا رأيته بعينك) . ويقول ابرَ فارس في المقاييس ؛ : ٢٠٠ (ورأيت الشيء معاينة ، ويقولون لقيته عمير

عُنه أي عباناً) .

اليزيد*ي*) . وردت في ترجمة اليزيدي العبارة النالية (ومات ابن أبي عقرب ولم يذكر له اسم ، قال شعبة وكنت أختلف إلى ابن أبي عقرب فأسأله عن الفقه) .

ومن الواضع أن في هذا تداخلًا بين ترجمتين نوهمـه النساخ ، أو سقطاً فات النساخ فيه وجه الصواب .

وابن أبي عقرب هو معاوية بن عمر أبو نوفل الدؤلي ، ترجمه ياقوت في معجم الأدباء (٩ : ١٥٤) والزبيدي في طبقات النحويين واللغويين ص ٢٥

قال ياقوت: كان فقيها نحوياً وذكر عن أبي عمرو بن العلاء قال: كنت آبي أبا نوفل أنا وشعبة بن الحجاج فكان شعبة يسأله عن الآثار وأسأله أنا عن النحو والشعر فلم يعلم مما أسأل شيئاً.

٤) ص ١٢ س ٨ الترجمة ٢٢ (أحمد بن أبان بن سعيد) .

يقول المؤلف : ذكره ابن حزم في رسالة ذكر فيها مفاخر الأندلسيين فأثنى علمه .

لم يشر المحقق إلى رسالة ابن حزم وهي (رسالة في فضل الأندلس وذكر رجالة) ذكر ذلك ابن خير في فهرسته، وقد وردت الرسالة كاملة في نفح الطيب للمقري (تحقيق إحسان عباس) (ج ٣ ص ١٦٥ – ١٧٩).

۵) ص ۱۹ س ٥ التوجمة ۲۸ (أحمد بن اسحق البهلول التنوخي الأنباري).
 ويزاد على ما ذكره المحقق من مصادر ما يلي ذكره:

المنتظم ٢٣١/٦ العبر ١٧١/٦ كشف الظنون ١/٦١ الجواهر المضية ١/٧٥ الطبقات السنية ٢٣١/١

٣) ص ٢٠ س ٤ الترجمة ٣٦ (أحمد بن داود الدينوري) .

ويزاد على ما ذكر. المحقق من مصادر ما يلي ذكر. :

الجواهر المضية ١/٦٧ والطبقات السنية ١/٣٩٩ وفي الطبقات السنية نقل

التميمي ترجمة الدينوري كاملة من طبقات ابن قاضي شهبة .

٧) ص ٢٤ س ٤

أورد المؤلف بيت أبي العلاء المعري على الشكل التالي ذكره :

خلق الناس للبقاء فضلت أمة محسبونها للنفاد

على الشكل التالى:

· خلق الناس للبقاء فضلت أمة محسونهم للنفاد

ورد هذا في تعريف القدماء بأبي العلاء ص ١٩

٨) ص ٢٤ س ١٠ الترجمة ٤٣ (أحمد بن عبد الكريم الجـيّــاني) .

لم يشر المحقق إلى صادر ترجمة الجَـــّــاني .

٩) ص ٦٧ س ٦ الترجمة ١٠٥ (ابن خالويه) .

يقول المؤلف : ودخل السمن ونزل ذمار .

لم أجد في مصادر توجمة ابن خالويه ذكراً لزبارته اليمن ما عدا إنباهالرواة

١٠) ص ٧٥ س ١٤ الهامش .

يقول المحقق : الطُّنَّة : منزل أومنتوي .

والصواب: الطيَّة بكسر الطاء وتشديد الياء، يقول الجوهري في الصعار ٢٤١٥ (والطبة : النبة ، قال الحليل : الطبة تكون منزلاً وتكون منتاى)

١١) ص ٩٩ س ٤

يقول المؤلف: ثم نبل حتى كان 'يزدى على غيره .

ضبط المحقق « 'يزري » بضم الياء ، والصواب بفتح الياء ، لأن ماضيه ثلاثم

(نیزدی بغیره) .
 (نیزدی بغیره) .

يقول الجوهري في الصحاح ٢٣٦٧ « زريت عليه بالفتح زراية وتزريت علي إذا عتبت عليه ... والإزراء : النهاون بالشيء يقال أزريت به أي قصرت به : ويقول الجواليقي في شرح أدب السكاتب ص ٣٢ و يقال زرى عليه فعله إذا عاد عليه زرياً ومزرية وزرياناً عن أبي زيد وأزرى به إذا قصر به إزراء) .

١٢) ص ١٣٨ س ٨ الترجمة ٢١٨ (عثمان بن سعيد) .

ورد في ترجمته (عالم بارع رواية للأخبار) .

الصواب: راوية .

١٣) ص ١٤٠ س ١ الترجمة ٢٠٠ (ابن الحاجب) .

يزاد على ما ذكر المحقق من مصادر ما يلي ذكره :

الطالع السعيد ٣٥٢ ، ذيل الروضتين ١٨٢ مختصر أبي الفـداء ٣/ ١٧٨ تتمة ابن الوردي ١٧٩/٢ مرآة الجنان ١١٤/٤ الديباج المذهب ١٨٩ طبقات ابن الجزري ٥٠٨/١ حسن المحاضرة ٢/٠١١ ، روضات الجنات ١٤٨

١٤) ص ١٥١ س ٧ الترجمة ٢٣٠ و ابن القطاع ، .

ورد في ترجمته (وكان جماعة من علماء البصريين بصفونه بالتساهل) .

لا معنى لورود كلمة البصريين في توجمـــة ابن القطاع وهي مصحفة عن (المصريين) والكتب التي وردت توجمته فيها تؤكد ذلك ، يقول السيوطي في بغية الوءاة ١٥٣/٢ (قال الصفدي: وكان نقاد المصريين ينسبونه إلى التساهل في الرواية) ويقول القفطي في إنباه الرواة ٢٣٦/٢ (وقد كان نقدة المصريين يسمونه بالتساهل في الرواية) .

١٥) ص ١٥٢ س ٥

يقول المؤلف (وقد قدمنا في ترجمة الجوهري أنه لم يسمع الصحاح عليه لملا إلى حرف الضاد) ·

ضبط المحقق الفعل يسمع بالبناء للمعلوم والذي يقتضيه السياق بنـــاء الفعل للمجهول لأن الـــامع مجهول في هذه العبارة .

١٦) ص ١٧٢ س ٥ الترجمة ٥٥٥ (الشلوبين) ٠

يزاد على ما ذكر المحقق من مصادر ما يلي ذكر • :

اختصار القدح المعلى ١٥٢ – تكملة ابن الأبار ٦٥٨/٢ ، برنامج شيوخ الرعيني ٨٣ والمصدر الأخير مهم لأن الرعبني من تلامذة الشلوبين .

١٧) ص ٢١٣ س ٢ الترجمة ٣٠٧ (محمد بن تميم أبو المعالي بن مكي) .

يقول المؤلف : (إمام متضلع في اللغة) .

أعتقد أن الحرف (في) محرف عن الحرف (من) لأن الفعل تضلع يصل إلى مفعوله بالحرف من . نقول : تضلع الرجل من اللغة .

يقول الفيومي في المصباح ٢/٩ (وتضلع من الطعام : امتلاً منه) . و في لسان العرب المحيط ٢/٩٤٥ (و في حديث ابن عباس أنه كان يتضلع من زمزم) وقد ورد ذلك في النهاية لابن الأثير٣/٩٤ ، و في المعجم الوسيط ٤٤٥ (تضلع: امتلاً شبعاً أو ريا ، ويقال تضلع من العلوم ونحوها)، ويقول الدكتور مصطفى جواد في كتابه المباحث اللغوية في العراق ٨١ ه والصواب التضلع من اللغة لأن التضلع الامتلاء فيحتاج إلى من لبيان الجنس ، .

هذا ما قالته المصادر اللغوية وأما الواقع اللغوي فهو ما سنذكره :

ورد في فوات الوفيات ١٦/٢ (وكان أحد الأذكياء المتضلعين منالآداب) ويقول السيوطي في بغية الوعاة ٣٢٤/٢ (وكان أوحد زمانه وفرد أوانه ... متضلعاً من الأدب) .

١٨) ص ٢٢٧ الترجمة ٣٢٧ (محمد بن عبد الله بن قادم) .

يقول المحقق في الهامش (وقد ترجم المصنف له أيضاً برغ (٣٥١) باسم محمد ابن قادم وسماه أبا عبد الله الطوال وكانت وفاته سنة ٢٥١ ﻫ) .

لقد أخطأ المحقق الصواب لأن الذي ترجمه المؤلف وسماه أبا عبد الله هو غير محمد بن عبد الله بن قادم ، وقد أخطأ النساخ لتشابه الاسمين إلا أن القدماء ميزوا بين العلمين ، يقول ابن النسديم في الفهرست و التجارية ، ص ١٠٦ و أبو قادم أبو جعفر محمد بن قادم صاحب الفراء وكان معلم المعتز قبل الحلافة ، .

ويقول في ص ١٠٧ (الطُوال واسمه ... ويكنى أبا عبد الله ولا كتاب له . قال أبو العباس ثعلب كان الطُوال حاذقاً بالعربية وكانسلمة حافظاً لتأدية ما في الكتب وكان أبو قادم حسن النظر في العلل) .

يقول القفطي في إنباه الرواة ٢٥٦/٣٥١ (محمد بن عبد الله أبو عبد الله النحوي الكوفي المعروف بابن قادم وقيل اسمه أحمد وجده قادم نحوي كوفي وهو أستاذ ثعلب) ويقول القفطي في إنباه الرواة ٢٣/٣ (الطُوال النحوي الكوفي ويكنى أبا عبد الله من أصحاب محمد بن زياد الفراء) .

ويقول السيوطي في بغية الوعاة ١٤٠/١ ، محمد بن عبدالله بن قادم النحوي أبو جعفر وقبل اسمه أحمد . قال ياقوت . . . » ويقول أيضاً ١/٠٥ (محمد بن أحمد بن عبد الله الطُوال النحوي من أهل الكوفة أحد أصحاب الكسائي حدث عن الأصمعي وقدم بغداد وسمع منه أبو عمرو والدوري المقرى، ، قال ثعلب : وكان حاذقاً بإلقاء العربية مات سنة مائتين وثلاث وأربعين) .

ومن هذا العرض يتبين لنا أن القدماء كانوا يميزون بين الرجلين . وقد وقع الحطأ من النساخ وكان على المحقق أن يشير إلى ذلك .

وقد كتب المحقق في هامش ص ٢٤٤ في توجمة الطوال (انظر التوجمة رقم ٣٢٧) بل عليه أن يقول : مصادر توجمة الطوال بغية الوعاة ٥٠/١ ، إنباه الرواة ٢/٢ ، تلخيص ابن مكتوم ٨٥ ، الفهرست ١٠٧ ، طبقات ابن قاضي شهبة ٣٣٩/٢ .

١٩) ص ٣٣٨ س ٩ الترجمة ٣٤٣ (محمد بن علي بن محمد النحوي) .

أشار المحقق إلى أن قسماً من المصادر ذكرت العلم على الشكل التالي:

عد بن على بن أحمد النحوي . ولكنه لم يسترجح أحد الاسمين ، ولو رجع إلى الطالع السعيد (تحقيق سعد عهد حسن ، طبع المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر) ص ٥٥٢ لوجد المحقق يشير إلى الحطأ الوارد في الاسم .

يقول المحقق الأستاذ سعدعدحسن (والبلغة في تاريخ أَعَةَ اللغة للفيروز أبادي مخطوط خاص الورقة ٥٨ و ، وقد ورد هناك خطأ : عهد بن علي بن عهد) .

أما الذي ورد في مخطوطة الطـــالع السعيد فهو (مجد بن علي بن أحمد الأدفوي) ولعل هذا هو الصحيح لأن مؤلف الطالع السعيد من الصعيد ومن بلدة وأدفو .

هذا ما أخذته على المؤلف وإنني لأعتقد أن هذه المـآخذ لا تنـــال شيئاً من الجهد المشكور الذي قام به الأستاذ مجد المصري .

برهان صدقي

منبج



آراء وأنداء

مقررات جديدة لمؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة

دورة عام ١٩٧٣

f _ مقورات لجنة الأصول التي وافق عليها المؤتمر

١ _ جمع فاعل للمذكر العاقل على فواعل

القرار ؛ ﴿ لَا مَانَعُ مِنْ جَمَّعُ فَاعَلَ وَصَفًّا لَمُذَكِرَ عَاقِلَ عَلَى فَوَاعَلَ نَحُو :

باسل وبواسل ، وذلك لما ورد من أمثلته الكثيرة في فصيح الكلام) .

٣ ـ إدخال أل على العدد المضاف دون المضاف إليه .

القرار : (قد يجوز إدخال أل على العدد المضاف دون المضاف إليه ، مثل الخمسة كتب ، والمائة صفحة ، والثلاثائة دينار ، والألف كتاب ، استثناساً بورود مثله في الحديث ، كما في صحيح البخاري ، وبإجمازة بعض النجاة لذلك كابن عصفور ، وإن أجازه الشهاب الحفاجي على قبحه) .

٣ _ جواز قول الكتاب : جاؤوا واحداً واحداً

القرار: (مخطىء فريق منالنقاد قول بعض الكتاب: جاؤوا واحداً واحداً على أساس أنالصواب في مثله : جاؤوا وحاد او موحد، وقد درست اللجنة هذا وأقرت أن وحـــاد وموحــد معدول بها عن واحد واحد وما بشبهه ، وهذا العدول لا يمنع من الأصل، لأن استعمال المعدول والمعدول عنه جائز كما في عامر وعمر ، ولهذا تقرر اللجنة أن التعبير وما يشبهه صحيح) .

٤ - جواز قول الكتاب : هب أني فعلت كذا

القرار : (يخطىء بعض العلماء إيراد أن ومعموليها بعد (هب) في نحو : د هب أني فعلت كذا ، ويقولون : إن الصواب في مثله : ﴿ فعلت وهبه فعل، بوصل الفعل بالضمير . ترى اللجنة أن التعبير بهذه الصورة صحيح لما يأتي :

١ – لما نقله و الشهاب الخفاجي ، عن ابن برسي و من أنه غير متنع إذا جعل
 هب بمعنى احسب ، .

٢ - ولما جاء في المغني ٥ من تصحيحه وروده في قول القـــائل في المسألة المعروفة بالحجرية أو المشتركة ، وقد ذكرت أيضاً في (اللسان) في مادة (شرك).

٣ - ولأن « هب » من الأفعال التي تتعدى إلى مفعولين ، ومن المقرر أن
 هذه الافعال تــد فيها « أن » ومعمو لاها مسد المفعولين) .

٥ - إجازة طائفة من جموع التأنيث السالمة

القرار : (ترى اللجنة إجازة جموع التأنيث الشائعة التالية :

اطارات _ بلاغ _ ا حزاءات _ جوازات _ حسابات _ خطابات _ خطابات _ خطابات _ خطابات _ خطابات _ خطابات _ خلافات _ خلافات _ خيالات _ مندات _ شعارات _ صراعات _ خطاءات _ قطاءات _ قطاءات _ قطاءات _ خلات _ معجات _ مفردات _ نتوءات _ نداءات _ نزاعات _ نشاطات _ نطاقات .

وذلك على أساس الخضوع لضابط عام من ضوابط اللغة ، كاعتبار التــاء في المفرد ، او لمح الصفة فيه .

وما لايندرج من هذه الجموع تحت ذلك يجاز استئناساً بما ورد من كلمات فصاح ثلاثية ورباعية مجموعة جمع تأنيث ومفردها مذكر غير عاقل ، وبما قاله سيبويه والزنخسري وابن عصفور والرضي وغيرهم من إجازة جمع التأنيث للمذكر غير العاقل إذا لم يسمع له جمع تكسير ، وبما قاله ابن الأنباري والفراء وابن حني والكندي من إجازة جمع التأنيث فيمالا يعقل ، وأن القياس بعضده أو انه القياس).

ب مقررات لجنة الألفاظ والأساليب التي وافق عليها المؤتمر

١ ــ أكثر من واحد ــ أكثر من مرة

القرار: (ترى اللجنة جواز قول الكتاب: فعل كذا أكثر من واحد ، وما أشبه ، لأن أفعل التفضيل قد يخرج عن الدلالة على المشاركة بين أمرين في أصل المعنى مع زيادة أحدهما على الآخر فيه فيدل على مجرد الوصف بأصل المعنى، وقد جاء أفعل التفضيل على هذا الوجه في آيات من القرآن الكريم مثل قوله تعالى:

« أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع أم من لا تبدي إلا أن أيهدى » .

وقوله تعالى :

أفن يلقى في النار خير أم من بأتي آمناً يوم القيامة »

وكذلك ورد التعبير بأكثر من واحد في فصيح الكلام مثل ماجاء في قصة الفزر من كتاب الاشتقاق لابن دريد: « جدع الله أنف رجل أخذ أكثر من شأة ، وما جاء في مادة خضر من صحاح الجوهري: « كره بعضهم بيع الرطاب أكثر من جزة واحدة » .

وعليه قوله تعالى: « · · · فإن كانوا أكثر من ذلك فهم شركاء في الثلث » فإن معناه : فإن أكثر من أخ واحد › أو أكثر من أخت واحدة · · · وعلى هذا المعنى كان الحكم الشرعي في التوريث) ·

٧ ها أنا أفعل

القرار: (ترى اللجنة أنه يجوز دخول (ها) التنبيه على الضمير، دون أن يكون الحبر اسم إشارة نحو: ها أنا أفعل، وها أنت تفعل، مستدلة على صحة ذلك بالشواهد العديدة التي وردت في كلام العرب الذبن يحتج بقولهم

« كقول خالد بن الوليـــد : ثم ها أنا أموت على فراشي » وما ينسب إلى المستورد بن عليَّفة الحارجي « وها أنتم تعلمون ماحدث » .

ولهذا لا سبيل على السكاتب أن يكتب : ها أنا ، وهــا أنت ، وها هو ، وما يشبه ذلك من الضائر .

٣ – استعمال العقد وصفأ للمفرد

القرار : (ترى اللجنة أنه ليس هناك ما يمنع من استعمال ألفاظ العقود بعد المفرد فيقال : الكتاب العشرون والباب الثلاثون ونحو ذلك) .

٤ - التزام الياء عند النسب إلى ألفاظ العقود

القرار: (ترى اللجنة صحة إلحاق الياء في الفــــاظ العقود عند النسب إليها وجعل الاعراب بجركات ظاهرة على ياء النسب فيقال: هذا هو العيد الخمسيني). هم حجم العقد بالألف والتاء

القرار: (ترى اللجنة أن ألفاظ العقود يجوز ان تجمع بالألف والتاء اذا الحقت بهرا ياء النسب ، فيقال ثلاثينيات ، ويدل اللفظ حينتذ على الواحد والثلاثين إلى التاسيع والثلاثين ، وفي هذا المعنى لا يقال ثلاثينات بغير ياء النسب) .

٦ – عاش الأحداث

القرار: (درست اللجنة استعمال بعض المعاصرين من الحكتاب تعبير: وعاش الأحداث ، وانتهت إلى أنه تعبير صحيح يقال لمن عاصر الأحداث ، سواء شارك فيها أم لم يشارك ... وأن توجيه على تضمين «عاش زمن الأحداث). ولابس ، أو أن الكلام على حذف مضاف ، والمعنى : عاش زمن الأحداث).

٧ – الواو بعد لاسما

القرار : (نجري أقلام بعض الكتّاب بنحو قولهم . ﴿ أَقَدُّرُ الْجِنْدَيُ لَا سَيَّا وهو في الميدان ﴾ وقد درست اللجنة هذا الأسلوب ، وراجعت أقوال العلماء فيه وانتهت إلى انه أسلوب عربي يجري على الأصول النحوية ، وأن الجلة المقرونة بالواو بعد (لاسيما) قد تصع أن تكون حالاً فيه) .

۸ – ثار ضد الحـکم

القرار : (یخطی، بعض النقاد ماتجری به أقلام المعاصرین من قولهم : « ثار ضد الحمکم » ویوی أن الصواب هو أن يقال : « ثار علی الحمکم) .

وقد درست اللجنة هذا ، فانتهت إلى أن الأسلوب صحيح ، وأن كلمة ضد مكن ان تكون نائب مصدر محذوف « ثار ثورة ضد ») .

۹ – مشى بصورة حيدة أو سار بشكل حسن

القرار: (يخطى، بعض النقاد قول بعض المعاصرين: مشى بصورة جيدة، أو سار بشكل حسن ويرون أن الصواب فيه: مشى مشياً جيداً أوسار سيراً حسناً. وترى اللجنة أن الأسسلوب الأول صحيح أيضاً، لأنه يتضمن بياناً لهيئة الحديث أو صاحبه).

١٠ – هو الآخر – هي الأخرى

القرار: (شاع في كتابات بعض المعاصرين استعمال: هو الآخر، أو هي الأخرى في مكان ايضاً أو كذلك ... فيقولون هو الآخر يؤدي واجبه، أو هي الأخرى تذهب إلى المدرسة.

درست اللجنة هذا الأسلوبوناقشته من شتى نواحيه، ثم انتهت إلى أنه لبيان الماثلة ، وقد يكون للتبكيت ، ولهذا ترى اللجنة أن التعبير صحيح) .

تقرير عن مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة في دورته التاسعة والثلاثين

عقد مجمع اللغة العربية في القاهرة مؤتمره السنوي في دورته التاسعة والثلاثين في ٩ من المحرم سنة ١٣٩٣ هـ = ١٢ شباط (فبراير) ١٩٧٣ م واستمر حتى ٢٢ من المحرم سنة ١٣٩٣ هـ = ٢٦ شباط (فبراير)١٩٧٣ م وبلغ عدد الجلسات التي عقدها / ١٢ / جلسة .

جلسة الافتتاح:

وألقى كلمة الافتتاح الدكتور عبد القادر حائم نائب رئيس الوزراء ووزير الثقافة والإعلام، فرحب بالحضور ناقـلا اليهم نحية السيد رئيس جهورية مصر العربية، وتقديره لما يبذله المجمع من جهد عظيم في خدمـــة اللغة العربية التي كانت وما زالت أقوى العوامل لوحدة المشاعو بين أبناء الشعب العربي في كل مكان، وحيّا الأعضاء الوافدين من البلاد العربية الشقيقة، ثم أشار إلى شأن الملغة مذكراً بأنها أخطر وأعظم وسيلة لتكوين المجتمع الإنساني وقيــام حضارته وتطويرها وازدهارها وانتقالها عبر الأزمان والمكان قائلاً: ولا يمكننا ان نتصور حضارة بدون لغة تعبر عن أصول هذه الحضارة وعن قيمها وفلسفتها وعلومها وفنونها، فبالكلمة تنزلت الأدبان والشرائع، وبالكلمة توضع القوانين حقوقاً

وواجبات ، وبالكلمة تسجل حياة الإنسان منذ آلاف السنين ، وبالكلمة يتخلق الفكر والشعور قصيدة وقصة ومسرحية وبحثاً في العلم والأدب والفن ، واستطرد إلى شأن اللغة العربية بأن الله عز وجل كرمها فأنزل بهيا قرآنه فاكتسبت بذلك شرف الحلود والانتشار واستطاعت أن تعبر عن حضارة الإسلام والعروبة أربعة عشر قرناً من الزمان . وأبدى بعد ذلك شعوره بالامتنان والإجلال للذين يبذلون غاية جهدهم في الحفاظ على سلامة لغتنا وإثرائها والاتساع بتعابيرها لتستوعب كل تطورات العصر ، والعناية بالمصطلح العلمي العربي ليوحد لغة العلم في أمتنا العربية .

واختتم كلمته قائلًا: وإذا كانت لنا جامعة للدول العرببة فإن لنا بجمعكم جامعة للغة العربية فإن لنا بجمعكم جامعة للغة العربية، ففيه الصفوة المختارة من علماء أمتنا ومفكريها من المحيط إلى الحليج، وعلى مجمعكم تعقد الآمال في أن تصبح لغتنا لغة علم وحضارة تمضي بنا إلى آفاق هذا العصر بما استحدث من علوم وفنون.

ثم ارتجل الأستاذ زكي المهندس نائب رئيس المجمع كلمة رحب فيها بالحاضرين وبخاصة بالأعضاء الوافدين من البلاد العربية الشقيقة وذكر اهتام المجمع في وضع المصطلحات العلمية والفنية وأنه أخرج منها مئات الألوف ، وانه منذ أخذت الجامعات المصرية بتعريب التعليم الجامعي ألقي على كاهل المجمع تبعات مازال ينهض بها بجد ونشاط وإخلاص ، وأن التجارب أثبتت ، مع هذه المصطلحات ، أن للعربية من المرونة والطواعية ما يجعلها أهلا للتعبير عن كل جديد ومستحدث في العلم والفنون والصناعات .

ثم أشاد باللغة العربية وما اشتملت عليه من خصائص قد أهلتها للبقاءو الحاود، ومكنتها من أن تتحدى جميع الأحداث التي مرت بالشرق العربي فخرجت منها سليمة محتفظة بأصولها وأوضاعها لم يمسها سوء ، على حين أن بعض اللغات القديمة الأخرى قد اندثرت ، وانتهى إلى القول : « وما من شك في أن القرآن

الكريم كان ومازال وسيظل دائمًا أقوى الدعائم في هذا البقاء والحلود ، وأن العربية كانت وما زالت وستظل دائمًا لغة الحياة ما بقيت الحياة ، .

ثم كانت الكلمة للاستاذ الدكنور إبراهيم مدكور الأمين العيام لمجمع اللغة العربية ، وبعد أن حيًا الحاضرين أشار إلى ذيوع المصطلحات التي وضعها المجمع وكيف أنها أصبحت موضع درس ومجث واستشاس واستشهاد وخرجت نوعًا ما من صومعة المجمع التي ألف المجمعيون أن يعملوا فيها في صمت وهدوء.

ثم سرد نشاط الجمع خلال الدورة السابقة وما انتهى إليه من مقررات وانتقل إلى بيان أعمال مجلس المجمع ولجانه خلال السنة الماضية ذاكراً أن المجلس عقد سبعاً وثلاثين جلسة ، وقف واحدة منها على استقبال زميلين جديدين هما : الأستاذ الدكتور محمد الفحام شيخ الجامع الأزهر والأستاذ على السباعي الأستاذ السابق في كلية دار العلوم ، وأبن في ثلاث أخرى راحلين أعزاء ، هم السيد الكسندرجب أحد أعضاء المجمع المؤسسين ، والدكتور محمد عوض والدكتور محمد مصطفى القللي . ثم اشار الى انه انتقل إلى رحمة الله الاستاذ سامي الكيالي عضد المجمع المراسل من سورية والشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد أحد أقطاب عضو المجمع المراسات النحوية والمغوية وإحياء التراث العربي .

ثم اشار الأمين العام الى ان المجمع يتأهب لإستقبال أربعة أعضاء جدد انتخبوا في تلك الدورة وهم : الدكتور أحمد الحوفي والدكتور حامد عبد الفتاح جوهر والدكتور إبراهيم أدهم الدمرداش والأستاذ مصطفى مرعي .

وانتقل إلى ذكر اعمال لجان المجمعوعددها نحو عشرين لجنة تعمل بانتطام، وقد عقدت ما يزيد على خمسائة جلسة واستطاعت اللجان العلمية أن تقر نحو /٥٠٠٠/ مصطلح نظر المجلس في ما يقرب من /٣٠٠٠/ منها وهو ما أعد للعرض على

⁽١) أنظر الصفحة ٣ه٤ من الجلد ٧؛ من هذه الجلة .

المؤتمر ، وأن لجنة الأصول أقرت ستمسائل ستعرض على المؤتمر في هذه الدورة، كما أن لجنة الألفاظ والأساليب أقرت بعض التعبيرات (۱) ولجنة المعجم الوسيط أتمت مراجعة الجزء الشاني منه وهو الآن تحت الطبع ، ويرجى الفراغ منه في شهر مايو (أبار) ووافقت لجنة إحياء التراث على إعادة طبع كتاب عجالة المبتدي للحازمي بعد أن أعاد محققه الزميل الأستاذ عبد الله كنون النظر فيه وقابله بمغطوطين جديدين، وسيقدم الى المطبعة هذا العام، ووافقت اللجنة كذلك على تحقيق ديوان الأدب لأبي اسحق إبراهيم الفارابي، وتم تحقيق الجزء الأول وأصبح معداً للنشر وستتاوه الأجزاء الثلاثة الباقية . أما كتاب الجيم لأبي عمرو الشيباني فهو الآن بين يدي محققيه ومراجعيه ، وأن لجنة اللهجات تضطلع بدراسة بعض اللهجات بين يدي محققية في ضوء ماورد منها في كتب اللغة إلى جانب ما أقرته من مصطلحات لغوية ستعرض على المؤتمر .

وفصلت لجنة الآداب في مسابقة العام الماضي وكان موضوعها: قصة أو مسرحية شعرية أو نثرية عن التفرقة العنصرية ، وطرحت لهذا العام مسابقة أخرى موضوعها اللغة في أدب القصة والمسرحية .

وحاولت لجنة المكتبة أن تضيف إلى مكتبة المجمع مايتيسر لها من مراجع ومصادر، وبخاصة ما اتصل منها بأعمال لجان المجمع، وصورت نسخة من (كتاب اللباب) للصاغاني وردت حديثاً من المغرب إلى معهد المخطوطات التابع المنظمة العربية. وسرد الأمين العام بعد ذلك ما أخرجه المجمع من مطبوعات بعد المؤتمر

وسرد او میں انعام بعد دلک ما اسوب اجتمع می مسبوسات بست الموم الماضی و می :

الجزءان الثامن والعشرون والتاسع والعشرون من المجلة _ المجلدان الثالث عشر من مجموعة المصطلحات _ الجزء الأول من المعجم الوسيط _ محاضر جلسات المجلس في الدورة السابعة والثلاثين _ محاضر جلسات المجلس في الدورة الثامنة والثلاثين _ محاضر جلسات الدورة الرابعة عشرة .

⁽١) انظر الصفحة ٣٧٤ وما بعدها من هذا الجزء.

وقيد الطبع الآن: الجزء الثاني من المعجم الوسيط _الجزء الثالث منالتكملة للصاغاني _ الجزء الثلاثون من المجلة _ محاضر جلسات الدورة الحامسة عشرة .

ثم انتقل الأمين العام بعد ذلك إلى ذكر صلات المجمع النقافية ، وأنهى كلمته بالترحيب بالأعضاء الوافدين

وتــلاه الدكتور إسحق موسى الحسيني عن الأعضاء العرب غير المصريين ، فألقى كلمة أشاد فيها بأعمال المجمع داعياً اجتاعات المؤتمر السنويةموسماً من مواسم اللغة والأدب ، وشاكراً لمصر البلد المضياف حــن وفادته وثباتــه وحزمه في المعركة القوميــة التي تخوضها البلاد العربيــة ، والتي عليها يتوقف مصير الأمة العربية كلها .

الجلسة الثانية:

نوقشت في هذه الجلسة مصطلحات الفيزيقا النووية ومصطلحات الاقتصاد، ثم ألقى الأستاذ الدكتور عمر فروخ بحثاً في لام التعريف العربية في القاموس الإسباني.

الجلسة الثالثة .

ونوقشت فيها مصطلحات الهيدرولوجيا ومصطلحات الكيمياء، وألقى الأستاذ مجد عزيز أباظة قصيدة بعنوان : هكذا قال صفوان .

ألجلسة الرابعة

عرضت فيها مصطلحات الجيولوجيا، وألقىالأستاذ عبدالفاسي بجثاً بعنوان: الحميري ومؤلفاته الجغرافية .

الحاسة الخامسة :

وأقيمت في الساعة الحامسة من مساء الخميس ١٥ شباط (فبراير) لاستقبال

الدكتور ناصر الدين الأسد عضو المجمع الجديد عن الأردن، وقد قدمه الأستاذ الدكتور مهدي علام، ثم تكلم الأستاذ الأسد عن خلفه المرحوم الأستاذ قدري طوقان .

الحلسة السادسة:

نوقشت فيها مصطلحات التاريخ الحديث والمعاصر ثم ألفاظ الحضارات القديمة والوسطى ، وألقى الدكتور عبد الله الطيب بحثاً عن : أراجيز رؤبة .

الجلسة السابعة:

ألقى في هذه الجلسة الاستاذ عبد الله كنون بحثًا عن قصيدة أنجم السياسة '' ثم نوقشت مصطلحات علم الأحياء ومصطلحات علم الحيوان ، ثم ألقى الدكتور عهد عزيز الحبابي بحثًا بعنوان : أن نكون أو لا نكون ، تلك هي المشكلة .

الحلسة الثامنة:

عرضت في هذه الجلسة أعمال لجنة الألفاظ والأساليب وعددها ١٦ (٣) فأقر المؤتمر منها عشرة،وقرر إعادة الحادي عشر إلىاللجنة،ثم عرض على المؤتمر ماوضعته اللجنة من معجم المصطلحات اللغوية .

الحلسة التاسعة:

ناقش المؤتمر في هذه الجلسة ماعرضته لجنة اللهجات من المصطلحات اللغوية ، و القى الأستاذ عهد الفاسي مجتاً بعنوان : الروض المعطار في اخبار الأقطار ، ثم ناقش المؤتمر أعمال لجنة الأصول (٣) .

⁽١) نشرت هذه القصيدة في الصفحة ٢٤ من الجزء الأول من هذا الجلد

⁽٣) نشرت في الصفحة ٣٩ ؛ من هذا الجزء

⁽٣) نشرت في الصفحة ٣٧ ع من هذا الجزء

الجلسة العاشرة :

عرض فيهذه الجلسة نموذج من المعجم الكبير من حرف الباء، وألقى الأستاذ تجد رفعت مجناً بعنوان الإطار التــاريخي لبعض آبات القرآن الكريم ، ثم ألقى الدكتور حــين علي محفوظ بجناً بعنوان : حول معجم الأضداد .

الجلسة الحادية عشرة :

نوقشت فيها مصطلحات المعجم الفلسفي ، ثم ألقى الاستاد إبراهيم اللبان مجثاً موضوعه مدى حربة الكاتب والفناًن .

الجلسة الثانية عشرة:

وهي الجلسة الحتامية تليت فيها مقترحات الأعضاء ومن بينها: ضرورة التحذير من مغبة انتشار العامية واللغات الأجنبية في المعاملات والمجالات الفنية والفكرية في مختلف البلدان العربية على حساب اللسان العربي ووحدة الامة العربية ، وضرورة حث المجمع على اصدار معجم صغير لمسيس حاجة الطلاب اليه ، غير أن الأمين العام أفاد أن المجمع سبق له البحث في هذا الموضوع مع وزارة التربية في جهورية مصر العربية ، ثم اسدى الشكر للقائمين على شؤون المؤتمر لما أبدو من جهد في سبيل المحابية ، وتلا خلاصة أعمال المؤتمر ومنها تلقيه ١٢ بحثاً تلي في الجلسات منها المجاحه ، وتلا خلاصة أعمال المؤتمر ومنها تلقيه وأن المؤتمر أقر في دورته هذه زهاء ماتلي ، وارجى مابقي للنشر في بحلة المجمع ، وأن المؤتمر أقر في دورته هذه زهاء المعام في ختلف العلوم ، وانتهى إلى تلاوة مقررات المؤتمر وتوصياته التالية :

القرارات والتوصيات التي انتهى اليها المؤتمرون :

١ - يختتم المؤتمر جلساته ، وكله أسى وحزن عميق على تلك الدماء الزكية
 التي أربقت أثناء انعقاده في حادث الطائر ، الليبية ، ونحن على يقين من أن الباغي

سينال جزاء الامحالة وأن أمة العرب كفيلة بأن تسترد حقها وتستعيد أرضها . ٢- يرحب المؤتمر كل الترحيب بدعوة انحاد الجامعات إلى تعريب التعليم الجامعي وهو هدف سعى اليه مجمع اللغة العربية من قديم وبذل فيه جهوداً متلاحقة وبسعده دائماً أن يعاون في ذلك ما وسعه .

س _ يكرر المؤتمر ما قرره سابقاً من أن لوسائل الإعلام من صحافة وإذاعة
 شأنها في خدمة اللغة، ويعول عليها في نشر الأافاظ السهلة والتعبيرات المستقيمة،
 وهي في رأيه أداة مشجعة في تضييق مسافة الحلف بين اللهجات العربية المتعددة.

 إ - المسرحية الحقة الجماهير وأداة من أدوات الخطاب ، ويوصي المؤتمر بأن ثلتزم فيها لغة عربية سهلة يوددها أبناء العروبة شرقاً وغرباً .

تبلغ قرارات المؤتمر لجامعة الدول العربية ، والمنظمة العربية للتربية والعلوم والثقافة ووزارات التعليم والثقافة والإعلام في العالم العربي جميعه ، والمجامع اللغوبة والعلمية ، واتحاد المجامع .

ثُمَّاخَتُمُ الأمين العَامِ المؤتمر بكلمة شكر وجهها إلى أعضاء المؤتمر لما بذلوه من جهد في تحقيق غاياته، متمنياً لهم سلامة العودة آملًا اللهاء بهم في العام القادم.

الدكتور حسني سبح

الدكتور عدنان الخطيب

الجلسة الرابعة لاتحاد المجامع اللغوية العلمية العربية

عقد مجلس اتحاد المجامع اللغوية العلمية العربية جلسته الرابعة يوم الإثنين ٢٣ من المحرم سنة ١٩٧٣ه الموافق ٢٦ شباط (فبراير) سنة ١٩٧٣ في تمام الساعة الثانية عشرة والنصف في منزل الدكتور طه حسين رئيس الانحاد وبرياسته وحضور الدكتور حسني سبح والدكتور عدنان الحطيب عن مجمع دمشق، والدكتور عبد الرزاق محي الدين عن مجمع بغداد، والدكتور ابراهيم مدكور عن مجمع القاهرة، وعبد العزيز السيد المديرالعام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بجامعة الدول العربية . وانتهت الجلسة بصدور القرارات التالية :

١ - اعتاد الحاب الحتامي لميزانية الاتحاد حتى نهاية كانون الثاني (ديــمبر)
 عام ١٩٧٢ .

٢ ــ الموافقة على عقد ندوة دمشق للمصطلح القانوني في النصف الأول من شهر أيار(١) (مايو) ١٩٧٣ .

٣ الموافقة على عقد ندوة بغداد في مصطلحات كيمياء البترول وما يتصل
 به من مصطلحات جيولوجية في الأسبوع الثاني من شهر تشرين الثاني (نوفمبر)
 عام ١٩٧٣ .

⁽١) تقرر أن تعقد الندوة في دمشق في ٨ أبار (مايو) ١٩٧٣ م

انتخاب أعضاء مراسلين لمجمع اللغة العربية بدمشق

قرر مجلس المجمع في الجلسة الحامسة لهـــذه الدورة في ١٣٩٢/١٢/٢٨ هـ الموافق ١٩٩٢/٢/٢٦ م انتخاب الأعضاء العاملين في المجمع العلمي العراقي من لم يسبق لهم أن اختيروا من قبل، أعضاء مراسلين في مجمع اللغـــة العربية بدمشق عن العراق ، وهم الأساتذة الــادة :

رئيس المجمع العلمي العراقي وزير التربية الآداب _ بغداد أستاذ بكلية الطب _ بغداد أستاذ بكلية الهندسة _ بغداد أستاذ بكلية الهندسة _ بغداد المجمع العلمي العراقي _ بغداد أستاذ بكلية الآداب _ بغداد المجمع العلمي العراقي _ بغداد وزارة التربية _ بغداد وزارة التربية _ بغداد أستاد بكلية الآداب _ بغداد أستاد بكلية الآداب _ بغداد كلية القوم العراقي _ بغداد كلية الفقه بالنجف العلمي العراقي كلية الفقه بالنجف كلية الفقه بالنجف

الدكتور عبد الرزاق عي الدين وثيس المجمع
 الدكتور أحمد عبد الستار الجواري وزير التربية
 الدكتور عبد اللطيف البدري أستاذ بكلية المحتور عبد اللطيف البدري أستاذ بكلية المحتور عبد العزيز الدوري أستاذ بكلية المجمع العلمي المجمع العلمي المجمع العلمي المجمع العلمي المجمع العلمي المجمع العلمي أستاذ بكلية المجمع العلمي المحتور عبد العزيز البسام وزارة التربي العام المحتور وصف عز الدين العام المحتور وصف عز الدين العام المحتود وصف عز الدين العام المحتود وصف عز الدين العام المحتود المحتود وصف عز الدين العام المحتود المحتود المحتود وصف عز الدين العام المحتود المح

١٦ – الأستاذ طه باقر

مشاريسع المياه والغساز ـ الشويسخ ص. ب ١٦٥ الكويت

١٧ ــ الدكتور صالع مهدي حنتوش

مشاريع المياه والغماز ـ الشويخ ص.ب ١٦٥ الكويت

أما بقية الزملاء أعضاء المجمع العلمي العراقي وهم السادة: الأستاذ محمود شيت خطاب والأستاذ كوركيس عواد والدكتور ناجي معروف ، فقد سبق لمجمع اللغة العربية بدمشق أن اختارهم لعضويته . وبذلك يكتمل لمجمع اللغة العربية بدمشق أن يكون الزملاء أعضاء المجمع العلمي العراقي جميعاً أعضاء مراسلين فيه .

هـذا وقد صدر عن وزير التعليم العالي في الجمهورية العربية السورية القرار ذو الرغ 1/تع والتاريخ ١٩٧٣/٣/١ بتسميتهم أعضاء مراســلين في مجمع اللغة العربية بدمشق .

مراجحت كاليوراعان

حول معجم تهذيب اللغة للأزهري

السيدة درية الخطيب

تهذيب اللغة معجم من أوثق المعاجم اللغوية في لغتنا العربية . ولقد نشر حديثاً في خمسة عشر جزءاً ، في سلسلة و تراثنيا ، ، محقيقاً من قبل جملة من العلماء الأفاضل ، ومراجعاً من قبل علماء آخرين .

ولقد وقعت خلال مراجعاتي فيـه على جملة من الملاحظات ليست استقصاءً لما فيه ،أثبتها فيا يلي ، عسى أن يُنتفع بها :

جـ٣، ص ٤٣١، ع ٢، ص ١٨، ١٩ ١١ ورد بيت طرفة الآتي :
 بين أكناف مُخفـاف فاللَّوى عَرفُ تَعْنُو لُو خُصِ الظَّلْف عُرْثُ

و ضبطت كلمة (أكناف) بكسرتين ، والصحيح أنها بكسرة واحدة . كما وردت الكلمة « مخرف » بالحاء والزاي ، وصحتها بالخاء المعجمة والراء . وو ضع « شدة » فوق الراء من كلمة : « حر » . والأحسن أن يوضع مع الشدة سكون أيضاً .

جـه، ص ۱۵۷، ع ۱، س ۷، ۸ ورد البیت:
 کائےم اروغ من ثعلب ما آئیة اللیّلة بالبارچه اللیّلی بالبارچه ب

⁽١) ج: جزم. ص: صحيفة ، ع: عود ، س: سطر .

- وضبطت كلمة «كلهم» بفتح الـــّلام، وكلمـــة « أروغ، بفتح الغين ، والصحيح أنها بالضم .
- جـ ٥ ، ص ١٦٤ هـ /١/١ لا وجود له في الأصل ، وهـ و _ على
 ما أظن _ بجب أن يوضع في ع ١ س ١ عند كلمة : «ذرابته ي .
- ج٧ ص ١٣٥ ع٢ س٤ ورد: (فلم مُبِلْقِحُها) بضم الحاء ، وصحتها
 أن تسكن .
- في ص ١٤٥ (٢) هم / ٩ / جـاء فيه : « كذا ورد البيت كاملاً في اللسان (نخب) غير منسوب ، وغامه :

* ولا ترجيها ولا تهيها *

ويلاحظ أن قواعد العربية توجب حذف الياء من : وترجيها ، الأنه منصوب بلن ، وأوزان الشعر لا نحتم بقاء الياء ، ولم يفطن مصححو اللسان قديمًا أو حديثًا لهذا الحطأ ، .

والملاحظ أن في البيت خطأ وهو : ﴿ وَلَا تَهْمُهَا ﴾ بالباء لا بالباء . وكذلك فإن ثمّة خطأ في تعليق المحقّق أيضاً ﴾ فإن نصب الفعل المضارع المعتل الآخر بالباء لا يوجب حذف الباء ، وإنمّا ينصب بالفتحة الظاهرة لحقتها .

◄ ٨ يجب نقل ه / ٢ ، ٣ / من ص ٣٣٤ إلى ص ٣٣٣ . وفي ص ٣٣٣ / رق
 ٨ / ١ / بجب أن يكون تحت رقم / ٥ / ؛ ورقم / ٢ / ينقل من ص / ٣٣٣ / رق

⁽١) * /١/ أي الهامش ذو الرقم /١/ .

⁽٢) عندما لا أذكر الجزء أعني أنه الجزء نفسه .

/ ۲ / ؛ ورقم / ؛ / بجب أن يكون / ۱ / ؛ و / ۵ / بجب أن يكون / ۳ / ؛ وينقل رقم /۳/ من ص /۳۲۳/ إلى ص /۳۲۶/ تحت رقم / ؛ / ؛ ويحذف رقم /۳/ لأنه نقل إلى ص / ۳۲۳ / ليستقيم المعنى مع الأصل ·

ولعلنا لاحظنا ما في هوامش هاتين الصفحتين من تداخل وتشابك .

ج ۹ ص ۳۲۷ ع۲ س۷ ورد شطر بیت لامریء القیس و هو :

* فقفتی علی آثارهن مجاصب *

وقال المحقق في الهامش و ورد هذا الشطر في اللسان ، ولم أجد له تتمة ، . ولو رجعنا إلى ديوان امرىء القيس طبعة دار المعارف ص٣٨٧ وطبعة السندوبي ص ٤٥ لوجدنا تتمته :

* وغَسِبة شُؤبوب من الشد مُلهب *

• ج ١٠ ص ٥٣٧ ه / ١١ / لا وجود له في الأصل . وقال المحقق فيه :

• هنا خلط عجيب ، فالشاهد المذكور من مادة (شجب) ، ولم يذكر
من مفردات المادة إلا " (جشن) ، وجزء من (جنش) ، ثم انتقل إلى (شجب)
وهي مبتورة ، ثم إلى (جبش) فتأمل ، .
وفي هذا التعليق موضعان للتعليق أيضاً :

رَبِ اللهِ عَلَيْهِ مِنْ مَادَةً ﴿ شَجِبِ ﴾ ﴿ وَإِنَّمَا هَنَاكُ شَاهِدٌ فِي أُولُ الصَّفَحَةُ التَّالِيةِ ﴾ وإنَّا هِ مَادَةً ﴿ جَنْشَ ﴾ أي إنه في مكانه من المادة .

" ـ ذكر الأزهري من المادة : (جشن ، ثم جنش ، ثم شجن ، فنشج فنشج ، فنجش). وهي المواد التي ذكرها في مستهل المادة . ولم ينتقل إلى مادة (شجب) إلا " بعد أن استوفاها كلّها ، ومر " على المواد : (فشج ، فجش ، جفش) ، ثم انتقل إلى (جشب) وبعد ذلك انتهى إلى (شجب) ، كما وردت في الصفحات التالية . فهل أضيفت هذه المواد من غير التهذيب !? .

وقال في ه /٣/ : « في ج قد منشج على نجش » . أي إن أخذ بما في غير ج • وكان الأولى أن يأخذ بما في هو كما في ج • وكان الأولى أن يأخذ بما في ج • لأن ترتيب المادة الوارد بعد ذلك هو كما في ج • .

- ص ٥٧٥ الأرقام (١ ، ٣٠٢) ، في الأصل تطابق ما في الهامش . أمّا الرّقان (٤ ، ٥) في الأصل فها يتنازعان الرقم /٤/ في الهامش ، وأظن آن /٤/ هو للرقم /٥/ في الأصل ؛ و /٥/ للرقم /٦/ ؛ و /٦/ للرقم/٧/ ، وعندها يكون الرقم /٤/ في الأصل لا وجود له في الهامش .
- ١٦ ص ٧٦ ع ٢ س ١٦ ٠٠٠ ورد ما يلي : ﴿ وَفِي حَدَيْثُ النَّبِي عَلَيْهِ النَّالِ عَلَيْهِ النَّالَ عَلَيْهِ النَّالَ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَّهُ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْه

ه وفي حديث النبي عليه السلام: إذا توضأت فانثر ، وهما حديثان ، ورد
 الأول في النهاية (حرف النون مع الثاء) ، والثاني في (حرف النون مع الثاء).

ص ۲۸۰ ه /۱/ ورد : ه دیوانه ۱۲۱ وقبله :

* وانعاج عودي كالشظيف الأخشن *

مع أنَّه لم يذكر اسم الشاعر في الأصل ولا في الهامش .

- ص ٣٧٩ ع ١ س ١٤: ﴿ وَقَالَ أَبْنُ الزِّبْعُرِيَّ ﴾ . وصحتها: ﴿ الزَّبْعُرِي ﴾
 بألالف المقصورة .
- ◄ ٩٠٠ ص ١٢٣ ه / ٣ / وردب عبارة : ﴿ يقف تصحح الأصول عن اللسان ﴾ . لم نهتد إلى المقصود منها ?
- ص ٢٠١ع ٢ س ١٤ ، الرقم / ٦ / موضوع في غير مكان في الأصل ،
 وكان حقه فيا أعتقد أن يوضع في العمود / ٢ / س / ١٥ / عند : و وقال اللبث ، .
- ص ٢١٣ ه / ٤ / ورد ما يلي : ﴿ آية ٢٥٦ البقرة . كذا في د ، وم

ساقطة من ج. والذي في اللسان: قندأية ،. وكان يجب أن يحكونا رقمين: يبقى الرغ الأول في مكانه لنخريج الآية القرآنية ، ويوضع الرغ الثاني علىالسطر الأخير عند كلمة و قيد آية م ويبدأهامشه من كلمة: «كذا في د، وم..» اللخ ثم إن الذي في اللسان (۱): « فنند أية ، وليس « قند أية »

• ص ٢١٦ هـ/٢٥٤ يجب أن يجذفا لأنشها من هوامش/٢١٧، ويستعاض عنها بهوامشها إن كان لهما ما يستحق الذكر وإلا " فليحذفا من الأصل أيضاً .

ص ٢٢٢ الرقم /١/ مكرر مرتبن في الأصل : الأولى صحيحة ، والثانية يجب أن تحذف . أمّا الهامش فيجب أن يكون السطر /٦/ من العمود /٦/ بعد السطر /٣/ ليستقيم المعنى .

وذكر في ه /٣/ س /٤/ كلمة: ﴿ آبَةُ ﴾ ولم يذكر بعدها رقمها ولا سورتها. وهناك في العمود / ١ / س ١٣ ، ١٣ الآبة : ﴿ وَكَلَّبُهُمْ بَا سُطَّ فَرَاعَيُّهُ وَ بالوّصد ﴾ . وكان حقّمًا أن يذكر رقمها وسورتها أسوة بسائر الآبات .

• ص ٢٣٢ ورد في السطر الأخير من ه ع /٢/ : « و لم كان هذا خطأ ?» ولم أفقه له معنى ، إلا " إن كان استفهاماً من المصحح [س] .

ص٣٥٦ ه /٢/ ورد البيت الآتي هكذا (كما في اللسان):

« ضربت دُو سر فيه ضربة * أثبتت أو لا ملك فاستقر». منها ورد البنت في اللسان :

« ضربت دو سر فيه ضربة « أثبتت أو تاد ملك فاستقر».

ص ٣٦٦ه /١/ ورد: و مطلع القصيدة للنابغة وعجزه:
 أطوف وطاف عليها سالف الأمد،

وصحة العجز كما في الديوان طبعة صادر بيروت ص /٣٧/ : * أقوت وطال عليها سالف الأبد *

⁽١) كاما ذكرت اللسان أردت طبعة صادر – بيروت .

وكـذلك هو في شرح المعلقات العشر التبويزي ص ٣١٠ (إدارة الطباعة المنيرية في القاهرة ١٣٦٩ ه) .

● ص ١٠٧ وضع في العمود / ١ / في أول المربع رقم / ٢ / ، ويقابله في الهامش : و زيادة عن ج ، . وفي آخر المربع وضع رقم / ٣ / ، ويقابله في الهامش : و ساقط من ج ، . فأيتها الصحيح ?

وفي ه /٤/ جاء : « كذا في الأصل الإحارة بالحاء ، وفي اللسان الإجارة بالجيم ، على حين هو في الأصل « الإجارة » بالجيم ، كما في اللسان .

ص ٤٠٨ ورد نحت رقم /٥/ في الأصل : دعـال رببس أي كثير ، .
 وفي الهامش قال : في ج د ربس ، .

وهذا يطابق ما في اللسان ، فقد ورد فيه : « بمال ربس أي كثير ، . فإما أن يكون : « بمال ربس ، أو أن يكون : « بمال ربس ، بباء واحدة وليس ببائين .

- ص ٢٦٤ ه /٢/ ورد و كلمة النسل ساقطة من ج ، ولو فتشنا الأصل عند الرقم /٢/ لما وجدنا هذه الكلمة ، وإنتها وجدنا : « نسل ريش الطائر » .
- ص ٤٤٩ ه /٣/ ورد: وكذا في الأصل المفادة » ، بالفاء ، وما في الأصل : « المقادة » بالقاف . فأيتها الصحيح ?
- ص ١٥٣ ه /٦/ ورد: عبارة اللسان مادة تم تمسلم ، وعبارة اللسان مادة (سلم) عند الكلام عن ذلك : (تسمى مسلما » .
- ◄ ٩٠٩ ص ٢٠٩ ه / ١ / ورد : و الآداب : الداعي ، و صحتها : « الآد ب : الداعي » .

* * *

وهناك ملاحظات أخرى أود لو خلا منها هـذا المعجم النفيس ، فقد كانت إشارة المحققين إلى المصادر في الهامش غير وافية في أحيات كثيرة ، إذ كانوا لا يشيرون إلى الطبعة ، ليستطيع المراجع _ إن أراد _ الرجوع إلى المصدر نفسه . فمثلا في ج ٩ ص ٢١٢ ه /٢/ ورد : د ديوان أوس بن حجر ص ٧ » . فأية طبعة هذه ? . إن البيت ورد في طبعة بيروت في ص ٣٩

- واستعمل المحققون المربعين تارة والقوسين أخرى للإشارة إلى أماكن الزبادة أو النقص . ثم لم يلتزموا في استعمال الكلمات ، إذ كانوا يقولون دائمًا : (المربعين ، ، ولو كان المشار إليه ﴿ قوسين ، .
- والأرقام التي وضعت في الأصل للساقط أو للزيادة ، وضعت تارة قبل القوس ، وتارة في آخره ، وأحياناً قبله ، وقد يود الرقم قبـل القوس بكلمة أو بكلمتين أو في خلاله كما في الجزء /١٢/ ص : ١٢٦ ، ٢١٠ ، ٢١٦ ، ٢٨٣ ، ٢٨٣ ، ٣٠٥ ...
- وكثير من الأقواس أو المربعات فتحت ولم تغلق، أو أغلقت ولم
 تفتح، أو وضعت ولم يوضع لها رقم كما في الجز (١٢/ ص: ٢٠٩ ، ٢١٦ ، ٢١٦)
 ٢٢٧ ، ٢٨٣ ، ٢٨٧ ، ٣٩٠ ، ٣٩٠ ...

وتارة يثبت المحقق في الهامش خلافاً لرواية ما ، فإذا رجعنا إلى الأصلوجدناه يطابق ما في الهامش تمام المطابقة ، وليس من خلاف ٍ ، كما في الجزء /١٢/ ص عطابق ما في الهامش تمام المطابقة ، وليس من خلاف ٍ ، كما في الجزء /١٢/ ص

* * *

وثمة غلطات مطبعية كثيرة ، إليكم بعضها على سبيل المثال لا الحصر :

 الصواب	الخطأ		٠ ص		
الجزء /٥/					
حنى	حتي	ع /١/ س ٢	122		
۲	١	ع /١/ س ٩	178		
٣	۲	ع ۲۱ س ه	178		
٤	٣	ع /۲/ س ۸	171		
الغنوي	العتوى	Υ 🔺	· 171		
الجزء /١٠/					
الزاي	الزاء	4 4	144		
مشیح ، مشج	شمح ، مشح	ع ۱ س ۱۲	OLY		
الباء	الياء	ه ۱ س ۱	150		
لغة	لفة	7610010	١٢٥		
وطينه	وطينسة	۲ س ۱ ه	٨٩٥		
الفُرْس	القرْ س	ع ۱ س ۱۷	7••		
على غير	على غيره	ه ه س په	771		
الجزء/١١/					
أتونج	ئ ۇ ئىچ	ع ۱ س ۱۲	٣		
بن	بذ	Υ 🐣	٥٢		
الخميع	الجميح	ع ۲ س ۱۲	14.		
جشوتين	جثو ثبن	ع ۲ س ۱۹	1 V 1		
نسبة	نسهة	٥	144		
٣	\	374	FA 1		
يتناج	بتثاج	ء ع ٢ س ١٥	Y+1		

		•	
الصو اب	الخطأ		ص
1	۲	ع ۱ س ۳	714
۲	1	ع ۱ س ۲	711
۲	٣	ع ۱ ه س ۲	707
•	٤	ع ۲ س ۲	77.
للمهلهل	لملهلهل	1 4	777
وروايته	ورايته	1 4	707
٣	١	ع ۱ س ۱۹	***
٤	1	ع ۱ س ۱۹	770
من غير	منی غیر	۳.۸	٣٦٩
أملته	أملشة	ع ۱ س ۱۸	**
شنف	شتف	Υ.	۳۷۰
رأينه	وأيته	ع ۱ س ۱۳	440
من غير نسبة	الم من نسبة	TA TA	٤١٠
الرمة	الزمة	۳.	17.
	/17/	الجزء	
رۇ بة	رؤية	ع ۱ س ۱٤	٣٢
الأنباري	الأنيار <i>ي</i>	ع ۲ س ۱۳	44
التبتل	التتبل	ع ۲ س ۱۹	1-4
الفقار	القفار	ع ۱ س ۱۰	171
طيا	طببا	ه ۳ س ۲	177
المفضلية	الفضلية	1 🔺	۱٦٣
ص١١ واللسان	ض١١ راللمان	٦A	147
للموقش	للمر فش	۴ ۳ س ۴	144

الصواب	<u></u>		ص
عن ابن	عن بن	ع ا س ۱۹	7 - 1
ضرب	صزب	ع ۱ س ۱۱	7+7
٣	٢	هع ۱ س ۳	7 • 7
۲	٣	*ع٢س١	7 • 7
ميادة	مبادة	ع ۱ س ۱۸	۲۰۳
وهو في ديوانه	وهو ديوانه	3121	٠ ٢ • ٣
أبو	أيو	ع ۲ س ۱۷	Y • Y
ولا تعبد الأوثان	ولاتعيد الأوثا	1 🛦	711
يجبأن تنزل إلى س٢	[س]	۴۳س ۱	717
ويأكلن	ويأكن	۳ س ۳ ه	717
وأخبرني	وأخبزني	ع ۲ ص ۱۵	717
صماء	ela	ه ۱ س ۱	***
زائية	زائبة	- Y U (A	271
وانصات (بلا همزة)	وأنصات	19 0 1 8	225
انصياتاً (بلا ممزة)	إنصياتا	ع ۲ س ۷	***
وانصات (بلا همزة)	وإنصات	ع ۲ س ۸	775
یجب أن تنزل إلىس۲	[س]	ه ۲ س ۱	227
وأخذتُم ْ	وأخذتم"	ع ۱ س ۱۳	717
٥	1	ع ۲ س ۲	٢٨٦
ير ئي	یری	🗚 س ۲	7.4.7
أنة	أنت	ع ۱ س ۱۷	4.5
العوارض	العورض	ع ۱ س ۷	۲۳۸
وما	ومآ	ع ١ س ١	٣٣٩

	الصو اب	, الحطأ		ص
	المدينة	المدنية	ع ۱ س ۸	٣٤.
j	رواية البيت	الوواية الييت	۲ 🗛	707
	كاللجين	كاللحين	ه ۱ س ۶	778
	اليوم	البوم	7014	475
. ص	لرؤبة	لرؤية ص	1.	**YA
	رسن	وسن	ع ۳ س ه	790
	بدل	يدل	١.	744
	سفر	سغر	٣.	44
	سقر	سفر	ه ۷ س ۲	٤
	٤	1	ع ۲ س ۱۸	٤-٢
	الغرائب	الغرانب	ع ۲ س ۷	٤ - ٩
يزوجهم	عهم الرجلُ أر	الرجل أن يزووج	ع ۳ س ۱۱	१०९
	-		ع ۲ س ۱۸	111
	فصالتها	فصالتها	ع ۲ س ۱۸	117
	ورواية	ا وروية	* ۷ س ۳	113
	کُلی ا	کلیگی	ع ۲ س ه	110
	۲	1	•	573
	١	۲	•	573
	السطر ٣	السطر ۽ يصبح	A	£TY
	بيت	بيث	ع ۱ س ۱۰	119
	١	۲ -	•	٤٥٠
التحد	والأحمد وماما	variation in	17 (2) (4) (4) (17)	1 11.

هذا ما عن ۚ لِي فدونته خدِمة للعلم وإتماماً للفائدة ، والله من وراء القصد .

درية الخطيب

كلمات من المغرب الاقصى(١١

- T -

الأستاذ عبد القادر زمامه

المُصارة والمسرّة والمصرية

المصادة :

كلمة معروفة ومستعملة في كتب المؤرخين والجغرافيين الأندلسين ، كما أنها معروفة ومستعملة في المغرب ،نجدها في عدة مصادر تاريخية نخطوطة ومطبوعة سنشير إليها فما بعد .

والمعنى الإجمالي الذي يتبادر إلى ذهننا لهذه الكلمة ، عندما نجدها في النصوص الأندلسية والمغربية ، هو أنها تعني عند الذين يستعملونها في كتاباتهم الفضاء الفسيح الذي يقع خارج المدن الكبرى ، وتحيط به الجنات والحقول ، ما يجعله معداً لإقامة المهرجانات والأفراح العامة ، والتمتع بجال الطبيعة في فصل الربسع .

لكن هذا المعنى الاجمالي الذي ندر كه من خلال الاستعبال ، لا يكفينا في ميدان التحقيق اللغوي الذي يجدد المعاني بدقة ، استناداً على نصوص معجمية ، او استعمالات اصطلاحية معينة ، لذا كان البحث هنا في هذه الكلمة منصر فأ إلى نقطتن :

الاولى : الدلالة الحقيقية لهذه الكلمة .

الثانية : الرسم الصحيح لكتابتها .

ولنبدأ في النقطة الأولى ، بالإشــارة إلى بعض الكتب الأندلسية التي السعمل مؤلفوها كلمة المصارة لنرى مدلولها هناك .

⁽١) انظر القسم الأول من هذه الكايات في الجزء الرابع من المجلد ٧٤ س ٩١٣

- فمؤلف الكتاب المسمى (أخبار مجموعة) يستعمل كلمة المصارة باعتبارها اسم مكان معين يقع خارج عاصمة قرطبة ، جرت فيه عددة أحداث ومعارك بين عبد الرحمن الداخل الأموي ، وبين محاربيه قبل أن يتم له الأمر .

بل إننا نجد مؤلف الكتاب يذكر المُنصارة في أخبار ثعلبة بن سلامة سنة ١٣٤ ه قبل بحي، عبد الرحمن إلى الأنداس : « وقد أقام ثعلبة هــذا سوقاً عند المصارة ، وباع بها أساراه من خصومه المغلوبين ، (١) .

_ ومؤرخ الأندلس أبو مروان ابن حيّان القرطبي (٣٧٧ هـ - ١٦٩ هـ) يذكر المصارة عدة مرات ، وذلك في القسم المطبوع من كتابه (المقتبس) في بيروت ١٩٦٥م ، وذكر أبو حيان في القسم المذكور استقبالات كبرى جرتافي مصارة قرطبة احتفالاً بضوف الأندلس الوافدين على عاصمتها إذ ذاك (٢٠٠٠) ، كما ذكر أشاء أخرى وقعت في هذه المصارة .

وفي هذا الكتاب وفي غيره نجد مصلّى المصارة (٣) ، لكن المصارة ليست موجودة في قرطبة وحدها، بل إن هناك عدة مدن أندلسية نجد فيها مصارات أخرى لا غرض لنا باستقصائها الآن

ويكفينا الآن أن نوجع إلى القسم المطبوع من كتاب (توصيع الأخبار وتنويع الآثار) الذي ألفه الجغرافي الأندلسي أحمد بنعمر العذري المعروف بابن الدلائي لنجد فيه خبراً عن : « وقيعة المصارة بلورقة »(أ) بإقليم مرسية ، وبذلك تأكد لنا أن (المصارة) ليست علماً على موضع خاص في قرطبة ، بل هي «اصطلاح» أندلسي عرف واستعمل عند الأندلسين منذ سنواتهم الأولى ، حتى صار لكل مدينة كبرى هناك مصارة .

⁽١) أخبار مجموعة ... ص ه ؛

⁽٣) الأرقام المذكورة في فهرسة القسم المذكور .

⁽۳) ابن عذاری ج ۲ ص ۱۹۹

⁽٤) نصوص عن الاندلس ص ه معهد الدراسات الإسلامية بمدريد ه ١٩٠٠م

ولا بدأن نتساءل عنـد البحث عن الكيفية اللغوية التي نشـأ بسبها هـذا الاصطلاح هناك ، وعند الرجوع الى (تاج العروس) نجد هذا النص اللغوي :

« مُصِرَ الفرس كعُنييَ : استخرج جريه . والمُصارة بالضم الموضع الذي تمصّر فيه الخيل» .

فالمادة لغوية معجمية ما في ذلك من شك ، والمعنى اللغوي لكلمة المصارة كما شاهدنا في النص، هو الميدان الذي تطلق فيه الحيل لأجل العدو والسباق واستخراج الطاقة الحيوانية ، ومن شأن الميدان المعد لذلك أن يكون خارج المدينة في فضاء فسيح .

فإذا أطلق الأندلسيون كلمة (المصارة) على الفضاء الفسيح المحيط بمدينة من مدنهم الحبرى المشتمل عادة على الحقول والجنات والميادين الواسعة ، فإن ذلك ضرب من ضروب المجاز اللغوي المعروفة المستعملة في فصيح اللغة .

أما إذا كان هذا الفضاء مستعملًا كلَّا أو بعضاً لعدو الحيول وسباقها بالفعل، فإن الإطلاق يكون إذ ذاك حقيقة لغوية ، لا محازاً .

وبهذا ظهر أن كلمة (المصارة) لهــا أصل لغوي صحيح ، وأن الاصطلاح الأندلسي مبني على هــذا الأصل ، فلا مجال فيهــا للتوقف ، لا من جهة الأصل ، ولا من جهة الدلالة .

وفي المغرب نجد الكلمة مستعملة عند عدد من المؤلفين ، إلا أننا سنشير إلى بعض النصوص التي وردت فيها على سبيل المثال لا علىسبيل الاستقصاء .

- فمؤلف كتاب: (روض القرطاس) يقول: ه... ويحصد الزرع بفحص المصارات - كذا - التي بخارج باب الشريعة من أبواب عدوة القرويين عن أربعين يوماً ، وقد شاهدتُ الزرع ُحرِث بالمصارة المذكورة في خامس عشر من شهر أبويل. وحُصد في آخر ما يُه (١) م.

⁽١) الجزء الاول ص ٩٥ ، ط . الرباط ١٩٣٦م وانظر أيضاً ص؛ ه منالجز منفسه.

_ ونجد الروض المريني المسمى بروض المصارة مذكوراً في عدة مصادر كتبت بأقلام أعلام ذلك العصر ، ومن بعدهم :

_ فابن الخطيب في (نفاضة الجواب) يذكر جنة المصارة ويعبر عنها مرة أخرى بروض المصارة ، ويصف المهرجان والأحداث التي شاهدها هناك (١٠) .

ــ وابن خلدون في (العبر) يذكر روض المصارة لذي أنزل به أبوالحسن المريني ضيفه ابن الأحمر وكان هذا الروض لحق دار أبي الحـن ، كما يقول ابن خلدون (٢٠) .

وغني عن التأكيد أننا هنا بصدد البحث عن (كلمة) المصارة ، لاعن (موضع) المصارة .

واشتهرت هذه الكلمة في عصر بني مرين وفي الوثائق المتعلقة بعاصمتهم .. ومن أجل ذلك تداولتها الألسنة والأقلام طيلة قرون بعدهم ، واستمر ذلك إلى الآن في الوثائق الحطية المتعلقة بالأملاك التي كانت تجاور المصارة لمُعَيَّنين أو للأحماس .

ولا شُكُ أن رسم الكلمة رسماً صحيحاً يتوقف على استحضار أصلها اللغوي ومعرفته ، فإذا 'نسي هذا الأصل أو أهمل ، فإن الكلمة تأخذ طريقاً أو طرقاً إلى التحريف والتصحيف ، وهذا ما حدث في كلمة المصارة .

وقد وصلنا الآن إلى النقطة الثانية ، وهي الرسم الصحيح لكتابتها .

و نشير هنا إلى أننا لاحظنا في الوثائق التي مرت أمام أعيننا وجُللّها من الصكوك المخطوطة _ أن هناك من يكتبها المصارة (بالصاد) ، ومن يكتبها المسارة (بالسين) ولا يبعد أن يكون غيرنا قد اطلع على رسمها رسماً تائناً أو أكثر .

⁽۱) نفاضة الجراب ص ۱۸۶ و ۲۱۳ و ۲۱۷

⁽۲) العبرج ۷ من ۳۱، ط، بيروت ۱۹۵۹ م

- وفي مقدمة (جذوة الاقتباس) لابن العبـاس ابن القاضي نجد ناسخ الكتاب كتب المصارة هكذا وجنات المسارة ، بالسين .

ولا شكأن ماقدمنا له كاف للإقناعنا أنرسم الكلمة الصحيح لغة و اصطلاحاً هو (المصارة) بالصاد ، لا بالسين .

والغريب أن هذا التصحيف الذي لمسناه فيما يرجع للمصارة المغربية في عاصمة بني مرين قد لحق المصارة الأندلسية في عاصمة الأمويين ، بناء على ماجاء في صحيفة معهد الدراسات الإسلامية عدريد (١). وننتقل إلى كلمة :

المسرَّة :

وفيا يرجع إلى الدلالة اللغوية نجد المسرَّة مصدراً ميمياً للفعل سر ، كها نجدها اسماً لأطراف الرياحين (٢٠) .

أما في المسموع بين الناس في المغرب ، وكذاك في بعض الكتب التاريخية فإن المسرّة تعني جنة فيحاء من جنات مراكش الحمراء وقد أسست هذه الجنة وغرست وجرت إليها المياه على عهد الموحدين .

وعلى المنهاج الذي سرنا عليه فإننا نبحث عن (كلمـــة) المسرَّة ، لا عن (موقعها) أو (صفاتها) التي ذكرها المؤرخون،أو بعبارة أوجز وأدق ،فإننا نبحث عن الاسم لا عن المسمى .

فهل سمتًى الموحدون منشآتهم التي غرسوها بأنواع الأشجـــار والرباحين في مراكش بهذا الاسم و المسرَّة ، فعلًا ?

ومع اعترافنا من النباحية اللغوية بصحة تسمية الرياض وما في معناها باسم المسرَّة ، لكونها ظرفاً للسرور والانشراح ، أو سبباً من أسبابها، أو لغير ذلك من العلاقات ، فإن البحث هنا منصرف إلى شيء آخر ، وهو كما قلنا آنفاً .

⁽١) ألمجلد الثالث عشر مدريد ١٩٦٥ - ١٩٦٦ م

⁽٢) اعتمدنا على تاج العروس في المادة .

ـ. هل سمــــــى الموحدون منشآتهم التي غرسوها بأنواع الأشجار والرباحين في مراكش بهذا الاسم (المسرَّة) فعلًا ?

ونؤكد أننا لانشك أن الموحدين جمئلوا عاصمة الإمبراطورية الكبرىبعدد من الحدائق والجنات والقصور والمساجد والمبرات .

ولكن هناك فرقاً بين ﴿ أَنشَاوا ﴾ وبين ﴿ سَمُّوا ﴾ ونحن نبحث عن الثانية دون الأولى ، دفعاً لكل التباس ·

فالمؤرخون الذين تناولوا تاريخ مواكش وهم كثيرون يذكرون «المسر"ة» باعتبارها من منشآت الموحدين ، ونكتفي هنا بالإشارة إلى المقدمة الحافلة الكتاب و الإعلام بمن حل مواكش وأنحات من الأعلام » لمؤلفه القاضي عباس بن ابراهيم رحمه الله ، فإننا نجد فيه نقلًا عن المؤرخين أن عبد المؤمن و أنشأ » المسر"ة ، التي يظاهر جنان الصالحة . كما نجد أن عبد المؤمن و أنشأ » المسر"ة وهي البستان الذي و جدده » المنصور الذهبي (١) .

وبحثنا _ جهد الإمكان _ منذ مدة في المصادر والكتب التي لابس مؤلفوها دولة الموحدين وعرفوا عاصمتهم مراكش ، ومنهم من حكنها فعلًا في العصر الموحدي ، فلم نجد فيها تسمية ما أنشأه الموحدون هناك باسم والمسرّة، ولا باسم والمصادة ، بل وجدنا أسماء أخرى لا غرض لنا بذكرها الآن .

وأهم هذه الكتب الموحدية هي :

- _ الاستبصار في عجائب الأمصار .
- ــ المعجب في تلخيص أخبار المغرب .
- ــ القسم المنشور من نظم الجمان لابن القطان .
 - ــ تاريخ المن بالإمامة لابن صاحب الصلاة .
 - ــ مجموع رسائل موحدية .

⁽۱) انظر الصفحات ۲۷ و ۸۸ و ۹۰

- كتاب المؤرخ البيذق .

بل إننا نجد المؤرخ البيذق يذكر في كتابه (أخبار المهدي) أن عبدالمؤمن كلف أميراً من أمراء الأندلس، وهو أحمد بن ملحان ملك وادي آش، بتنسيق بستانه العظيم الذي أنشأه بمراكش وهذا البستان يسميه البيذق «شنطولية» (١) فهل جاءتنا كلمة والمسرّة ، التي نواها عند بعض المؤرخين من تعريب كلمة وشنطولية ، التي حافظ لنا عليها المؤرخ البيذق ؟ ولا بد لنا هنا من تطبيق القاعدة المعروفة في الأبحاث العلمية وهي :

إن عدم الوجدان لايقتضي عدم الوجود، فإذا لم يتيسر لنا الآن الاطلاع على نص موحدي فيه كلمة والمسرة، فمن الجائز أن غيرنا من الباحثين_مستشرقين كانوا أو عرباً _ قد اطلعوا عليه فعلاً ، أو سيطلعون عليه في مخطوط أومطبوع . ولكنه من إذ أن من السهل أن يثبت الباحث شيئاً وقف على نص يثبته ، ولكنه من الصعب أن ينفي شيئاً لم يجد له نصاً ، هذا إذا كان مجترم منطق العلم ، ويطبق الصعب أن ينفي شيئاً لم يجد له نصاً ، هذا إذا كان مجترم منطق العلم ، ويطبق آداب البحث .

وإذا كان المؤرخون الذبن كتبوا مؤلفاتهم بعد عصر الموحدين قد استعملوا كلمة « المسرة » فيا يرجع لمنشآت الموحدين عراكش ، فإنهم استعملوا كلمة « المصارة » فيا يرجع لمنشآت المرينيين بفاس .

ولكن لاينبغي أن نستنتج من ذلك نتائج جزافية أو نفرض فروضاً خيالية لاسند لها من النصوص . لهذا كان من اللازم أن نتابع البحث الذي بدأناه ونسير به في كتب المتقدمين .

- فالمؤرخ اكنسوس في (الجيش العرمرم) وهو خبير بتاريخ مراكش وفاس ، يذكر في كتابه مسر"ة الموحدين بمراكش (٢٠)، كما يذكر مسر"ة فاس، ويقول عن هذه الأخبرة بالحوف :

⁽١) أخيار المهدي ابن تومرت ص ١٣٠ ، ط . باريس ١٩٣٨ م

⁽٢) الجزء الثاني ص١٠ و ٢٢

« وأما المسرَّة فليست إلا على ضفة نهوها المطرد (١) ، ·

فقي مسر"ة مراكش فإن كلام أكنسوس يدخل في عموم كلام المؤرخين الذبن كتبوا مؤلفاتهم بعد عصر الموحدين، حيث إننا تحفظنا ونتحفظ إلىأن نجد نصأ موحديا يسمي منشآت الموحدين بمراكش باسم (المسر"ة) فعلًا .

وعن مسرَّة فاس ، فإن الأمر يستدعي أن يقوم دليل على أن هنـــاك بفاس شئين اثنين :

(المصارة) التي تحدثت المصادر عنها كما شاهدنا ذلك في النصوص السابقة . و (المسرّة) التي ذكرها اكنسوس . والحالة هذه ، ونحن حتى الآن ، لانعرف إلا الأولى .

- والمؤرخ الواعية أبو العباس المقري حدثنا في كتابيه: روضة الآس٠٠٠ ونفح الطيب عنروض المسرَّة الذي هو ثالث مصانع المنصور الذهبي (٢): البديع، والمشتهى ، والمسرَّة ، والظاهر أنها كلها بمراكش .

ويقول المقري إن المنصور الذهبي ورسَّى بمصانعه الثلاثة في بيتين أنشدهما : بستان حسنك (أبدعت) زهراته ولكم نهيت القلب عنه فما انتهى وقوام غصنك (بالمسرَّة) ينثني يا حسنَه رُمَّانةً (للمشتهى)

فالمنصور الذهبي المترفى سنة ١٠١٢ هـ، حينا سمى أحد مصانعه العظمى براكش باسم (المسرَّة) كان يعبر عن رغبة خاصة ، كالرغبة التي دفعته ليسمي المصنعين الآخرين باسم (البديع) و (المشتهى) .

⁽١) المصدر السابق ص ٥٠

رُ عَلَى النَفَعَ جَ ٧ ص ٨٠ و ٨١ ، ط . بيروت ، وروضة الآس ص ٢٠ ، ط . الرباط .

والذي يزيدنا اطمئنانا على هذا (التحفظ) الذي تحفظنا به في شأت كامة (المسرة) هو أن أبا العباس المقري كان متمكناً من معرفة الأسماء والمسمات في المرضوع ، فقد وجدناه يفرق بين (روض المسرّة) الذي هو من مصانع المنصور الذهبي بمراكش ، فيكتب (المسرّة) هكذا بالسين وبدون ألف ، كما في النص الذي أشرنا إليه قبل في نفح الطيب وروضة الآس . وبين (قصر المصارة) بفاس الذي هو من منشآت المرينيين فيكتب (المصارة) بالصاد بعدها ألف ، كما هو الصواب . وقد حدثنا المقري عن قصر المصارة المريني وروى لنا شعر ابن خميس الذي سمعه أبو عنان في هذا القصر ١١١ .

المصرية :

كلمةمعروفةومستعملة في المغرب وقد كانت معروفةومستعملة في الأندلس ، كما سنشير إلى النصوص المتعلقة بذلك .

والمعنى الذي يتبادر إلى ذهننا لهذه الكلمة حسب المتعارف هو أنها تعني مسكناً مبنياً فوق مبنى آخر ، حوانيت أو غيرها ، وتكون مستقلة ،أو ملاصقة لدار كبرى أو متوسطة ، وكثيراً ما كانت الأسر تملك داراً وبجانبها مصربة أو أكثر

ولقد كنت أنجث عن هذه الكلمة من ناحيتين :

الأولى : أصل هذه النسبة .

الثانية : هل هذا الإطلاق قديم ?

فمن الناحية الأولى تعثرت وتحفظت مدة طويلة في نسبتها إلى مصر ، مع علمي أن ذلك هو الواقع ، وكان تعثري وتحفظي يرجعان إلى سبب طربف ، وهو أنه أُلقي إلى أنها المُسَرِّية ، بالسين على صيغة اسم الفاعل ، لا الميصريّة ،

⁽١) أزهار الرياض ج ٢ ص ٣١٦

بالصاد على صيغة المنسوب ، وبني ذلك على أنها سميت (المُسَرِّية) لكون ساكنها 'تسرَّى عنه الهموم والأكدار بسبب أنه يتخذها للمتعة والراحة في غيبة عن عنون الرقباء .

لكن هذا الذي أُلقي إلي _ على طرافته _ لم أعثر على مايؤيد. لافي مخطوط ولا في مطبوع بما وقع نحت نظري من مصادر ومراجع ، فيما أعلم .

ثم علمت أن هذا الإلقاء كان ساعة إلقائه وكلاماً ، مجرداً عن الدليل والسند، فلهذا اقتنعت أنها المصربة المنسوبة إلى مصر – فما يظهر – .

وكونها منسوبة إلى مصر ليس بمستبعد ، إن لم يكن هو الواقع ، لأننا نعلم بالتجربة أن الاضافة والنسبة في المضافات والمنسوبات من الكلمات الحضادية وغيرها تقعان لأدنى مناسبة ، أو ملابسة .

والأمثلة القديمة والحديثة في هذين البابين أكثر من أن تحصى. فنجد حمامات تدعى في بعض المدن المغربية باسم الحمامات التركية ،ولا شك أنهذا الإطلاق كان بسبب ملابسة أو مناسبة ،رأى أصحاب الإطلاق أنها كافية لنسبة هذه الحمامات إلى تركية (١).

ونجد نوعاً من الذُرَة يدعى في بعض المدن المغربية باسم والتركية، ولا شك أيضاً أن هذا الإطلاق كان لملابسة أو مناسبة ، فاشتهرت من أجل ذلك باسم (التركمة).

فمن أجل ذلك نفرض أن من سمى هـذا النوع من المساكن بهذا الاسم مصرية قد شاهد مثله قدءاً في مصر، أو شاهد مصريين في بلاد أخرى يسكنون مثل هذه المساكن .

وأما عن الناحية الثانية : هل هذا الإطلاق قديم ? فنقول : نعم ، إن إطلاق

⁽١) يطلق الفرنسيون اسم الحمام التركي Bain Turc على الحمام المفتوح للجمهور والذي هو على نسق الحمامات الشرقية ، في جوه بخار كثير يسبب التعرق ، فلعل هذه التسمية جاءت من الفرنسية او من الانكابزية أيضاً Turkish Bath (لجنة المجلة)

امم المصرية على هذا النوع من المساكن كان في المغرب منذ أن تكونت المدن المغربية الكبرى وانطلق سكانها في حركة البناء والتشييد والعمران .

فنجد المؤرخ البيذق أوائل القرن السادس الهجري يذكر كامة ﴿ المصرية ﴾ في كتابه الذي ألفه عن المهدي بن تومرت (١) .

كما نجد ابن الزيات التادلي في كتابه (التشوف) يذكر كلمة المصرية (٣ ، و كذلك مؤلف كتاب (روض القرطاس) (٣ ، ويقيدنا هذا الأخيرعن إحصاء ماكان بفياس من المصريات ، إلى جانب ماكان بهيا من الحوانيت والدور والحمامات . . . والخ .

وفي الأندلس كانت كلمة المصربة معروفة . وفي كل مدينة عــدد كبير من الدور والمصربات. وبقي لهذه الكلمة ذكر في الحياة الأندلسية إلى الأيام الأخيرة التي طويت فيها صفحة الحضارة الإسلاميـــة ، وطويت معها كثير من الأسماء والمسميات ، وشول الباقي منها .

وقد عثرنا في النصوص الأندلسية التي طبعها معهد الدراسات الإسلامية بمدريد بامم « وثائق غرناطية » على مجموعة من الكلمات الحضارية الأندلسية من ضمنها كلمة « المصرية » (٤) .

ولا نودع كلمة ــ المصرية ــ دون أن نشير إلى أننا شاهدنا جمعها في الوثائق الحطية المغربية على صورتين : المصارى ، والمصريات .

فاس (المغرب الأقصى) عبد القادر زمامه

⁽۱) انظر ص د ۱۰

⁽٢) انظر ص ٧٣: ، ط . الرباط ١٩٥٨م

⁽٣) انظر ج٢، ص ٥٦، ط. الرباط ١٩٣٦ م

^(؛) انظر ص ۱۰۷

مساجلة شعرية في أواخر العهد العثماني (قصيدة مخطوطة لمسعود الكواكبي)

الأستاذ على حيدر النجاري

قضى العالم العامل الدكتوريجد صلاح الدين الكواكبي نحبه في اليوم الأخير من شهر أيار – مايو – لعام ألف وتسعائة واثنين وسبعين وقد نعته مجلة المجمع اللغوي بدمشق ، – واطالما جال فيها جولات موفقة حول الأوزات العربية والمصطلحات العلمية – فأسهبت في تعداد آثاره العلمية واللغوية واستهلت ترجمة الفقيد الكريم بقولها :

و عهد صلاح الدين الكواكبي ابن مسعود (أبو السعود) الكواكبي عضو المجمع العلمي العربي بدمشق انتخب سنة ١٩٢٧ وعضو محكمة التمييز منسنة ١٣٤١ هـ الهاية١٣٤٧ هـ ٥

وبهذه العبارة الموجزة جددت الإشارة إلى شخصية والده وأنه كان من رجالات الأدب واللغة في هذا البلد الأمين .

ونزيد على إشارة المجلة إلى والد صلاح الدين ، أن الشيخ مسعوداً كان قبيل الحرب العالمية الأولى نقباً لأشراف حلب الشباء ، وكان يمثل هذه المدينة في مجلس و المبعوثان » _ مجلس النواب التركي _ ومهمته الأخيرة هذه ، هي مدار حديثنا في كلمتنا إذ هي موضوع قصيدته المخطوطة . أجاب بها رداً على قصيدة بعث بها إليه والدي رسول النجاري وكان يقوم آنئذ بوظفة المدعي العام لدى محكمة استثناف حلب ، فكانت بمثابة رسالة آنئذ بوظفة المدعي العام لدى محكمة استثناف حلب ، فكانت بمثابة رسالة

شعرية هنأه فيها بعضوبة مجلس و المبعوثان » ، وكان الكواكبي قد تطوع للأخذ بناصر الوالد حين اصطدم مع الوالي الذي ساءت أوضاع الولاية في عهده، والذي حاول أن يتدخل في شؤون القضاء فاعترضه الوالد وأيده الكواكبي ، لذا فقد حفظ له حسن صنيعه ، وأدتى حياله واجب المعايدة . وتأخر الكواكبي برد الزيارة ، فذكره الوالد ، وأعلمه أن ثمة من يشمت لهذا الانقطاع وهم الجماعة المعادون .

ولئن قيل: الشعر تاريخ العرب،ففي مذه المساجلة الشعرية المخطوطة تعبير عن الأوضاع السائدة في أواخر العهد العثماني وقد نطق به الكواكبي، وليس أحسن من الشعر في تخفيف الآلام وإظهار المكبوت في النفس.

هنا شعور مربريعتور الكواكبي إذ كان بعتقد في أعماقه أنه سيؤدي الحدمات الجلس لبلدته حين بمثلها في مجلس و المبعوثان » ومجد من عوامل الفساد والرشوة التي نخرت جسم الرجل المريض ، وأدت به أخيراً إلى مهاوي الهاوية ، لذا فقد حاول مسعود الكواكبي أن يوقف طغيان الولاة بملازمتهم وتحذيرهم من مغبة تماديهم على المصلحة العامة ؛ وكان هم الكثير منهم كما هو معروف إرضاء نزواتهم الشخصية وعلى الشعب والبلاد السلام .

ها هو ذا العالم الأديب يقص على الوالد ما دعاه إلى السكون إذ كانت صيحته فيا مضى و صرخة في واد، ولنستعمل عبارة ابن عمه العربي المسلم المفكر الثائر الرحالة وعبدالرحمن الكواكبي، في تذييله عنوان كتابه وطبائع الاستبداد: صرخة في واد، لئن ذهبت اليوم مع الربح فقد تذهب غداً بالأوتاد ،

فليكن مسعود الكواكبي حكيم نفسه ، وليلتزم جانب السكوت قبل أن يودى به كما أودي بغيره من الرجال المخلصين ، وعلى حين غرة . فلنستمع إليه وهو يقول :

ولقد أراني لم ألم بفرائض أشفقت منها منذ قد مُحَّـلْـنَّـهُا إني أريد الحير لكن لا أرى فسكتُ لمـا لم أقل خيراً فما

وجبت على لأمني وبالدي وغدت على كنفي كالأطواد حالاً فحن من بلوغ مراد في اللوم غير تعاظم الأحقاد

وليكن الشعر معواناً على قدح زناد الأفكار دوعسى أن تكرهوا شيئاًوهو خير لكم ، فلقد كان التأخر في التزاور فرصة طيبة لحير حرار شعري .

إنا كرهناه ولكن قــد غدا خيراً لنـــا لتقادح الأزنــاد

ولم يسع الكواكبي أخيراً إلا أن يدعو للوالد بالسلامة والدوام لمحمه المسعود بلقياه كما يدعو له بالبقاء في العز الطويل .

واسلم ودم لمحبـك المسعود في القيــاك وابق بعزك المنادي

بعد هذا العرض السريم لنأت على نص القصيدتين وذلك باعتبار الحوار الشعري المخطوطوثيقة أدبية لنموذج منفاذج الشعر كان مألوفاً في العهد العثماني، في أواخره ؛ وبوجه خاص حين تتخلله الإشارة إلى الأوضاع السائدة آنذاك.

يقول الوالد :

شهبا الملى لك صار خير عماد مبعوثك المعود في الإسعاد رب الكمال كواكبي المجد من أحيا عمود جدوده الأمجاد (١٠)

⁽١) أسرة الكواكبي من الأسر العربقة في العلم وتنتمي إلى علي بن أبي طالب وجاء في الحديث: أنا مدينةالعلم وعلي بابها، وورد في كل من خلاصة الأثر الهحبي وسلك الدرر للمرادي تراجم بعض العلماء الكواكبيين .

واطريه رغماً عن عدو عمادي قَـَطُرُ النـَّـدى يُروي فؤاد الصادي نزهت نفسك عن عناء عنــاد وسلكت أقوم مسلك متمسكا بالعووة الوثقى لنهج رشاد انصفت صاح وإن لحاك البعض حين لزمت ذك الوالي المهادي أبدأ هناك ولا ادّعاء معادي ذاك الحديث مصحح الإسناد مع أنني لك مخلص بودادي يغدو علىكم أسعد الأعاد _لك لذا مقابلة فج_د بمرادي وأطب فؤاد شج بحبك مغرم مغرى على رغم العدى الأضداد وإذا قطعت حبـال وصلي يشمتو ان بنا جميعــأ لانكــار فؤادي

فلك الهناء به فباهي واطربي با فاضلًا للقطر أضحى فضـــــله في مجلس النواب(١) قد أحسنت إذ حدثت ُقبلًا عن علاك وقد غدا فالعفو إد أخرت عنــك زيارتي عايدتكم في العيد أسأل ربنــا لكنني لم أحظ بالتشريف مذ لازلت حبراً فــاضلًا ترقى العلى

فأجابه الكواكبي ب

وافت قصدة واحد الآحـــاد قرآت بها عيني وأعجب خاطري كم قد حوت من نكتة وبلاغــة أما المدائح فهي نظرة حبكم ولقــــد أراني لم أقم بفرائض أشفقت منها منذ قد أحملتتها إني أريــد الحير لكن لا أرى

وحبت حبورأ فائقأ لغؤادى يعنو البليغ لها لدى الإنشاد أغلت صفاتي بعد طول كساد وغــدت على كتفيّ كالأطواد حالاً تمكن من بلوغ مرادي

⁽١) يلاحظ هنا استعهل الشاعر كامة مجلس النواب عرضاً عن « المبعوثان ».

فسكت لما لم أقل خيراً فما شرفتمــوني بالزيـــارة أولاً فهممت من فواري أريد تشرفاً ما إن دلك عليكمو حتى أتت فبكم هديت إليكمو حقاً ولا واليوم أول جمعة مرت بنسا فاقبل أداءً أو قضاءً زورة أما التآخر فهو عونن لـلذي فاسلم ودم لمحبك ﴿ المسعود ﴾ في ﴿

في اللوم غير تعاظم الأحقــاد إذ كان أكرم من يكون البادي تلك الفريدة ألطف الورّاد عجب إذا كان الرسول الهادي ولأنها عبد من الأعياد دلـت على حب ومحض وداد يبغي هجوماً لا بقصد بعاد إنا كرهناه ولكن قد غـدا خيراً لنـــا لتقادح الأزنـــاد لقياك وابق بعزك المتادي

على حيدر النجادي

ت بران الله الوالالا معتو ليم فنا- المرافات اعلت معالى فعد الحكيل علق دخست على تنع إكالأطبيق dill volu BUNGO OF OUR بموالة فوارعًا لم يعلمنها ول المن العراة والمعن الوراة عجب الأكان وترسول المنافي ولام عسد من الأعساد ت عن ص ارمعني ووالا سي سي سي سي سي سي الله الله فرالينا ليقادح الأزفاد مناك وابن يوك المؤاق

فرست بهاجبني والمجب فالجري كم قيد ون بن كمت وبلاعة الدالسانح للطرة متكم والمقد اداي مراقيم بعسرائعن فيت مها مذف مها المحركين لا إرسيت بكم منديث للككومينة ولا والمرا المعطوع فاضل اوانه وتعتدا المالال المرابع وسرا والم لمكافئات DAY.

تحقيقات لغوت

-1-

تعقيب على (العبارة: لعب دورا)*

الأستاذ: ف. عبد الرحيم

نشر في عدد نيسان (ابريل) سنة ١٩٧٢ من مجلتكم الغراء تحقيق لغوي تاقش فيه الدكتور ميشيل الحوري صحة العبارة (لعب دوراً) الشائعة في لغة الإذاعة والصحافة ،وانتهى إلى أن هذه الصيغة المترجة عن الإنكليزية أوالفرنسية ومغلوط فيها غلطاً تنكره اللغة العربية ، وذلك من وجهين : أولها أن فعل لعب لازم وقد جُعل في الترجمة فعلاً متعدياً ، والوجه الآخر أن كلاً من play الإنكليزي و jouer الفرنسي يفيد بالإضافة إلى معنى اللعب معنيين آخرين وهما التمثيل المسرحي والقيام بالعمل الاجتاعي .

الغريب أن الذين يستعملون العبارة و لعب دوراً ، يدافعون عن صحتها وبلاغتها زاعمين أنها تؤدي معنى لا يتيسر أداؤه بقولنا وقام بدور ، أو واضطلع بدور ، ويصرون على قولهم لعب دوراً ولو أدّى ذلك إلى تعدية الفعل اللازم ، ويقولون إن العرب جعلوا بعض الأفعال لازمة متعدية في آن واحد ، ولذلك نحن أحرار في تعدية الفعل (لعب) ولو لم يُعدّ العرب .

^(*) راجع مجلة عجع اللغة العربية بدمشق ، المجلد السابـع والأربعين : ص ٢٦٧ .

فيرى الدكتور الخوري أن لعب لازم لايجوز تعديته ، ويرى خصومه أنه لازم يجوز تعديته ، ولو لم يتُعدّ و العرب ، ولمني أرى أن الجانبين جانبهما الصواب ، إذ الفعل لعب لازم وقد يتعدى ، وقد عدّته العرب ، له موطنان يكون فيهما لازماً ، وموطن يتعدّى فيه . ولم يكم تفصيله :

اللعب نشاط للتملي ويكون على وجهين : الوجه الأول أن يكون همذا النشاط عبارة عن بحرد جري أو تسابق أو تضارب أو تسلمتى شجر وما إلىذلك، والوجه الآخر أن يكون هذا الجري أو التسابق أو التضارب أو التسلمق على على معين وله قو اعد معروفة بين من عارسونه كما له اسم معروف لديهم .

أمّا اللعب بالمعنى الأول فلازم فنقول مثلًا ﴿ الطفل يلعب ﴾ وبهذا المعنى جاء في التنزيل عن سيدنايو سف عليه السلام: أرسله معناغداً يرتع ويلعب (يوسف ١٢).

أمّا اللعب بالمعنى الثاني فمتعد . قال ابن دريد : لعب الصبيان لعبة كذا وكذا الله الليث : يقال : لعبنا الشعارير ، والشعارير لعبة للصبيان (٢) قيال الصغاني : يقال : لعب الصبيان حدّ بندّ بن وهي لعبة لهم (٣) . وقال جرير :

كَانْت مجربة تروز بكفُّها كمر العبيد و وتلعب المهزاما ،

والمهزام عود يجعل في رأسه نار تلعب به صبيان الأعرابوهو لعبة لهم 11.
وقد اتضع من هذه الأمثلة المأخوذة من أمهات المراجع أن الفعل لعب قد
يتعدى ويكون مفعوله حينتذ لعبة معروفة لها اسم ، ومن ثم فإنه يجوز أن
نقول: لعبنا كرة القدم ولعبنا الهوكي ولعبنا التنس وهلم جراً.

هذا وأما إذا كان المراد الإشارة إلى الشيء الذي استخدم في ممارسة اللعب، فيتعدَّى لعب بالباء ، فيقال: لعب بالقلة وبالدوامة وبالشطر نجوبالنرد ، وكذلك

⁽١) الجمهرة ٧/١٦/١ ﴿ (٢) تهذيب اللغة ٢١/١، واللسان، والتاج في : شعر .

⁽٣) التكملة طبعة دار الكتب ٢٠/١ (٤) اللسان في هزم .

عَكُننا أَن نَقُولَ : لَعَبِنَا بِالصَّارَةَ ، وَمَنْ هَذَا القَبِيلُ أَيْضًا قُولُهُم . ﴿ لَعَبِتَ بِنَا الْمُواجِ ﴾ [لا تأنه من باب الجاز .

ونرى من هذا أن العبارة ولعب دوراً ، صحيحة تقرها اللغة إذ بجوزتعدية لعب في مثل هذا الموطن . .

أمّا الاعتراض الآخر للدكتور الخوري أن الفعل لعب لايفيد معنى التمثيل المسرحي والقيام بالعمل الاجتاعي، كما يفيد play الإنكليزي و jouer الفرنسي فأمره جد غريب فقد قال الدكتور الخوري: إن الفعل لعب و ورد له في المعاجم العربية ستة معان على الأقل على أن الفعل تطورت معانيه بتطور الزمن، ولذلك استطيع اليوم مع المحافظة على لزومه أن نحمله المعاني التالية ، ثمذكر هذه المعاني وقال في المعنى الثامن: لعب على القانون وغيره من آلات الطربأي اشتغل عليها! فهو يجيز هذا المعنى المترجم عن اللغات الأوربية ويقرة ، وفي الوقت نفسه يذكر أن نحمله معنى آخر من المعاني التي يفيدها اللفظ الأوربي . فلم هذه التفرقة ? هذا مع العلم أن في اللغة العربية كلمة العزف للتعبير عن المسرحي فهذا شيء لم تكن العرب تعهده فلا مانع من استعارة عبارة للتعبير عنه المسرحي فهذا شيء لم تكن العرب تعهده فلا مانع من استعارة عبارة للتعبيرعنه . وخلاصة القول إننا نرى أن العبارة ولعب دوراً ، لا غبار عليها ، من جهة النحو ولا من جهة اللغة ، ولا بأس في استعالها .

ف عبد الوحم

المدينة المنورة : الجامعة الإسلامية

- T -

لفظة « لما له »

الأستاذ شكر اله بن نعمة الله

كنت قد اطلعت على مجث للأستاذ عبدالله كنون بعنوان : ﴿ لما به وألفاظ أخرى ، في مجلة : ﴿ تطوان ﴾ المغربية الصادرة سنة ١٩٦٢ العدد السابع الصفحات (٢٧ – ٣٦) وكان قد ألقاه في مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ذكر فيه أن تعبير ﴿ لما به ﴾ لفت نظره عندما قرأه في خبر في كتاب ﴿ المعجب المراكشي ، وقد اقتضاه البحث عنه سنين عدة ، ثم أورد نصوصاً تتضمنه وهي _ إضافة إلى نص كتاب ﴿ المعجب ﴾ _ أبيات منسوبة للإمام على أو للإمام الشافعي ، ونص من كتاب ﴿ الشعر والشعراء ﴾ لابن قتيبة ، وشعر لابن زنباع .

وذكر أنه بعد أن ألقى البعث ، لفت الأستاذ عبد الستار فراج نظره إلى نص في والأغاني، في شعر فيه هذه اللفظة ، كما أن الأستاذ والفاضل بن عاشور، كتب إليه بنصين يتضمنان هذه اللفظة ، الأول من و نهج البلاغة ، والشاني من و ديوان أبي نواس ، ، فأصبح بذلك مجموع النصوص التي تتضمن هذه اللفظة سعة نصوص .

وقدلفتت هذه اللفظة نظري أيضاً لغرابنها وطرافتها فبقيت منقوشة في الذاكرة التي انتبهت إليها عند مروري بهما في مطالعاتي المختلفة . ثم قرأت في « مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، الصادرة في تشرين الأول سنة ١٩٧١ (المجلد ٤٦ الجز، الرابع الصفحات ٨٣٣ – ٨٢٩ ، مقالاً في باب « آراء وأنباء » ردّ فيه الدكتور صالح الأشتر على ناقدي تحقيقه لكتاب «الهفوات النادرة» لغرس النعمة الصابي،

وجاء فيه تنبيه للدكتور عجد بن تاويت الطنجي ، في هـذه اللفظة التي وردت في الكتاب خطأ (وردت : « بما به ») وقـد أدرج الدكتور الأشتر في هـامش الصفحة (۸۲۸) من المجلة ملخصاً نقـال الطنجي كان كتبه في الملحق الأدبي الأسبوعي لجريدة العلم المغربية الصادرة بوم الجمعة ١٩٧٠/١/٢٣ ، وقـد أضاف الطنجي خمـة نصوص فيها هذه اللفظة إلى النصوص التي أوردها الأستاذ كنون وأول هذه النصوص ، نص يخص زيارة الرسول يتنتج لامرأة خثعم في مرضها ، وثلاثة شواهد شعربة لابن دراج، وبيت لابن سهل، فأصبح بذلك بجوع النصوص وثلاثة عشر نصاً .

وفي أثناء هذا وذاك مرت هذه اللفظة بي في مطالعاتي المختلفة ـ كاذكرتـ فتجمعت لدي عدّة نصوص أحببت أن أرسلها إلى هذه المجلة التي تعنى عنابة فاثقة باللغة العربية ، لعدم معرفتي عنوان الأستاذ كنون صاحب الفضل في التنبيه على هذه اللفظة ، لعل في نشرها زيادة فائدة ، تخدم اللغة والباحثين فيها .

وهذه النصوص ـ حسب أسقية اطلاعي عليها ـ هي :

١ - النص الأول من كتاب « مناقب الشافعي » للبيهقي ، تحقيق الأستاذ

صقر (ج۲ ص ۱۱۰) :

و أخبرنا أبو عبد الله السلمي ، سمعت علي بن الحسن بن عبدالأنصاري الشاعر
 يقول : سمعت بعض أصحابنا مجكي عن المزني ، أنه قال :

مرض الشافعي رضي الله عنه، فدخلنا عليه نعوده ، فقال له بعض من حضر: ألا نأتيك بطبيب ? قال: بلى ، [قال] فأتيناه بطبيب ، فأخذ يجس الشافعي، فوجد الشافعي العلة في جسم الطبيب [وفي إحدى النسخ: والمتطب،]، والطبيب لا يعلم ، فأطرق الشافعي وأنشد:

وذكر البيهقي للشعر رواية أخرى ، فيه : ﴿ فَإِذَا الطَّبِيبُ كَا يُجِسَ كُمَّالِي ﴾ . ٢ – النص الثاني من كتاب ﴿ دمية القصر ﴾ للباخرزي تحقيق الحلو ﴿ جِ٠ ص ٤٢١ – ٥ الترجمة ١٦٥ ﴾ :

في ترجمة أبي المحاسن إسماعيل بن حيدر العلوي ، من أهل الري ، ذكر المؤلف زبارته لها ، وحرصه على اللقاء بالمترجم له ليطلع على شعره ، ولكنه كان يرغب من المترجم له أن يأتيه ، لا أن يذهب إليه هو ، إلا أن المترجم له لم يأته ارض لازمه ، فكتب الباخرزي إليه ثلاثة أبيات من الشعر ، ثم قال _ وهذا بيت القصيد _ و وحرل اليه ابن حيدر هذه الأبيات ، وهو لما به ، مستعد المرب الله ه .

٣ – النص الثالت من كتاب و الأخبار الموفقيات ، للزبير بن بكار تحقيق
 د - سامي مكي العاني (ص ١٠٤ ـ ٥ النص رقم ٤٤) :

ه حدثني الزبير قال : حدثني المدائني عن عوانة بن الحكم قال :

مرض عبد الله بن الأهم ، فأناه رجلان من أصحاب الحسن البصري يعودانه ، فلما أن دخلا عليه قالا: كيف تجدك يا أبا معمر ? قال : أخذني والله و جعم ، وما أظنني إلا ملا بي . . . ، انهى النص ، وقد ذكر المحقق أن الحبر موجود في «شرح نهج البلاغة ، لابن أبي الحديد ، فراجعت طبعة بيروت للكتاب (ج ه ص ٤٨٠) فلم أجد اللفظة فيه ، كما وجدت فيه أن الزائر هو الحسن نفسه وليسا صاحمه .

﴾ - النصّ الرابع من « تاريح الطبري » تحقيق عهد أبي الفضــــل إبراهيم (ج ٨ ص ٢١٢) :

في حوادث سنة ١٧٠ ه في أخبار موت الحليفة العباسي الهادي ، في مرضه بعد خروجه من و الحديثة ، حديثة الموصل ـ واشتداد المرض عليه... وتآمر الحدم ... و ثم بعثت الحيزران إلى مجيى تعلمه : أن الرجل لمآبه ... ، انتهى، هكذا ضبطها المحقق : و لمآبه ، وكذلك هي في الطبعة الأوربية (القسم الثالث

ص ٧٨ه) وطبعة المكتبة التجارية (سنة ١٩٣٩ م) ج ٦ ص ٤٢٧ .

و - النص الحامس من كتاب و الأضداد ، الأنساري تحقيق أبي الفضل المنطق أيضاً (ص ١٠٦) وفيه :

و اخبرنا أبو العباس ، عن سلمة ، عن الفراء قال : قــال بعض العرب : إنمــا سمي الملدوغ و سلماً ، لأنه مسلم لما به ، انتهى . وكذلك هي اللفظـة في ولــان العرب ، مادة : وسلم ، .

فأصبع مجموع النصوص المتعلقة بهذه اللفظة ثمانية عشر (١٨) نصاً ، وأظن أن هـ ذا التعبير مر له في بعض كلام للسيدة عائشة أم المؤمنين ، لعله في خبر الإفك ، لكني لا أتذكره جيداً .

بغداد



جائزة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم لأحسن كتاب

جاءنا من المنظة العربية للتربية والثقافة والعلوم لدى جامعة الدول العربية ، أنها تعلن عن جائزة قيمتها خمسائة جنيه مصري ، أو ما يعادلها ، لأحسن كتاب يؤلف بالعربية ، يتناول موضوعاً يتصل بأحد ميادين الحضارة العربية ، ويكشف عن قيمها وأصالتها ، وذلك بالشروط التالية :

- أن يحون الكتاب قد نشر خلال السنوات الثلاث السابقة (منذ سنة) 1974) لأول مرة .
 - ب) ألا يكون حائزاً لجائزة سابقة أو مقدماً لجائزة أخرى .
 - ج) ألا يكون الكتاب رسالة جامعية .
 - د) ألا بكون مترجمًا عن لغة أجنبية .

وتدعو المنظمة جميع المؤلفين إلى الاشتراك في التقدم لهذه الجائزة ، كما تدعو الهيئات الثقافية ودور النشر إلى ترشيح ما تراه من الكتب .

– تُرسل من الكتاب ثلات نسخ على الأقل إلى المنظمة العربية للتربيةوالثقافة والعلوم : إدارة الثقافة) ١٠٩ شارع التحرير (ميدان الدقي) القاهرة .

وقد حدد انتهاء حزيران (بونيه) سنة ١٩٧٣ آخر موعد لتقديم الكتب .

الكتب المصداة لمكتب مجمع اللغت العربت خلال الربع الأول من عام ١٩٧٣

		<u> </u>	
مكان الطبع وتاريخه		اسم المؤلف أو الناشر	امم الكتاب
1977	بأكو	حسن زرينة زاده	قاموس عربي أذربيجاني –
			المجلد الاول (آ ــ ب)
144+	بغداد	تح : خیریة مجد محفوظ	ــ دیوان کشاجم
1441	بغداد	عبد الوهاب البياني	قصائد حب على بوابات العالم
			السبع
1441	بغداد	سليان العيسى	أغنية في جزيرة السندباد
1441	بغداد	عهد مهدي الجواهري	أيها الأرق
	بغداد	مديرية التأليف والترجمة	من قضايا الثورة العالمية
		والنشر في وزارة الإعلام	•.
		العرافية	
	عاعفر -	د. منيف الرزاز	المرحلة الأولى في بناه الاشتراكية
1471	بغداد	خليل الحوري	رسائل إلى أبي الطيب
1444	بغداد	وزارة الإعلام العراقية	بدايات الصراع الإسرائيلي على
			نفط المنطقة
1977	بغداد	وزارة الإعلام العراقية	الاستراتيجية الأنكلوأميركية
144.	بغداد	يوسف أمين قصير	الحكاية والإنسان
194.	بغداد	هاشم الطعان	ديوان عمرو بن معدي كرب
			الزبيدي
194.	بغداد	سالم الالوسي	دکری مصطفی جواد
1977	بغداد	کور کیسءواد _ میخائیل	الخليل بن أحمد الفراهيدي
,		عواد	و حيات وآثاره في المراجع
		ļ	العربيةوالاجنبية ،

مكان الطبع وتاريخه		اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
1971	بغداد	رينهارت دوزي . ترجمة د٠	المعجم المفصل بأسماء الملابس
		أكرم فاضل	عند العرب
144.	بغداد	تح: د. نوري حمودي	ديوان الأسود بن يعفر
		القيسي	
1447	بغداد	تح : خليل إبراهيم العطية	ديوان عمرو بن قميئة
144+	بغداد	فريمان ــ جونفيل . ترجمة:	النقويمان الهجري والميلادي
		د. حسام الألوسي	
1471	بغداد	د. مجد عبد العزيز مرزوق	العراق مهد الفن الإسلامي
	بغداد	جبوا إبراهيم حبوا	الفن المعاصر في العراق (حركم
			الوسم)
194.	بغداد	د. وليـد الجادر ـ ضياء	الملابس والحلي عند الآشوريين
		العز اوي	
	بغداد	د. وليـد الجادر ـ ضياه	الملابس الشعبية في العراق
		العزاوي	1.1
1947	بغداد	مديرية الآثار العامة ببغداد	بابل
1971	بغداد	د. ن. كوتلوف . ترجمة:	ثورة العشرين الوطنية التحررية أ السابة
		د. عبد الواحد كرم	في العراق
1977	بغداد	وزارة الإعلام العراقية	عربستان ، قطر عربي أصيل
	بغداد		مهرجات المربد الشعري
	1		(۱۹۷۱) شعر ثابت قطنة العتكي
144.	بغداد	جمع وتحقيق : ماجد أحمد الساد ا:	سعر تابت فصمه العباني
	•	السامراتي	عرائس الجن
1947	بغداد	أبوب عباس	طوابين اجن

	مكان الطبع وتاريخه		اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
	1977	بغداد	أبوب عباس	أيار الجيش
	1977	بغداد	بدري مجد فهد	الحالة الاجتماعية في العراق في
				القرنين الثالث والرابع الهجري
	1979	بنداد	المصرف العقا ري العراقي	المصرف العقاري (التقرير
				السنوي)
	1977	بغداد	وزارة الإعلام العراقية	الاستثمار الوطني المباشر للنفط
				في العراق
	1977	بغداد	, , ,	الأبعاد القومية لتأميم البترول
	1977	بغداد	عهد العبيدي . تح : عبدالله	التذكرة السعدية في الأشعار
			الجبوري	العربية
	194.	بيروت	صفية عبيد	طفلك ماذا تسميه
	1977	بيروت	أبو بكر، عبد الرزاق بن	المصنف (۱۰ – ۱۱)
		Ų.	همام الصنعاني ، تح :	
			حبيب الرحمن الأعظمي	
	1441	بيروت	د. مجد عبد الرحمن الشامخ	الصحافة في الحجــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
				(1481 - 14+)
	1977	حلب	د. فخر الدين قباوة	إعراب الجمل وأشباه الجمل
		دلمي	همایون کبیر ، ترجمـــة :	التراث الهندي
			تجلس الهندللروابط الثقافية	
	1977	دمثق	ابن الخشاب ، نحقیق	المرتجـــل
		-4	ودراسة : علي حيدر	ا - آا ء ا٠
	1974	دمشق	علي حيدر	إعراب سورة آل عمران
-	1477	دمشق	مجد سعيد الحمزاوي	رعاية الإسلام للمرأة
		•	,	

		·	
مكان الطبع وتاريخه		اسم المؤلف أو الناشر	امم الكتاب
1997	دمشق	مجلس الدولة	مجموعة المبادىء القانونية التي
			قررتها المحكمة الإدارية
			العليا في عام ١٩٦٧
1977	دمشق	مجلس الدولة	مجموعة المبادىء القانونسة التي
			تضمنها فتاوى الجمعية
			العمومية للقسم الاستشاري
			للفتوى والتشريع في عام
			1940 1979
1988	دمشق	السموءل المغربي، تح: د.	الباهر في الجبر
		صلاح أحمد ،د رشدي راشد	
			\
1977	دمشق	عبد الغني الدقو	الإمام الشافعي
1977	دمشق	ف. ي سميرنوف،ترجمة:	دروس في الرياضيات العاليــة
		وجيه القدسي وزملائه	ج ۽ (١-٢)
1477	دمشق	عمر رضا كحالة	التاريخ والجغرافية فيالعصور
			الإسلامية
1977	دمشق	, ,	العلوم البحنية في العصور
			الإسلامية
1977	دمشق	, ,	الفنون الجميـــــلة في العصور
			الإسلامية
1977	دمشق	, ,	الأدب العربي في الجاهليــة
			والإسلام
1977	دمشق	, ,	العلوم العملية في العصور
			الإسلامية

طبسع وتاریخه	مكان الـــــــــــــــــــــــــــــــــــ	اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
1977	دمشق	فردريك انجلز	نصوص مختارة
		اختیار : جان کانابا ،	
		ترجمة ؛ وصفي البني	
1988	دمشق	الفريد سوڤي ، ترجمــة :	الاشتراكية في الحرية
		هشام دیاب	
1977	دمشق	أ.ي. ليفكوفسكي،ترجمة:	أين العالم الثالث من العالم
		د. مطائس حبيب	المعاصر
1977	دمشق	جون كينيث غابريث ،	الدولة الصناعية الحديثة
		ترجمة : يحيى علي أديب	
1997	دمشق	أحمد مظهر العظمة	تفحات
1971	دمشق	قيادة قوى الأمن الداخلي	تقرير عن حالة الأمن لعام ١٩٧١
1447	دمشق	مهدي السيد عهد السويج	الستاثة المهدية في الحذف والتقدير
	13	الخطب والمعادي	في الدروس النحرية والصرفية
1977	دمشق	مجهول المؤلف ، تح : عمر	العيون والحدائق في أخبــار
		السعيدي	الحقائق (ج ٤ ــ قــم ١)
1975	دمشق	حميل العلواني	نضال شعب وسجل خلود
1477	الوباط	أحمد الأخضر غزال	في قضايا اللغة العربيةومستوى
			التعليم العربي
1979-1977	الرباط	وزارة الثقافة المغربية	الببليوغرافية الوطنية المغربية
	- 1 11		(1771 — 1771)
1977	الرياص	عبد العزيز بن مجد الزير و	شعر الدعوة الإسلامية في
	-1 11	عد بن عبدالله الأطرم	العصر الاموي
1447	الرياص	عائض بنية الردادي	شعر الدعوة الإسلامية في
			العصر العباسي الثاني

		<u> </u>	
مكان الطبع وتاريخه		اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
ياض ١٩٧٠	الو	تح : عبد العزيز الحويطر	تاريخ أحمد بن عهد المنقور
ياض ١٩٧٠	الو	أبو فيد ، مؤرج بن عمرو	الأمثال
		السدوسي، تح:د. أحمد	
		محد الضيب	1
یاض ۱۹۷۰	الو	د. منصور إبراهيم الحازمي	مجد فرید أبو حدید
ياض ١٩٧٠	الر	عبد العزيز الخويطو	عثان بن بشر
ران ۱۳۸۱ م	ط	أحمد اشتياني	طوائف الحكم (١ – ٢)
سبادن ۱۹۷۲	│ ڤي	صلاح الدين الصفدي، تح:	الوافي بالوفيات (ج ٦)
		س . ديدرينغ	
هرة ۱۹۷۲	القا	مجد عبد الجواد أحمد	قواعد النحو البدائية في اللغة
		17815	العربية
ن ۱۹۷۱	الند	تح : د. وليد عرفات	ديوان حسان بن ثابت (١-٢)
ح ۱۹۳۹	مص	أبوعلي الفارسي، تح: د. أحمد	الإيضاح العضدي (ج ١)
		حسن شاذلي فرهود *	111 2:11
1974	مص	د. أحمد عبد الله آل مبارك	أدب النثر المعاصر في شبه
_	ļ		الجزيرة العربية
یکو ۱۹۷۰		ف، م · بيلكين	قاموس عربي روسي نالا وادا مينتي
<i>د</i> لمي	نيوه	همایون کبیر ، تعریب :	عاد ورد ميني
		وديع البستاني	شمين (السمكات الصغيرة)
نلمي ۱۹۷۰	نيود	تكاذي شيوا شنكارابلاي	() () ()
		ترجمة : محيي الدين الألواني	
		· ·	الشاكنتلا
نقمي ۱۹۶۲	سيود	كاليداس ؛ عربها شعراً :	
		وديسع البستاني	

استدراك

في الصفحة ٢٥٦ من هـذا الججاد ٤٦ ، أي ؛ في فهرس الجزء الأول ، ورد ترقيم الصفحة التي تبـدأ بها مقالة الأستاذ عبد القادر زمامة : (أسماء الحرف المعروفة في مدينة فاس) بالرقم هـ والصواب ص ٩٩ .



الخطأ والصواب في هذا الجزء

الصو اب	الحطأ	السطر	الصفحة
ال كنوي	الكو في	1	272
أمين	أمير	17	٣٤٠
لأبي زكريا	ذ کریا	10	201
المعري	المصري	١٦	707

استدراك

في الصفحة ٢٥٦ من هــذا الججاد ٤٦ ، أي ؛ في فهرس الجزء الأول ، ورد ترقيم الصفحة التي تبــدأ بها مقالة الأستاذ عبد القادر زمامة : (أسماء الحرف للعروفة في مدينة فاس) بالرقم ٥٥ والصواب ص ٩٥ .

المراقية المراقية المراق المرا

الخطأ والصواب في هذا الجزء

الصواب	الجطأ	السطر	الصفحة
الكفوي	الكوفي	1	22.5
أمين	أمير	17	71.
لأبي زكريا	ذكويا	10	201
المعري	المصري	17	TOT

فهوس ألجؤء الثاني من الجلد الثامن والأو بعين

اضع اللغة الأستاذشغيق جبري	Y+Y C
خحات من تاريخ الاستشراق – ٨ : الدكتور محمد كامل عياد	777
حلة كتاب : (نشوار المحاضرة) خلال نصف قمرن ويزيد : الدكتور شكري فيصل .	***
ئيقة رسمية عن مدارس دمشق القدية : الدكتور صلاح الدين المنجد .	۲۰۹ و
نتخب من عطوطات المدينة المنورة – ٢ – : الأستاذ عمر رضا كحالة .	11 717
نعشاطي وكتابه: الأنوار وعاسن الأشعار : الدكتور السيد عمد يوسف .	٠٠٠ ال
ول كتاب التحير السمان : الأستاذ مطاع الطرابيشي .	- **1
Also de la constantina della c	
التعزيف والنقد	
طط الشام بنام الدكتور شكرى فيصل .	÷ ** 1
رات في (دمية القصر) - × · · · ؛ بقلم الأستاذ كند عبدالغني حسن .	
برة أشعار العرب تحقيق الأستاذ علي <i>عمد البجاوي . : بقلم الدكتور عمد ع</i> لي الهاشمي .	
ي في كتاب (عنصرالتاً إين) تحقيق الدكتور مصطفى جواد : بقلم الدكتور فاسم السامراثي .	
رات في نخفيق كتاب (البلغة) للفيروزابادي . : بغلم الأستاذ برمازصدق .	
. g3. 3, 2. 3. f	
آزاء وأنباء	
ررات جديدة لمؤتمر عجمع اللغة العربية بالفاهرة	in (T V
ربر عن مؤثر جمع اللغة العربية في القاهرة : الدكتور حسني سبح	
في دورته الناسعة والثلاثين والدكتور عدنان الحطيب .	
لمسة الرابعة لاتحاد المجامع اللغوية العلمية العربية	1 60.
خاب أعضاء مراسلين	
ول معجم تهذيب اللغة الأزهري : السيدة درية الخطيب .	
ت من المغرب الأقصى - ٢ : الأسناذ عبد القادر زمامة .	
اجلة شعرية في أواخر العبد العثاني : الأستاذ علي حيدر النجاري .	
يقات لغوية : تعقيب على(العبارة لعب دوراً) .	
: لفظة (لما به) : الأستاذ شكر الله بن نعمة الله .	: 4 £
تَرَةُ المُنظَمَةُ العربِيةِ لِلتَربِيةِ وَالثقافةِ والعلومِ : لأحسن كتاب	
كتب المهداة لمكتبة المجمع خلال الربع الأول من سنة ١٩٧٣	JI : 44
طأ والصواب	41 140